



FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y CIENCIAS POLÍTICAS

TÍTULO DEL PROYECTO FINAL

Sistematización de la experiencia del proceso de construcción de evaluación de resultados en los participantes en el programa NIDO SCHOOL 2019.

Para optar al grado de:

Ingeniería en Gestión de Recursos Humanos

Elaborado por:

Luis Rubén Galarza Álava

Equipo de guías:

Mg. Mariella Ortega

Lcda. Ilona Vallarino

GUAYAQUIL, ECUADOR

20 /11/2019





CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

LUIS RUBÉN GALARZA ÁLAVA en calidad de autor y titular de del trabajo de titulación "SISTEMATIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA DEL PROCESO DE CONSTRUCCIÓN DE EVALUACIÓN DE RESULTADOS EN LOS PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA NIDO SCHOOL 2019", de la modalidad Proyecto de Aplicación Profesional, autorizo a la Universidad Casa Grande para que realice la digitalización y publicación de este trabajo de titulación en su Repositorio Virtual, con fines estrictamente académicos, de conformidad a lo dispuesto en el Art. 144 de la Ley Orgánica de Educación Superior.

Asimismo, autorizo a la Universidad Casa Grande a reproducir, distribuir, comunicar y poner a disposición del público mi documento de trabajo de titulación en formato físico o digital y en cualquier medio sin modificar su contenido, sin perjuicio del reconocimiento que deba hacer la Universidad sobre la autoría de dichos trabajos.

LUIS RUBÉN GALARZA ÁLAVA

C.C. 0923524854





CLÁUSULA DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE TITULACIÓN

Yo, LUIS RUBÉN GALARZA ÁLAVA, autor del trabajo de titulación DE "SISTEMATIZACIÓN DE LA **EXPERIENCIA** DEL **PROCESO** CONSTRUCCIÓN EVALUACIÓN DE **RESULTADOS** EN LOS DE PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA NIDO SCHOOL 2019", certifico que el trabajo de titulación es una creación de mi autoría, por lo que sus contenidos son originales, de exclusiva responsabilidad de su autor y no infringen derechos de autor de terceras personas. Con lo cual, exonero a la Universidad Casa Grande de reclamos o acciones legales.

LUJS RUBÉN GALARZA ÁLAVA

C.C. 0923524854

Abstract/Resumen

Nido School es la tercera edición de lo que antes se conocía como The Click Challenge. Es un intercolegial que va enfocado hacia la innovación. El objetivo de este proyecto es Incentivar de manera lúdica la importancia de la creatividad e innovación en jóvenes de bachillerato de colegios particulares de Guayaquil. En esta tercera edición fueron incluidos los padres de familia como un grupo objetivo, así mismo se consideró a los docentes de forma reiterada. La sistematización de este documento pretende evidenciar experiencia del proceso de construcción de evaluación de resultados que se generó en los participantes en el programa NIDO SCHOOL 2019.

Palabras clave

Evaluación - Innovación - Creatividad - Colegios - Resultados

Índice

1.	Co	ontext	to de la experiencia	7
	1.1.	Ant	ecedentes	7
	1.2.	Cor	ntexto Internacional	11
	1.3.	Cor	ntexto Nacional	11
	1.4.	Des	scripción del proyecto	13
	1.4	4.1.	Objetivos	13
	1.4	4.2.	Beneficiarios	14
	1.4	4.3.	Límites y alcances del proyecto	15
	1.4	1.4.	Actores involucrados.	15
2.	Oł	ojeto	de ser sistematizado	16
	2.1.	Des	scripción del objeto a sistematizarse	16
	2.2.	Obj	etivos de la sistematización	16
	2.2	2.1.	Objetivo general del documento	16
	2.2	2.2.	Objetivos específicos del documento	16
3.	Re	econst	trucción histórica de la experiencia	17
	3.1.	Cor	nceptos	17
	3.2.	Eva	ıluación	18
	3.2	2.1.	Templo Naranja	19
	3.2	2.2.	Desafíos de Ming	21
	3.2	2.3.	Charla a padres de familia	21
	3.2	2.4.	Capacitación de docentes	23
	3.2	2.5.	Cierre	25
	3.2	2.6.	Guayarte	27
	Aı	nálisis	s de la experiencia y evaluación de resultados	28
	4.1.	Asp	pectos positivos	28
	4.2.	Asp	pectos negativos	28
	4.3.	Res	sultados obtenidos	29
	4.4.	Cor	nclusiones	31

5.	Ap	prendizajes generados	32
	5.1.	Puntos de mejora de la sistematización	32
	5.2.	Puntos de mejora del PAP	33
6.	Au	utoevaluación	33
R	eferen	ncias bibliográficas	36
A	nexos	3	38
	Anex	xo 1: Árbol de problemas	38
	Anex	xo 2: Marco Lógico	39
	Anex	xo 3: Datos	39
	Anex	xo 4: Intercolegial	41
	Anex	xo 5: Formato de encuestas	45
	Anex	xo 6: Resultados de Encuestas	53
	Te	emplo naranja	53
	Ch	harla a Padres de familia	58
	Ca	apacitación Docentes	62
	Cie	ierre	66
	Anex	xo 7: Cronograma	71
	Anex	xo 8: Listados de asistencia	74
	Anex	xo 9: Grupo Focal	81

1. Contexto de la experiencia

1.1. Antecedentes

En un inicio, para una comprensión del enfoque de Nido School como proyecto de aplicación profesional (PAP), hay que tener en consideración dos conceptos claves en los cuales se sostiene el programa: creatividad e innovación.

En principio, la RAE define la acción de innovar como "Mudar o alterar algo, introduciendo novedades" (Real Academia Española, s.f.), mientras que innovación según (Fagerberg, 2005) se la conceptualiza como el proceso por el cual se conjuga habilidades y técnicas en función de brindar soluciones novedosas a problemas particulares. Así mismo el sociólogo estadunidense Everett Rogers hace mención al proceso de innovación con su teoría de difusión de innovaciones, la cual está enfocada en la adopción o rechazo de la innovación por parte de un individuo (Rodríguez, García, Ibáñez, González, & Heine, 2009). Otro concepto relevante a tomar en cuenta es la creatividad, la cual es definida en el año 1952 por el psicólogo estadounidense Joy Paul Guilford como "las aptitudes que son características de los individuos creadores, como la fluidez, la flexibilidad, la originalidad y el pensamiento divergente" (Fundación Privada para la Creativación, s.f.), adicional a este concepto Guilford de aporta con su teoría de análisis de factor, intelecto y creatividad (Chancón, 2005). Cabe decir que tanto creatividad como innovación no son conceptos separados entre sí, sino que pueden complementarse perfectamente como un proceso en el cual las habilidades o el pensamiento creativo de un individuo pueda llevarlo a la acción de innovar.

Estos dos conceptos son trascendentales de cara al futuro, debido a que por medio de la innovación se generan nuevas tecnologías, emprendimientos, soluciones, cualquier artefacto o

idea que aporte al crecimiento económico de un país. Sin embargo, no siempre existe el entorno adecuado para el desarrollo de habilidades creativas que estimulen o impulsen el comportamiento innovador en las personas, es por eso que en muchos países en la actualidad se busca desde una edad temprana trabajar en estas aptitudes, es aquí donde el aprendizaje juega un rol importante.

Para el psicólogo Jean Piaget, el aprendizaje es un proceso en el que la experiencia lleva a la construcción del conocimiento, el sujeto obtiene información del entorno y la interpreta de acuerdo a lo que ya conoce convirtiéndola así en una nueva construcción mental, es decir un nuevo conocimiento (Saldarriaga, Bravo, & Loor, 2016). Otro factor a considerar son las edades para aprender, si bien toda edad es buena para adquirir nuevos conocimientos, la adolescencia tiene características particulares dentro de su procesamiento de información. Durante esta etapa el cerebro experimenta una maduración en sus lóbulos frontales lo cual se puede ver reflejado en como ocurre el procesamiento de información en los adolescentes, así mismo la experiencia desempeña un papel importante dado a la gran influencia posee en la determinación de cuales conexiones neuronales se atrofian y cuales se fortalecen, en consecuencia el procesamiento cognoscitivo del individuo varía según esto (Papalia, Wendkos, & Duskin, 2009). Esto es de suma importancia ya que cuenta con una relación estrecha con el grupo objetivo del proyecto.

Con estos conceptos esclarecidos, se puede comenzar a explicar qué es Nido School y qué lleva consigo. Nido School es la tercera edición de un intercolegial de innovación que era conocido como "The Click Challenge", proyecto que tiene sus inicios en el año 2017 como una iniciativa propuesta por la Facultad de Administración y Negocios de la Universidad Casa Grande. El principal foco de ese proyecto eran los jóvenes que se encontraban cursando el bachillerato en colegios de Guayaquil.

En su primera edición, en donde Jefferson se coronó como el colegio ganador, The Click Challenge se sostuvo sobre 5 pilares de innovación: Asociación, Cuestionamiento, Observación, Networking y Experimentación. Así mismo, el programa contó con tres etapas:

- Etapa 1: Evaluación de las habilidades de la innovación en su forma inconsciente.
 Actividad con auspiciantes en las instalaciones del colegio.
- Etapa 2: Capacitación utilizando herramientas de plataforma web junto a actividad presencial con profesores.
- Etapa 3: The Challenge: evento que se realizó en el Teatro Centro de Arte donde se puso a prueba las habilidades de innovación.

Para su segunda edición en el 2018 ganó el colegio Sagrados Corazones. Para esta edición la propuesta The Click Challenge giró en torno al eje de innovación social, y tres metodologías de aprendizaje que se aplicaron en todas las etapas del intercolegial: aprender jugando, aprender investigando y aprender haciendo. En este caso el programa se conformó de cuatro etapas en las cuales se desarrolló:

- Etapa 1: Dale click a la creatividad, evento de lanzamiento en Casa Abierto.
- Etapa 2: Innova desde tu colegio, mini retos que deben desarrollar los participantes.
- Etapa 3: Capacitación de docentes en relación al Design Thinking.
- Etapa 4: Big Challenge, concurso final.

Al igual que este intercolegial, existe una gran variedad de proyectos que cuentan con fines o temáticas similares al enfoque de The Click Challenge (Nido School). A continuación se detallan unos ejemplos:

- Brinki Fest: Festival de colegios que se realizó con el fin de generar aprendizaje fuera del salón de clases. Participaron estudiantes de bachillerato en una competencias de 4 categorías: emprendimiento, innovación, baile y proyectos ambientales. Con este evento se buscó generar habilidades de liderazgo, sensibilización de los problemas actuales del mundo y empoderamiento de aportar a mejorar el mundo. (Brinki Fest, 2019)
- Guayaquil Emprende: Intercolegial realizado por el Municipio de Guayaquil, tiene como fin fomentar la actitud emprendedora en estudiantes y las iniciativas innovadoras como parte de proceso, adicional también se les brinda apoyo con el proyecto emprendedor que decidan realizar para que así contribuyan al desarrollo social y económico de la ciudad. (El Universo, 2018)
- Congreso Internacional de Innovación Educativa (CIIE): Programa de carácter
 internacional que lleva años realizándose y que sus inicios se dieron en el Tecnológico de
 Monterrey. En estos congresos se tiene como objetivo fomentar la experimentación e
 innovación de los docentes aproximándolos a contextos nacionales e internacionales.
 (CIIE, s.f.)

Para la tercera edición, el ahora denominado Nido School, posee el mismo enfoque centrado en la innovación como sus antecesores. Sin embargo, para este caso se cuenta con una investigación más profunda que permite analizar a mayor grado el contexto de un problema tanto causas como consecuencias del mismo. Pero antes de comenzar a revisar la problemática del asunto, primero hay que analizar más a fondo el contexto tanto internacional como nacional en cuestión.

1.2. Contexto Internacional

Como punto de partida se va a comenzar con revisar que sucede en el ámbito educativo fuera del país, cuáles son los sistemas educativos en los cuales se puede seguir como un ejemplo a donde se desea llegar. Mediante los informes PISA (programa internacional para la Evaluación de Estudiantes) realizados por la OCDE se ha logrado determinar qué países cuentan con un mayor rendimiento académico. Entre los que se encuentran los siguientes:

- Japón: El sistema educativo de Japón se destaca el establecimiento de un currículo igualitario para todo el país. Los docentes poseen una cualificación elevada para la realización de sus labores. (La Opinión de Málaga, 2016)
- Canadá: Algunos de los principales rasgos del sistema educativo de Canadá es que la
 educación es obligatoria y gratuita hasta la edad de 16 años. Adicional, el país no se rige
 en base a un sistema educativo para toda la nación, sino que cada estado cuenta con el
 suyo propio. (GSM hscanada, s.f.)
- Finlandia: El sistema educativo de Finlandia es reconocido por algunos medios como el mejor del mundo. Este sistema cuenta con varias particularidades, los niños finlandeses empiezan su educación formal a los 7 años, las jornadas escolares son de menor duración, las vacaciones son de una mayor cantidad de tiempo, los deberes a realizar son mínimos y no deben rendir exámenes. Así mismo la educación es gratuita. (Pichel, 2017)

1.3. Contexto Nacional

En el contexto nacional, el sistema educativo ecuatoriano, ha ido mejorando en los últimos años, sin embargo aún existe una brecha considerable en comparación con países de primer mundo. El sistema educativo en Ecuador está conformado por tres etapas:

- Educación inicial, entre 0 hasta 5 años. No es de carácter obligatorio.
- Educación General Básica, entre 5 hasta 14 años.
- Bachillerato General Unificado, entre 15 hasta 17 años.

En esta última etapa es donde se pueden presentar problemas para los jóvenes debido a que se ven sometidos a tomar decisiones importantes de cara a su futuro, las cuales, si no se realizan de forma correcta puede llevar a consecuencias negativas para ellos. Esto se puede ver reflejado en la deserción universitaria, la cual en muchos casos se traduce como gastos innecesarios. Cabe decir que esta es una realidad que no es ajena al país, según la Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (Senescyt), en el año 2014 se inscribieron 400.000 estudiantes en las universidades y escuelas politécnicas públicas y privadas de Ecuador. De esa cifra, el 26% abandonó sus estudios. Los motivos de esto van desde problemas económicos, falta de tiempo hasta insatisfacción con la carrera. (El Telégrafo, 2016)

También hay que considerar como una causa de esto a los padres de familia, estos en ocasiones prefieren imponer que su hijo continúe con la tradición familiar o no brindan apoyo en cuanto a la elección de una carrera fuera de lo común y que signifique mayor riesgo para su futuro, es así que en ciertas situaciones el joven universitario llega a sentir insatisfacción con su elección y termina por dejar sus estudios. Por otro lado, a veces hay poco apoyo por parte de los padres de familia en fomentar actividades disruptivas por ser fuera de lo tradicional, ya que pueden ser consideradas menos relevantes en comparación a otras.

Por otro lado, en el caso de que el joven decida trabajar o emprender, si bien el porcentaje de desempleo es bajo siendo de 4,6% para marzo del 2019, hay que considerar que la informalidad dentro de lo que es el empleo posee cifras bastante elevadas llegando a un 46,7% para la misma fecha. (INEC, 2019) (Ver anexo 3)

Otro punto interesante a considerar en el entorno local está relacionado al emprendimiento, según los estudios del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) realizados por la ESPOL, Ecuador para el año 2017 poseía un porcentaje alto en relación al TEA (Actividad Emprendedora Temprana) siendo de 29,62%, pero casi la mitad de ese número lo inicia un emprendimiento por necesidad y no por oportunidad dando así un 42,33%. Sumado esto a que son muy pocos los emprendimientos que logran sobrepasar la barrera de 42 meses, se puede concluir que en el país existe una cantidad considerable de intencionalidad por emprender, pero no hay sostenibilidad (Lasio, Ordeñana, Caicedo, Samaniego, & Izquierdo, 2017). (Ver anexo 3)

De todo esto se puede concluir una cosa, en Ecuador existen emprendimientos y trabajos pocos disruptivos. ¿Por qué todo esto es relevante? La repuesta radica en el problema eje que ha establecido el grupo de Nido School, la escasez de conocimiento sobre la importancia de la creatividad e innovación en jóvenes de bachillerato de Guayaquil. (Ver anexo 1). Con la información y datos analizados por parte de los antecedentes y contexto, se pudo determinar la relevancia de la implementación de un proyecto con tales características, las cuales pasarán a ser más detalladas en el siguiente punto.

1.4. Descripción del proyecto

Como se mencionó anteriormente, Nido School es un intercolegial con un enfoque dirigido hacia la creatividad e innovación.

1.4.1. Objetivos

• Objetivo General del proyecto

Incentivar de manera lúdica la importancia de la creatividad e innovación en jóvenes de bachillerato de colegios particulares de Guayaquil.

• Objetivos específicos del proyecto

- Promover el interés de los jóvenes de bachillerato en adquirir conocimientos de manera lúdica enfocados en innovación.
- Incentivar el apoyo de los padres de familia en el interés de sus hijos para participar en actividades disruptivas.
- Transmitir conocimiento a los docentes de bachillerato a través de estrategias didácticas basadas en la metodología constructivista.

1.4.2. Beneficiarios

Para esta tercera edición, se decidió incluir como un beneficiario a los padres de familia para que así sean parte del proyecto, de tal forma que se cuenta con tres beneficiarios para el proyecto: jóvenes de bachillerato, son los principales beneficiarios del proyecto, se espera en ellos estimular las habilidades y conocimientos a través de actividades lúdicas. Los docentes, son trascendentales en el progreso de los estudiantes de colegio, se espera contribuir al desarrollo de metodologías innovadoras para beneficiar tanto su aprendizaje como el de sus estudiantes. Y como se mencionó, padres de familia, ellos juegan un rol fundamental en la crianza, se espera poder contribuir a convertirlos en un modelo de apoyo de sus hijos que aporte al desarrollo creativo del mismo.

Como beneficiarios secundarios están los auspiciantes del proyecto. Tales como: Inalecsa (Locachos), Codgraf, Santillana, Aloha, Frio Frio, Importbooks, Café Oro, Avisa, Jugos del Día, Panadería California y Banco del Pacífico.

1.4.3. Límites y alcances del proyecto

Este proyecto de aplicación profesional es un intercolegial que tiene como finalidad que los jóvenes que se encuentran cursando el Bachillerato en colegios de Guayaquil puedan desarrollar habilidades, aptitudes y conocimientos relacionados a la innovación y creatividad. Sin embargo, para el cumplimiento de esto y los demás fines relacionados con los otros beneficiarios es importante que se haya contemplado indagar en la perspectiva que tienen estos acerca del tema principal del intercolegial para así dar sustento y sentido a la aplicación del proyecto.

Así mismo, también se elaboró un acercamiento a medios como Radio Forever donde se habló acerca del intercolegial y que llevaría consigo. La red social Instagram jugó un papel fundamental para el acercamiento hacia el grupo objetivo principal: Los Jóvenes de Bachillerato.

1.4.4. Actores involucrados

El grupo el cual tomó el rol de organizador y ejecutor del evento estuvo conformado por 6 personas de diferentes carreras distribuidas en las 3 facultades por las cuales se divide la Universidad Casa Grande. Los miembros del grupo son, por parte de la facultad de Ecología Humana, María Belén Barbotó y Luis Galarza, ambos de la carrera de Recursos Humanos; de la facultad de Comunicación Mónica Herrera, María De Los Ángeles Freire y Zoila Gagliardo, ambas pertenecientes a la carrera de Comunicación Social; y por último de la facultad de Administración y Ciencias Políticas, Christian Ontaneda y Cristian Rodríguez, quienes estudian Administración y Marketing Estratégico.

Así mismo se contó con el apoyo de la Dirección Académica de las Carrera de Negocios Internacionales y Marketing Estratégico de la Facultad de Administración y Ciencias Políticas Mariella Ortega como tutora del grupo, y como asesora la Coordinadora de Proyectos de Aplicación Profesional de la Dirección de Proyectos de la Universidad Casa Grande Ilona Vallarino.

2. Objeto de ser sistematizado

2.1. Descripción del objeto a sistematizarse

La experiencia que se va reflejar en el presente documento se asocia con la construcción de un proceso de evaluación del programa NIDO SCHOOL 2019, y los resultados que generó en los colegios participantes y beneficiarios involucrados.

2.2. Objetivos de la sistematización

2.2.1. Objetivo general del documento

Evidenciar el proceso de construcción de la experiencia de evaluación en relación a los resultados que se generó en los participantes en el programa NIDO SCHOOL 2019.

2.2.2. Objetivos específicos del documento

- o Describir el proceso de evaluación de resultados del programa NIDO SCHOOL 2019.
- Analizar los resultados que generó el programa NIDO SCHOOL 2019 en los beneficiarios del proyecto a través de una investigación cuantitativa y cualitativa.
- Determinar la importancia de que se evalúe los resultados del Intercolegial NIDO SCHOOL 2019.

3. Reconstrucción histórica de la experiencia

3.1.Conceptos

Para que se pueda introducir la temática en cuestión de esta sistematización, hay que considerar los conceptos significativos para esta y que es lo que conlleva. El término resultado es definido como el "Efecto y consecuencia de un hecho, operación o deliberación" (Real Academia Española, s.f.). Ahora, para poder obtener los resultados de un proyecto, es necesaria la utilización de una serie de herramientas que permitan realizar una evaluación, la cual será la que nos permita obtener estos.

La evaluación según el psicólogo Robert Mager es el "Acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación" (Ferreres Pavía, 2006). Para poder llevar a cabo una evaluación será necesario establecer indicadores que permitan definir lo que se va a evaluar según el proyecto. Estos indicadores deberán ir vinculados con los factores que se quieren analizar, para eso es trascendental que se definan las herramientas pertinentes con el fin de obtener resultados acordes a los que se busca.

Para comprender con mayor profundidad se debe primero determinar qué son los indicadores y cuál es su utilidad. Para esto se va a tener en consideración la definición que propone en 1966 el Psicólogo Social Raymond A. Bauer, quien los define como "...estadísticas, serie estadística o cualquier forma de indicación que nos facilita estudiar dónde estamos y hacia dónde nos dirigimos con respecto a determinados objetivos y metas, así como evaluar programas específicos y determinar su impacto" (Mondragón Pérez, 2002). Ya definidos los indicadores se pueden decidir cuáles serán los medios de verificación que permitirán evaluar estos, estos medios

pueden ser cualquier tipo de herramienta de investigación como encuestas, entrevistas, grupo focales, o investigación bibliográfica.

Con todo lo anterior mencionado se puede ordenar todo este proceso de la siguiente manera:

- 1: Se define la unidad de análisis según el proyecto.
- 2: Se establecen objetivos.
- 3: Se establecen los indicadores a analizar según los objetivos.
- 4: Se definen los medios de verificación para los indicadores.
- 5: Se implementa los medios de verificación.
- 6: Se obtienen resultados.
- 7: Se sacan conclusiones en base a los resultados.

Definido los conceptos y procesos, se puede profundizar todo el proceso que llevó la sistematización de la experiencia de evaluación.

3.2. Evaluación

Para poder entrar en marco de lo que se realizó dentro del programa Nido School, hay que tener en cuenta en términos generales que se consideró para la evaluación de resultados. En principio, la unidad de análisis para esta evaluación de resultados fueron todos los participantes (Beneficiarios) de cada uno de los eventos principales en el Intercolegial Nido School, es decir estudiantes, padres de familia y docentes de los colegios partícipes (Jefferson, Sagrados Corazones, Mercedarias, Delta, Boston, Liceo Panamericano, Crear, Praga, Santistevan).

Las herramientas o medios de verificación que se ejecutaron tuvieron un enfoque mixto, siendo factores cuantitativos y cualitativos los que se midieron. Estas herramientas se dividieron

en encuestas, entrevistas e investigaciones externas al intercolegial. En el caso de las encuestas, se aplicaron a los asistentes de cada uno de los eventos, es decir que se aplicó a la mayoría de personas asistentes en cada programa.

En general, los indicadores de las encuestas eran semejantes, pero variaban según el evento, ya que cada uno tenía un fin y un público distinto. Con esto en cuenta estas son las herramientas e indicadores aplicados en cada uno de los eventos:

3.2.1. Templo Naranja

Templo Naranja fue el evento de lanzamiento del Intercolegial Nido School, este tuvo lugar el 28 de junio del 2019 durante el transcurso de Puerto Naranja. El objetivo de Templo Naranja era efectuar un primer acercamiento con los estudiantes y tutores de los colegios participantes. Para dicho día se ejecutaron una serie de actividades lúdicas que tenían como finalidad estimular el trabajo en equipo y creatividad, de la misma manera también hubo conferencias relacionadas a temáticas de innovación. Por último, en este primer evento se dio información sobre el intercolegial y los desafíos que los alumnos deberían resolver con el transcurso del programa.

Para este primer evento asistieron un total de 8 colegios (de los 9 colegios participantes), donde estuvieron presentes 41 estudiantes y 10 docentes (Ver anexo 8). Se aplicó a la totalidad de participantes las encuestas, estas fueron compuestas en su mayoría por preguntas tipo escala de Likert (Escalas del 1 al 5), y contó con otras dicotómicas de tipo excluyentes (Ver anexo 5). Los indicadores que se buscaron medir fueron:

- Nivel de entretenimiento: Al ser el evento de lanzamiento, se tuvo como fin que todo tipo de actividades sean entretenidas, y puedan así generar interés y buen ambiente en los participantes.
- Nivel de creatividad: Desde la perspectiva de los participantes qué tan creativo fue el evento en relación a sus actividades. Cabe recalcar que al ser un Intercolegial de innovación y creatividad, es fundamental que se cumpla con este punto.
- Nivel de interés (Estudiantes): Las conferencias fue un primer abre boca en cuantos tópicos relacionados a la innovación. Por eso era importante que despierten un interés en los estudiantes. Este indicador varía con los tutores.
- Nivel de pertinencia (Tutores): Las conferencias fue un primer abre boca en cuantos tópicos relacionados a la innovación. Es de gran importancia que las temáticas expuestas son pertinentes según los docentes tutores. Este indicador varía en los estudiantes.
- Porcentaje de conectividad de actividades con innovación: Al igual que la creatividad, la innovación es un eje sobre el cual se desarrolla el intercolegial por lo que es sumamente relevante que tanto actividades como conferencias del Templo Naranja estén conectadas hacía la innovación.
- Porcentaje de innovación en la UCG: Al estar en representación de la Universidad
 Casa Grande, es fundamental que esta universidad sea reflejo de los ejes del intercolegial. Es por eso que dentro de este primer evento se realizó una charla sobre la metodología utilizada por la institución.
- Nivel de satisfacción: Se midió el nivel de satisfacción de forma general en relación al evento. Es importante que cada uno de los eventos cumplan con este requisito, ya

que este debe ser un proceso de aprendizaje enriquecedor y del gusto para los beneficiarios.

3.2.2. Desafíos de Ming

Los Desafíos de Ming consistían en casos que debían ser resueltos por los estudiantes de los colegios participantes. Por medio de estos desafíos se obtenían los puntos para el intercolegial según se cumpliera los estándares del pedido como formato y rúbrica del mismo. Para cada uno se contactaba con tres personas para que cumplan con el rol de jueces, estas personas tenían que contar con ópticas diferentes según su especialidad, pero relacionada con factores que se analizan en el respectivo desafío.

Estos desafíos tenían como fin incentivar competencias en los estudiantes que iban conectadas con creatividad, innovación y trabajo en equipo. En cuanto a la sistematización, al ser esta una actividad constante durante el transcurso del intercolegial, se realizó una pregunta referente a los Desafíos de Ming en el cierre del Intercolegial Nido School.

3.2.3. Charla a padres de familia

Esta fue una charla dirigida a padres de familia de los colegios participantes del intercolegial Nido School con el fin de generar reflexión en ellos acerca de la crianza y decisiones de sus hijos. La charla se llevó a cabo el 11 de julio del 2019 y fue dictada por la psicóloga Consuelo Mendoza.

En esta segunda etapa se encuestó a 30 padres de familia. Hay que recalcar que no todos los asistentes eran padres de familia por lo cual esta sería una muestra de la totalidad de participantes de dicha charla (Ver anexo 8). En esta encuesta se contó con preguntas en escala de

Likert (Escalas del 1 al 5), dicotómicas excluyentes y se agregaron preguntas abiertas (Ver anexo 5). Los indicadores que se buscaron medir fueron:

- Nivel de importancia: Cual es la relevancia que los padres de familia le atribuyen
 a esta charla. Es fundamental que este sea alto debido a que si le da un valor
 importante a la charla serán más abiertos a la reflexión acerca de las temáticas que
 la expositora trata.
- Porcentaje de reflexión: Es trascendental que la mayoría de los encuestados hayan dado una respuesta positiva en este punto. Esto se debe a que la finalidad del evento como tal radica en generar un espacio de reflexión en quienes son partícipes.
- Nivel de pertinencia: Este indicador va dirigido a las actividades que se realizaron en la charla. El objetivo de este es medir que tan acorde van las actividades con la charla y temáticas en general.
- Nivel de satisfacción: A diferencia de las encuestas del primer evento, en este caso la satisfacción no va a ser medida de forma generalizada, a partir de este momento va a ser fragmentada en varios aspectos. Contenido, los temas tratados dentro de la charla. Servicios, piqueos y todo tipo de servicio que se ofrezca. Y espacio de la sala, si este espacio fue de la comodidad para las personas que asistieron al evento.
- Porcentaje de motivación hacia la innovación: Conocer cuáles de los padres de familia consideran que incentivan la innovación dentro de sus hogares puede ser un dato interesante de analizar, esto acompañado de que en otra pregunta de carácter abierto se consulta las estrategias utilizadas.

Nivel de relevancia de la innovación en el desarrollo académico: Desde la
consideración de los padres de familia, qué importancia tiene la innovación en el
desarrollo académico de sus hijos. Cabe recalcar que al ser este el eje del
intercolegial, su calificación se puede calificar como proporcional a la
importancia de Nido School.

En el caso de las preguntas abiertas, se buscó conocer a mayor profundidad los diferentes significados que se le atribuía a la innovación/creatividad y que estrategias se utilizaba para fomentarla en el hogar.

3.2.4. Capacitación de docentes

El 8 de agosto del 2019 se realizó una capacitación de innovación dirigida a los docentes de los colegios participantes y de la UCG. La capacitción fue dictada por Enrique Rojas, y tuvo como principales temas a tratar: ¿Qué entendemos por innovación?, nuevos paradigmas de la educación, aprendizaje basado en problemas, aprendizaje colaborativo, el nuevo estudiante y sus narrativas, y técnicas y metodologías para la innovación en el aula.

La capacitación tuvo un total de 27 asistentes (Ver anexo 8), docentes tanto de los colegios del intercolegial como de la UCG. Las encuestas fueron aplicadas solo a los profesores pertenecientes a los colegios participantes, se encuestaron a un total de 23 personas. Estas encuestas fueron formadas por preguntas tipo escala de Likert (Escalas del 1 al 5), contó con otras dicotómicas de tipo excluyentes, y tuvo preguntas abiertas (Ver anexo 5). Los indicadores que se buscaron medir fueron:

- Nivel de importancia: Qué tan importante se considera la capacitación en general.
 Qué tan sustancioso fueron los temas tratados. Conocer esto permitirá saber se este evento fue del interés de los asistentes.
- Porcentaje de relevancia de la información: Este indicador permitirá conocer que la relevancia de la información proporcionada en la capacitación es de utilidad para los docentes que asistieron a la capacitación.
- Nivel de pertinencia: El indicador está enfocado en conocer individualmente que tan acordes a la temática general de la capacitación se encuentran los puntos individuales tratados. Esto permite saber que temas fueron mejor recibidos en cuanto interés y concordancia.
- Nivel de satisfacción: Al igual que en la charla con los padres de familia, el valor de la satisfacción fue dividida en tres partes como contenido, servicios y espacio del evento.
- Porcentaje de motivación hacia la innovación: Cuantos docentes consideran que dentro de sus clases incentivan la innovación en sus estudiantes. Esta pregunta está conectada a otro enunciado de respuesta abierta, en el cual permitirá cuales son las estrategias utilizadas por los docentes para llevar a cabo esto.
- Nivel de relevancia de la innovación en el desarrollo académico: Al ser un pilar fundamental en el desarrollo de sus estudiantes, es un factor trascendental conocer qué importancia aplica la innovación dentro de sus metodologías de enseñanza.

En el caso de las preguntas abiertas, se buscó conocer a mayor profundidad los diferentes significados que se le atribuía a la innovación/creatividad y que estrategias se utilizaba para contribuir al desarrollo de esta.

3.2.5. Cierre

Para finalizar el Intercolegial Nido School, el 23 de agosto se realizó el cierre del programa. En este se recopiló todo el puntaje obtenido por parte de los colegios participantes mediante los desafíos, así mismo se realizó las respectivas presentaciones correspondientes al desafío final de los colegios participantes. Para dicho desafío, los alumnos debían hacer una investigación con el fin de encontrar condiciones para comercializar un producto eco amigable que previamente construyeron en otro desafío. Por último, se premió a los colegios ganadores que obtuvieron las mejores calificaciones concluidos todos los desafíos.

En esta finalización del intercolegial asistieron 8 colegios de los cuales 39 estudiantes presentes el día de la premiación fueron partícipes del programa (Ver anexo 8). Las encuestas se conformaron por preguntas de por preguntas tipo escala de Likert (Escalas del 1 al 5), dicotómicas de tipo excluyentes, y tuvo preguntas abiertas (Ver anexo 5). Cabe recalcar que algunas preguntas estaban enfocadas como normalmente se hizo en el proceso al evento en particular, sin embargo, al ser la última etapa del intercolegial también abarcó preguntas dirigidas a la experiencia del programa en general. Los indicadores considerados fueron los siguientes:

- Nivel de satisfacción: La satisfacción de los estudiantes con el evento final. Para este caso esta fue compuesta por servicios, espacio de la sala, transporte, y premios y regalos.
- Nivel de relevancia de la innovación en el desarrollo académico: Concluido el intercolegial, es importante conocer la relevancia que perciben los estudiantes en relación a la innovación dentro de su desarrollo académico.

- Porcentaje de personas que consideran que se incentivó la innovación: En relación con el indicador anterior, este permite saber cuántas personas consideran que el Intercolegial Nido School cumplió con su objetivo principal, incentivar la innovación y creatividad.
- Nivel de relevancia del intercolegial: Qué tan relevante consideran que fue este intercolegial los estudiantes. Esto permitirá conocer si los aprendizajes fueron enriquecedores para ellos y si las experiencias vividas cobran importancia una vez ya concluido el programa.
- Nivel de creatividad en desafíos: En este indicador se quiere conocer qué tan
 creativo y desafiantes fueron los desafíos para los participantes. Esto es un claro
 reflejo si en estos desafíos se cumplía con la meta de incentivar la
 innovación/creatividad haciéndoles pensar más allá de la caja a los estudiantes.
- Nivel de satisfacción del Intercolegial: La satisfacción general que se llevan con la experiencia vivida por parte de los estudiantes. Qué tan enriquecedor y fructífero fue este proceso de aprendizaje para ellos, los beneficiarios principales del Intercolegial Nido School.
- Porcentaje de personas que recomiendan el intercolegial: Otra forma de la que se puede calificar al intercolegial como una experiencia positiva para los estudiantes es medir cuantos recomendarían el intercolegial para sus compañeros de años menores.

En cuanto a las preguntas abiertas, estas tuvieron como finalidad conocer como definen la innovación/creatividad los alumnos una vez concluido el intercolegial. Así mismo cuenta con una pregunta que tiene como fin conocer más a profundidad la experiencia vivida por parte de

los participantes para así saber qué cosas fueron relevantes para sus vivencias dentro del programa.

De forma adicional, una vez concluido el intercolegial, se realizó el 2 de septiembre del 2019, una ceremonia en el acto cívico del colegio Jefferson (Colegio ganador). Cabe aclarar que si bien esta ceremonia no fue planificada por los organizadores del Intercolegial Nido School, si se los tuvo como invitados para dar unas palabras de felicitaciones a los estudiantes victoriosos.

En el evento se entrevistó a la rectora del colegio, Mónica Rugel, y al docente que hizo de tutor de los estudiantes participantes, Arturo Argudo. En estas entrevistas se conoció más sobre la experiencia que tuvieron como directivo y docente en el intercolegial, cuales son los factores más positivos que se quedan del programa y que puntos a mejorar se pueden tomar en cuenta para futuras ediciones.

3.2.6. Guayarte

Para finalizar, el 22 de septiembre del 2019 se realizó una exhibición de los prototipos del desafío final construidos por los colegios participantes. El evento tuvo como fin exponer a la comunidad en general lo realizado por Nido School. En esta exhibición contó con los prototipos creados por los colegios con su respectiva descripción, el trofeo del intercolegial, actividades para las personas que se acercaran, e información correspondiente a la UCG. En este evento uno hubo una intervención de tipo evaluativa por lo que no se lo considera dentro de los resultados como tal.

4. Análisis de la experiencia y evaluación de resultados

4.1. Aspectos positivos

Desde el punto de vista del autor del documento, el Intercolegial Nido School 2019 en líneas generales ha sido un éxito. Esto se ve reflejado en los distintos medios de evaluación que se realizó en cada una de las etapas del programa. Cabe recalcar que la evaluación de los resultados permite conocer a mayor profundidad lo que se está generando en cada uno de los participantes del Intercolegial y de la misma forma acerca al evaluador a la percepción de estos y las sensaciones que sienten hacia el programa.

En base a los resultados obtenidos de las encuestas, se puede determinar que el Intercolegial en principio cumplió con lo que se estableció en un inicio. Se pudo observar un alto índice de satisfacción en cada uno de los eventos por parte de los diferentes beneficiarios principales del intercolegial. También se apreció bastante la creatividad en cada uno de los desafíos, los cuales obligaban a los alumnos participantes a ser cada vez más recursivos.

4.2. Aspectos negativos

A pesar de tener resultados positivos, hay que tener en cuenta que estos son a corto plazo y no son representativos a futuro. Para entender esto hay que considerar los contextos de los PAPs, los cuales buscan contribuir de cierta forma a una comunidad en específico, pero esto es a corto plazo, debido a que una vez finalizado el proyecto se corta relación entre los actores (Estudiantes del PAP) y los beneficiarios (La comunidad a la cual se aporta). En esta sistematización no se podrá determinar el impacto del Intercolegial en los participantes a largo plazo, por lo que será imposible conocer si este está aportando al punto más alto del árbol de problemas.

A nivel proyecto, se estableció un rango de 10-15 colegios para que participen en el Intercolegial. Sin embargo, sólo fueron un total de 9 colegios. También hay que considerar el factor tiempo para preparar el intercolegial, el cual fue mínimo, debido a que no se realizó Casa Abierta en la UCG, y en consecuencia se tuvo que preparar el lanzamiento del Intercolegial para Puerto Naranja 2019.

4.3. Resultados obtenidos

Como se mencionó anteriormente, en general el Intercolegial Nido School 2019 fue un éxito. Esto se puede ver en cada uno de los resultados obtenidos en cada evento que se llevó a cabo durante el programa. Los resultados completos de las encuesta a detalle se encuentran en anexos. (Ver Anexo 6)

Desde el lanzamiento se logró captar el interés de los alumnos mediante actividades lúdicas que estimulen su entretenimiento. Esto se ve reflejado en el nivel de entretenimiento que se generó en los asistentes de este primer evento, en el cual 95% (66% en el nivel más alto) de los 41 estudiantes ese día sintió que el evento tuvo un nivel alto de entretenimiento, mientras que sólo el 5% le fue indiferente. Por otro lado el total de los tutores consideró el evento entretenido, siendo 8 los que eligieron la escala más alta. La creatividad también fue un aspecto que se vio reflejado en el primer evento. Las actividades desde perspectiva de los estudiantes tuvieron un alto índice de creatividad, un 68% de estudiantes seleccionó la calificación más alta en cuanto este factor refiere. Si bien el nivel de interés por parte de los estudiantes hacia las conferencias que hubo ese día abarcó un 18% de respuestas distribuidas entre los 3 niveles más bajos, un 100% de los estudiantes consideran que estas junto a las actividades están conectadas con la innovación.

El nivel de satisfacción que se generó en los estudiantes en el primer evento fue de un 66% de la calificación más alta y 29% de la segunda más alta. También los tutores reflejaron altos índices de satisfacción siendo 8 de 10 los que seleccionaron el nivel más alto respecto a este factor.

En la charla a padres, los 30 padres de familia de los colegios participantes les atribuyeron un gran valor de importancia a los temas tratados en la charla, donde un 93% consideraba la importancia de la charla en el nivel más alto. Unido a esto el total de los padres de familia que asistieron a dicho evento consideraron que la charla sí cumplió con su objetivo y los llevó a reflexionar acerca de la crianza de sus hijos. El índice de satisfacción a nivel general tuvo en un 84% la calificación más alta reflejando gran comodidad por parte de los participantes en relación al contenido, servicios ofrecidos y espacio de la sala. Un 87% de los padres le atribuye la mayor calificación a la importancia de la innovación en el desarrollo académico de sus hijos.

Para la tercera etapa, la capacitación de docentes, la importancia que se le atribuyó fue del 100% por parte de los 23 docentes asistentes. Esto se ve reflejado en que así mismo la totalidad de los docentes consideran que la información que se brindó fue del todo relevante, y esto va acorde al nivel de pertinencia que perciben los participantes en relación al contenido, siendo un 83% de respuestas del escalafón más alto. En cuanto a la satisfacción un 84% de las respuestas se situaron en el nivel más alto reflejando gran satisfacción por parte de los docentes participantes. El 100% de los docentes consideran a la innovación como un factor fundamental en el desarrollo académico.

En el cierre del Intercolegial Nido School, de los 39 estudiantes presentes estuvieron en un 72% en el nivel más alto de satisfacción, esto en relación al transporte (Brindado por el equipo Nido), servicios, espacio de la sala y premios otorgados. Para el final del Intercolegial un

87% de los estudiantes consideran que la innovación tiene una relevancia de un nivel bastante alto en su desarrollo académico.

El 97% de los estudiantes considera que en el Intercolegial Nido School sí se incentivó el desarrollo de habilidades creativas e innovadoras. Adicional a esto se atribuye en un 56% el nivel más alto en cuanto creatividad refiere a los desafíos del intercolegial.

Por último, la satisfacción en cuanto al intercolegial alcanza el 44% el nivel más alto, y 36% el segundo más alto, reflejando así una gran conformidad por parte de los estudiantes que fueron partícipes del programa. Cabe recalcar que el 90% de ellos recomiendan esta experiencia.

4.4. Conclusiones

Se puede determinar que en base a los resultados, la experiencia generada en los diferentes beneficiarios principales es más que positiva. Sin embargo, no son los únicos que se ven favorecidos por parte del programa.

Por otra parte, la Universidad Casa Grande también juega un papel importante en este proyecto debido que es donde se desarrolla. Esto le ayudará a ganar mayor notoriedad debido a que en este PAP se trabaja directamente con clientes potenciales para la institución y se transmite la metodología de la misma. En cuanto los auspiciantes, estos obtienen publicidad no sólo con los participantes del programa Nido School, ya que al desarrollarse todo el intercolegial en las instalaciones de la UCG, estas marcas ganan visibilidad también de personas relacionadas a esta institución.

En conclusión, el Intercolegial Nido School en términos generales ha cumplido con la mayoría de sus objetivos, y esto se ve reflejado en los resultados de la evaluación donde se puede

observar una clara tendencia hacia una experiencia bastante positiva por parte de los beneficiarios principales.

5. Aprendizajes generados

5.1. Puntos de mejora de la sistematización

Como se mencionó anteriormente, esta sistematización como cualquier tipo de proyecto cuenta con varios puntos de mejora, de los cuales se pueden considerar las siguientes recomendaciones:

- Los resultados obtenidos de las encuestas no son representativos a largo plazo, por lo
 cual una recomendación sería que en este tipo de sistematización se busque trabajar
 con participantes de la versión antecesora para saber conocer el desarrollo que han
 tenido los ex participantes post-intercolegial.
- En concordancia con lo anterior, una recomendación sería trabajar con aquellos
 participantes (ya sean ganadores o simplemente alumnos que participaron) que
 ingresaron a la universidad, para de la misma forma tener una evaluación más amplia
 del desarrollo de la persona.
- Por último, hacer de este sistema algo constante que cada versión del PAP, de forma que se puedan contrastar los resultados de diferentes ediciones y cada vez tener un techo mayor.

5.2. Puntos de mejora del PAP

Como ya se indicó, el PAP Nido School fue un éxito. Sin embargo, hay que ser críticos y tomar en cuenta que hay aspectos por trabajar, para esto se pueden considerar las siguientes recomendaciones:

- Uno de los problemas fue la falta de tiempo, esto debido a que no se contaba con Casa Abierta, por lo cual se tuvo que considerar Puerto Naranja como fecha de lanzamiento. Una recomendación para esto sería que la Universidad se tenga en cuenta el PAP antes de su realización para que esto facilite la acomodación de ciertas fechas y se pueda tener una mejor organización.
- Otra recomendación sería que admisiones trabaje de forma totalmente unida con este
 PAP para lograr una conexión más cercana con los colegios.
- Revisar y actualizar base de datos de los colegios.
- Armar alianzas con algunos colegios para que sean participantes fijos del Intercolegial.

6. Autoevaluación

Considero que cada uno de los miembros del equipo nido aportó algo al PAP. Sin embargo esto no quita que en este proceso hayan existido tanto aciertos como falencias. A nivel más personal, creo que tuve un buen aporte al grupo fuera de mi proceso de sistematización como tal.

Desde seminario, me centré bastante a la investigación e hice el esfuerzo de poder realizar una investigación bibliográfica y de datos estadísticos referentes al tema central del PAP. Así mismo, saliendo de mis funciones de la sistematización aporte en varios factores en el pre-intercolegial, me encargué de llamar a los diferentes colegios para invitarlos a participar en el programa, también trabajé para el primer evento en conjunto con Christian Ontaneda la parte logística. Podría decirse que en todo lo que fue el pre-intercolegial hasta el primer evento tuve una contribución mayor al grupo.

Ahora siendo más autocrítico, debo decir que como un punto negativo mío fue la falta de iniciativa que tuve durante la construcción y ejecución de la Charla a Padres de familia y la capacitación de docentes. Esta escasez que tuve en cuento iniciativa refiere, hizo que me limitara a mis funciones más básicas de sistematización y un poco más allá, es decir que me encargaba de ejecutar las respectivas encuestas de cada uno de los eventos y una que otra actividad diferente.

Para el cierre, volví a tener un papel más activo, y apoye en mayor grado al equipo interdisciplinario. No solo limitándome a la tarea asignada correspondiente a la sistematización, sino que ayude para establecer contacto con aquellas personas que serían relevantes para el evento final. Post-intercolegial, aporté en cuanto la gestión del espacio para Guayarte, me mantuve en contacto con las personas administrativas del lugar para concertar la obtención del espacio.

En resumen, considero que a pesar de mi falta de iniciativa en algunos momentos del PAP fui una persona bastante responsable y cada vez que me pedían que hiciera tenía predisposición para realizarlo. Adicional, considero que cumplí bastante bien en cuanto a la construcción del PLE del PAP.

A nivel grupal considero que tuvimos una gran variedad de aspectos positivos como negativos. En cuanto a la relación del grupo, si bien no somos el equipo más respetuoso pienso que nos caracterizamos por ser auténticos y transparentes, debido a que no teníamos obstáculos para decir lo que pensaba cada uno y cuando era necesario discutir lo hacíamos, de la misma forma cuando era momento de disfrutar y conversar acerca de cosas particulares lo hacíamos. En cuanto trabajo refiere, a pesar de que en un inicio nos costó enfocarnos y comenzar a trabajar en el PAP, durante el desarrollo del mismo cada miembro fue desempeñándose de mejor manera mostrando sus atributos y competencias que les permitían realizar diferentes tareas.

En conclusión, me llevo conmigo la experiencia vivida con personas tan diferentes y únicas, que a pesar de los diversos centros que tienen en cuanto a las carreras que estudian pudimos trabajar en equipo y conseguir la meta que nos unifico que es finalizar el Proyecto de Aplicación Profesional Nido School con el fin de podernos graduar y cumplir con todo el ciclo de esfuerzo que implica la vida universitaria.

Referencias bibliográficas

- Brinki Fest. (2019). Obtenido de Brinki Fest: http://www.brinkifest.com/
- Chancón, Y. (2005). Una revisión crítica del concepto de Creatividad. *Revista Electrónica* "Actualidades Investigativas en Educación", 1-30.
- CIIE. (s.f.). Obtenido de CIIE: http://ciie.itesm.mx/es/
- El Telégrafo. (10 de Noviembre de 2016). *La deserción universitaria bordea el 40%*. Obtenido de El Telégrafo: https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/sociedad/4/la-desercion-universitaria-bordea-el-40
- El Universo. (2 de Agosto de 2018). *Inscripciones abiertas hasta el 26 de octubre para el concurso intercolegial 'Guayaquil emprende'*. Obtenido de El Universo: https://www.eluniverso.com/guayaquil/nota/6887396/inscripciones-abiertas-hasta-26-octubre-concurso-intercolegial-guayaquil
- Fagerberg, J. (2005). *Innovación y Tecnología*. Obtenido de Universidad La Salle: https://www.lasalle.edu.co/wcm/connect/9502706a-23a2-4bf5-9097-a3ab4d90e24d/innovaci%C3%B3n%2By%2BTecnolog%C3%ADa.pdf?MOD=AJPERE S&CVID=IVY2h08&CVID=IVY2h08&CVID=IVXZOJL
- Ferreres Pavía, V. (2006). Evaluación para la mejora de los centros docentes: Construcción del conocimiento. Madrid: WK Educación.
- Fundación Privada para la Creativación. (s.f.). *Definición de creatividad por varios autores*.

 Obtenido de Fundación Privada para la Creativación:

 https://www.fundaciocreativacio.org/es/blog/el-blog-creativador/definicion-decreatividad-por-varios-autores/
- GSM hscanada. (s.f.). Sistema educativo canadiense y sus planes de estudio. Obtenido de GSM hscanada Gestión de curso escolar en Canadá:

 https://www.hscanada.net/es/programa/sistema/sistema-educativo-canadiense-y-sus-planes-de-estudio
- INEC. (2019). Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo. Indicadores Laborales Septiembre 2019. Quito.

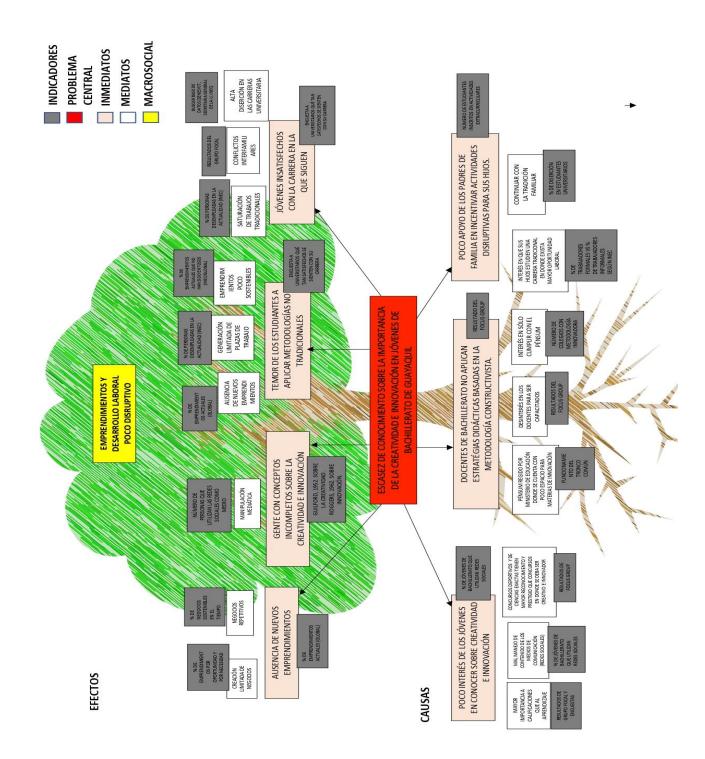
- La Opinión de Málaga. (26 de Septiembre de 2016). Los 10 países con mejor sistema educativo.

 Obtenido de La Opinión de Málaga:

 https://www.laopiniondemalaga.es/especiales/formacion/2016/09/10-paises-mejorsistema-educativo-n853_30_33202.html
- Lasio, V., Ordeñana, X., Caicedo, G., Samaniego, A., & Izquierdo, E. (2017). *Global Entrepreneurship Monitor (GEM)*. Ecuador: Espol.
- Mondragón Pérez, A. (2002). ¿Qué son los indicadores? *Revista de información y análisis*, 52-58.
- Papalia, D., Wendkos, S., & Duskin, R. (2009). *Psicología del desarrollo*. Ciudad de México: Mcgraw- Hill/Interamericana de México.
- Pichel, M. (27 de Septiembre de 2017). Por qué Finlandia, el país con la "mejor educación del mundo", está transformando la arquitectura de sus escuelas. Obtenido de BBC Mundo: https://www.bbc.com/mundo/noticias-41232085
- Real Academia Española. (s.f.). *Innovar*. Obtenido de RAE: https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=innovar
- Real Academia Española. (s.f.). *Resultado*. Obtenido de RAE: https://dle.rae.es/srv/search?m=30&w=resultado
- Rodríguez, A., García, E., Ibáñez, R., González, J., & Heine, J. (2009). Las TIC en la educación superior: estudio de los factores intervinientes en la adopción de un LMS por docentes innovadores. *RELATEC Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, 35-51.
- Saldarriaga, P., Bravo, G., & Loor, M. (2016). La teoría constructivista de Jean Piaget y su significación para la pedagogía contemporánea. *Revista Cientifica Dominio de las Ciencias*, 127-137.

Anexos

Anexo 1: Árbol de problemas



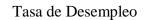
Anexo 2: Marco Lógico

MATRIZ 1: ELEMENTOS ESTRATÉGICOS

	INDICADORES	MEDIOS DE VERIFICACIÓN	SUPUESTOS
FINALIDAD Contribuir al desarrollo de emprendimientos oportunos y un desarrollo laboral disruptivo.	Aumento del porcentaje de creación de emprendimientos prestigiosos que lleguen a ser sostenibles anualmente hasta el año 2025.	Global Entrepreneurship Monitor Ecuador (Espol)	Los jóvenes de bachillerato sentirían mayor ganas de adquirir conocimientos que de tener calificaciones altas, si sus docentes llegaran a aplicar actividades lúdicas con el contenido de sus materias.
PROPÓSITO Incentivar de manera lúdica la importancia de la creatividad e innovación en jóvenes de bachillerato.	Un 60% de los jóvenes bachilleres participes del evento se encuentran satisfechos con el mismo.	Encuesta de satisfacción luego de la realización de actividades.	Si nuestros seguidores en redes sociales comienzan a seguir a las cuentas que hemos sugerido, tendrían una mayor claridad sobre los conceptos de innovación y creatividad.
COMPONENTES O RESULTADOS C1) Los jóvenes de bachillerato desarrollan interés en adquirir conocimientos enfocados en innovación de manera lúdica.	La asistencia de un mínimo de 10 colegios de los 16 colegios invitados.	Registro de colegios.	Si existieran más intercelegiales sobre innovación avalados por el Ministerio de Educación y/o Municipio, los jóvenes despertaran su interés en ser participes y reconocidos de ellos.
C2) Padres de familia de los jóvenes de bachillerato brindan mayor apoyo a sus hijos en actividades disruptivas.	Al menos un 50% de padres de familia de los jóvenes que asistieron al "Templo Naranja" como asistentes/participantes de la charla.	Lista de asistencia Registro de los jóvenes asistentes en el "Templo Naranja".	Si todos los padres de familia de los estudiantes que desean que sus hijos continúen la tradición familiar asisten a la charfa, el porcentaje de deserción en estudiantes universitarias disminuiría. Los padres de familia podrían romper la tradición familiar si lograran cuestionarse la importancia del apoyo hacia sus hijos respecto a estudiar carreras no tradicionales.
C3) Docentes de bachillerato logran aplicar estrategias didácticas basadas en la metodología constructivista. La asistencia de un 80% de los docentes inscritos de los colegios participantes a la capacitación.		Lista de asistencia	Si el Ministro de Educación, Alcaldesa y/o concejales asistieran a la ceremonia de premiación, se podrían cuestionar la rigidez que existe en el tronco común y el poco espacio para materias de innovación. Si los docentes obtuvieran un incentivo para adquirir conocimientos sobre Innovaciones pedagógicas, mostrarían más interés en ser capacitados.

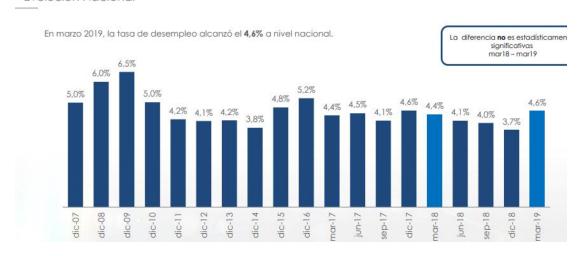
Anexo 3: Datos

INEC





IIIIIACC ENEW



Empleos en el sector informal



Global Monitor Entrepreneurship

Motivaciones para emprender

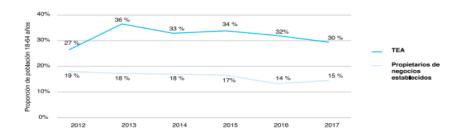
La Tabla 10 muestra la composición de la TEA por Oportunidad de Mejora y Necesidad para algunos países de la región, y también el índice motivacional. Este índice se ha reducido para América Latina y las economías de eficiencia en relación al año 2016; el incremento en la TEA por necesidad no se ve compensado por la TEA por Oportunidad de Mejora.

Tabla 10 - Motivaciones para emprender

		TEA	TEA	Oportunid	lad de mejora (%	en TEA)	
	TEA	oportunidad (% en TEA)	necesidad (% en TEA)	Ingresos	Independencia	Total	Indice motivacional
Perú	24.60%	80.23%	16.66%	36.79%	27.47%	62.26%	3.7
Chile	23,80%	73.06%	25.74%	38.13%	22.31%	59.72%	2.3
Colombia	18,68%	77.42%	20.05%	31.89%	29.02%	59.37%	3.0
Ecuador	29.62%	57.31%	42.33%	17.87%	18.97%	36.72%	0.9
Región	18,49%	71,72%	26.97%	27.05%	26.25%	52,56%	1.9
Economias de	14.87%	71.87%	26.33%	26.87%	21.56%	47.50%	1.8
Eficiencia							

Evolución de la TEA y la propiedad de negocios establecidos

Figura 15 - Evolución de la TEA y la propiedad de negocios establecidos



Similar a la brecha entre negocios nacientes y nuevos que componen la TEA, también se hace evidente la existencia de barreras que impiden que los emprendimientos en la TEA superen los 42 meses de operación y se conviertan en negocios establecidos. En la Figura 15 se observa que, para el 2017, la proporción de negocios establecidos/ TEA es 0.52, es decir que prácticamente la mitad de los emprendimientos no llegan a convertirse en negocios establecidos. Como se verá más adelante en este mismo capítulo, las razones más frecuentes para cierre o salida del negocio son baja rentabilidad y dificultades de financiamiento.

Anexo 4: Intercolegial

Carta de invitación



Guayaquil, 14 de junio de 2019

Dra. Nancy Gutierrez Rectora U.E. José Domingo de Santistevan Ciudad,

Reciba de nuestra parte un afectuoso saludo, a nombre de la Universidad Casa Grande y de los alumnos que se encuentran en Proceso de Titulación dentro de la modalidad de PAP (Proyecto de Aplicación Profesional).

Para los que conformamos el equipo de "Nido School", nos es grato comunicarles que este año estaremos realizando 3ra edición del Intercolegial de Innovación avalado por la Universidad Casa Grande, institución educativa que basa su aprendizaje en un sistema constructivista de aprender haciendo.

Nuestro objetivo será de incentivar de manera lúdica la creatividad e innovación en jóvenes de segundo y tercer año de Bachillerato mediante el aprendizaje, en donde hemos identificado tres actores principales que potencialmente influyen en este proceso: jóvenes, docentes tutores y padres de familia.

El evento se lleva a cabo de la siguiente manera:

Etapa 1: Templo Naranja

Un primer encuentro en las instalaciones de la Universidad Casa Grande el día 28 de junio, los estudiantes y docentes serán partícipes de una serie de actividades lúdicas basada en resolución de problemas y aprendizaje por desempeño. Adicional, se los invita a una conferencia en donde tendremos el agrado de contar con dos grandes expositores, quienes han triunfado en el campo del emprendimiento. Al finalizar, explicaremos las siguientes etapas el Intercolegial.

Etapa 2: Desafíos de Ming

Del lunes 1 de julio al jueves 1 de agosto se enviarán los "Desafíos de Ming". Estos deberán ser entregados por los grupos de estudiantes acompañados de sus docentes tutores quienes estarán representando a su colegio y participando por el Gran Premio.

Existen en total tres "Desafíos de Ming", que están planificados para ser ejecutados dentro



de la Institución Educativa y deberán ser enviadas a nuestro equipo Nido School, en los formatos correspondientes. Anunciaremos constantemente los puntajes acumulados por cada grupo y los ganadores de cada desafío en un tabla de posiciones vía Instagram/Facebook.

Al finalizar los desafíos, serán anunciados los 10 grupos que acumularon el mayor puntaje, estos formarán parte de nuestra ronda final y asistirán a la premiación

Etapa 3: Espacio para Padres y Docentes Charla a Padres

¿Cómo hacer que mi hijo tenga una mente más reflexiva?

Los padres de familia influyen en el comportamiento y la psicología de los jóvenes en gran medida. Por ello, consideramos importante que sean partícipes de un espacio para reflexionar acerca de su notable rol dentro de la educación de sus hijos, evento que tendrá lugar el jueves 11 de julio.

Capacitaciones a Docentes

Motivación del pensamiento lateral: La importancia del desarrollo de la creatividad de sus alumnos en clases.

El objetivo de estas capacitaciones es incentivar el desarrollo del pensamiento lateral en los docentes para que generen prácticas innovadoras que sean útiles en sus clases. La participación de los docentes tutores en esta actividad será fundamental para el desarrollo de un desafío. El evento se realizará el jueves 18 de julio

Etapa 4: Cierre

El 19 de Agosto se le otorgará, a cada grupo precalificado, el "El Desaño Final", que deberá ser resuelto y expuesto por los grupos de estudiantes acompañados por su tutor frente a un jurado el día de la Premiación.

El evento final será nuestro último encuentro, el viernes 23 de Agosto, entre autoridades en el campo de la innovación en donde se premiará a los ganadores.

Solicitamos la apertura de su prestigiosa institución educativa para poder involucrar a sus estudiantes y docentes en este Intercolegial.



Quedamos atentos a la confirmación de una reunión en la cual podremos profundizar de manera más detallada y despejar cualquier duda.

A espera de su confirmación hasta el viernes 14 de Junio 2019. Guayaquil, 11 de junio de 2019

Agradeciéndole por su atención y a la espera de una respuesta favorable

Atentamente,

Mariela Ortega Directora de Proyectos mortega@casagrande.edu.ec telf. 0995930000 Christian Ontaneda Estudiante christian.ontaneda@casagrande.edu.ec telf. 0989653771

Desafíos Ming



Desafíos de Ming

Un final de Ming

- OBJETIVO

Desarrollar el pensamiento disruptivo a través de la creación de una final alternativo para un cuento.

- DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Se les asignará una novela clásica, a partir de ella tendrán que crear un final alternativo en donde se evidencie la moraleja central, contado desde otra perspectiva (ej. personajes secundarios)..



Fecha de envío

01/Julio Hora 09h00

Fecha de recepción

Fecha de envío

Fecha de recepción

08/Julio

Hora 09h00

Jueves 11/Julio

Hora 21h00

Jueves 04/Julio Hora 21h00

Ming Publicista

- OBJETIVO

Desarrollar la creatividad y la resolución de problemas de manera no convencional.

- DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En este desafío Ming les solicitará utilizar su creatividad y resolución de problemas de manera no convencional para encontrar una alternativa al comercializar un producto. Nosotros les indicaremos el formato de presentación de este producto.



- OBJETIVO

Promover la creación de ideas innovadoras a través de la elaboración de un producto nuevo.

- DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

Este desafío promueve la valorización de las id<mark>eas inno</mark>vadoras para reducir el uso de plásticos en el mundo. Los equipos participantes deberán utilizar su creatividad para sugerir una solución a partir de un producto que pueda convertirse amigable con el Medio Ambiente.

Tal como cerveza Corona con sus "Fit Packs".



Fecha de envío

Lunes 29/Julio Hora 09h00

Fecha de recepción

01/Agosto Hora 21h00



- ORIFTIVO

Fomentar las habilidades de un innovador y el uso de herramientas no convencionales.

- DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD

En el mundo de los negocios, la innovación abierta permite multiplicar el alcance innovador de una organización mediante el acceso a nuevos caladeros de ideas y talento. Los grupos de alto rendimiento de Ming, deberán crear un producto nuevo dirigido a un segmento específico de consumidores. Nosotros indicaremos los estándares de calificación para este Desafío Final.



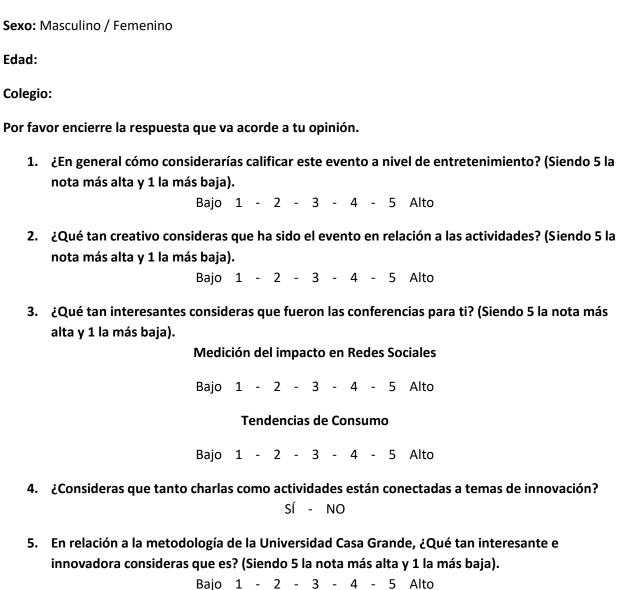
Fecha de envío Viernes/16/Agosto Hora 09h00

Fecha de recepción Miercoles/21/Agosto Hora 21h00

Anexo 5: Formato de encuestas

TEMPLO NARANJA (ENCUESTA ALUMNOS)

El equipo Nido School está realizando una encuesta para conocer tu opinión acerca del evento de hoy. Te invitamos a contestar estas preguntas, no te tomará más de 2 minutos. La información que nos proporciones será manejada con la más estricta confidencialidad. Agradecemos tu colaboración.



6. ¿Qué tan satisfecho te sientes con el evento en tanto en contenido como en todo lo que abarcó (transporte, comida y kits de regalo)? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto

TEMPLO NARANJA (ENCUESTA TUTORES)

El equipo Nido School está realizando una encuesta para conocer su opinión acerca del evento de hoy. Le invitamos a contestar estas preguntas, no le tomará más de 2 minutos. La información que nos proporcione será manejada con la más estricta confidencialidad. Agradecemos tu colaboración.

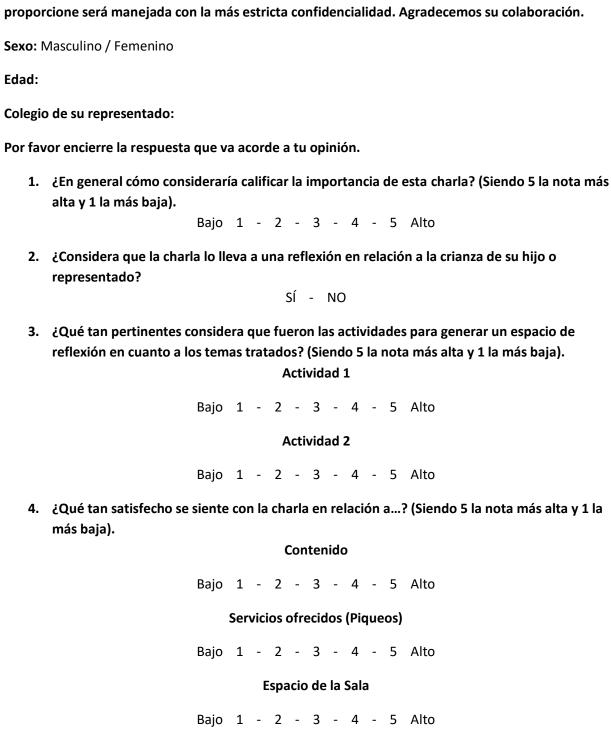
Sexo: Masculino / Femenino

Edad:	
Colegio:	
Por favo	or encierre la respuesta que va acorde a tu opinión.
	¿En general cómo consideraría calificar este evento a nivel de entretenimiento? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja). Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	¿Qué tan creativo considera que ha sido el evento en relación a las actividades? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja). Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	¿Qué tan pertinentes considera que fueron las conferencias para usted? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).
	Medición del impacto en Redes Sociales
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	Tendencias de Consumo
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
4.	¿Considera que tanto charlas como actividades están conectadas a temas de innovación? SÍ - NO
	En relación a la metodología de la Universidad Casa Grande, ¿Qué tan innovadora considera que es? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja). Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	¿Qué tan satisfecho se siente con el evento en cuanto al contenido ofrecido a sus alumnos y la logística del mismo? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baia).

Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto

ENCUESTA CHARLA A PADRES DE FAMILIA

El equipo Nido School está realizando una encuesta para conocer su opinión acerca de la charla de hoy. Le invitamos a contestar estas preguntas, no le tomará más de 2 minutos. La información que nos proporcione será manejada con la más estricta confidencialidad. Agradecemos su colaboración.



¿Considera que es su hogar se incentiva la innovación?
SÍ - NO
¿Cómo contribuye usted como padre al desarrollo de la innovación/creatividad en su hijo dentro del hogar?

(Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto

ENCUESTA CAPACITACIÓN DE DOCENTES

El equipo Nido School está realizando una encuesta para conocer su opinión acerca de la charla de hoy. Le invitamos a contestar estas preguntas, no le tomará más de 2 minutos. La información que nos proporcione será manejada con la más estricta confidencialidad. Agradecemos su colaboración.

Sava Massulina / Famonina						
Sexo: Masculino / Femenino						
Edad:	Edad:					
Por fav	Por favor encierre la respuesta que va acorde a tu opinión.					
1.	¿En general cómo consideraría calificar la importancia de esta capacitación? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
2.	¿Considera que la capacitación le propicia información relevante en relación a la educación de sus estudiantes?					
	SÍ - NO					
3.	¿Qué tan pertinentes considera que fueron los contenidos de la capacitación? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).					
	¿Qué entendemos por innovación?					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
	Nuevos paradigmas de la educación					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
	Aprendizaje basado en problemas					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
	Aprendizaje colaborativo					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
	El nuevo estudiante y sus narrativas					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					
	Técnicas y metodologías para la innovación en el aula					
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto					

4.	¿Qué tan satisfecho se siente con la charla en relación a? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).
	Contenido
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	Servicios ofrecidos (Piqueos)
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
	Espacio de la Sala
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto
5.	De forma breve (3 palabras) defina que es para usted innovación/Creatividad.
	·
6.	¿Considera que en su clase se incentiva la innovación? SÍ - NO
7.	¿Cómo contribuye usted como docente al desarrollo de la innovación/creatividad en sus alumnos dentro de clases?
8.	¿Qué tan importante considera que es la innovación en el desarrollo académico de los alumnos? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja). Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto

ENCUESTA CIERRE

El equipo Nido School está realizando una encuesta para conocer tu opinión acerca del Intercolegial. Te invitamos a contestar estas preguntas, no te tomará más de 5 minutos. La información que nos proporciones será manejada con la más estricta confidencialidad. Agradecemos tu colaboración.

Sexo: Masculino / Femenino

innovadoras?

1.	¿Qué tan satisfecho te si alta y 1 la más baja).	ientes	s co	n e	el ev	/en	to (de d	ierı	e e	en r	elación a? (Siendo 5 la nota más
					T	rar	nsp	orto	9			
	1	Вајо	1	-	2	-	3	-	4	-	5	Alto
	:	Servi	cios	of	reci	ido	s (P	iqu	eos	уŀ	oeb	idas)
		Bajo	1	-	2	-	3	-	4	-	5	Alto
				E	spa	cio	de	la	Sala	1		
		Bajo	1	-	2	-	3	-	4	-	5	Alto
				P	ren	nio	s y	reg	alos	6		
	1	Bajo	1	-	2	-	3	-	4	-	5	Alto
2.	2. Escribe tres palabras que definen qué es para ti Innovación/Creatividad.											

5. ¿En general cómo considerarías calificar la relevancia del Intercolegial Nido School? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

4. ¿Consideras que el Intercolegial Nido School te incentivó a desarrollar habilidades creativas e

SÍ - NO

6.	¿Qué tan desafiante y creativo consideras que ha sido el Intercolegial Nido School en relación a los desafíos? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja). Desafío 1: Un final de Ming						
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto						
	Desafío 2: Ming publicista						
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto						
	Desafío 3: Ming Social						
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto						
	Desafío Final						
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto						
7.	¿Qué tan satisfecho te sientes con el Intercolegial Nido School en relación a la experiencia						
	vivida (Eventos, Desafíos, Redes Sociales)? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).						
	Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto						

SÍ - NO

fue lo más interesante para ti? ¿Cuáles eran tus expectativas, estas se cumplieron?

9. Cuéntanos tu experiencia, ¿Qué es lo que más te gustó? ¿Qué es lo que menos te gustó? ¿Qué

8. ¿Recomendarías a tus compañeros de colegio esta experiencia?

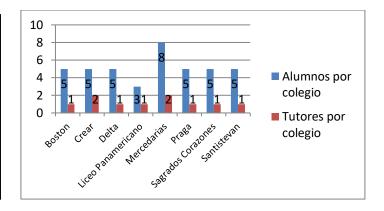
Bajo 1 - 2 - 3 - 4 - 5 Alto

Anexo 6: Resultados de Encuestas

Templo naranja

Asistentes:

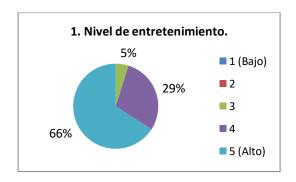
Alumnos por coleg	%	Tutores	
Boston	5	12%	1
Crear	5	12%	2
Delta	5	12%	1
Liceo Panamericano	3	7%	1
Mercedarias	8	20%	2
Praga	5	12%	1
Sagrados Corazones	5	12%	1
Santistevan	5	12%	1



Resultados (Alumnos):

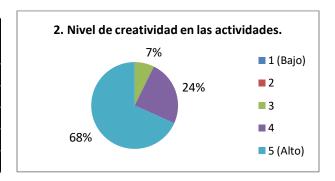
1. ¿En general cómo considerarías calificar este evento a nivel de entretenimiento? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

1. Nivel de en	%	
1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%
3	2	5%
4	12	29%
5 (Alto)	27	66%



2. ¿Qué tan creativo consideras que ha sido el evento en relación a las actividades? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

2. Nivel de cr	%	
1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%
3	3	7%
4	10	24%
5 (Alto)	28	68%

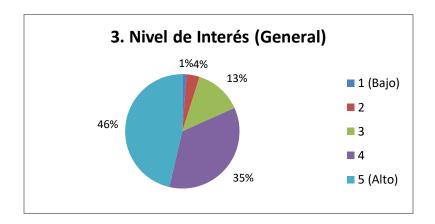


3. ¿Qué tan interesantes consideras que fueron las conferencias para ti? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

3.1. Nivel de conferencia impacto de R	%				
1 (Bajo)	0	0%			
2	3	7%			
3	5	12%			
4	4 15				
5 (Alto)	18	44%			

3.2 Nivel de interés en la conferencia "Tendencias de consumo".		%
1 (Bajo)	1	2%
2	0	0%
3	3 6	
4	14	34%
5 (Alto)	20	49%

3. Nivel de Interés (General)				
	1 2 Total %			
1 (Bajo)	0	1	1	1%
2	3	0	3	4%
3	5	6	11	13%
4	15	14	29	35%
5 (Alto)	18	20	38	46%



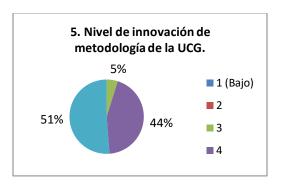
4. ¿Consideras que tanto charlas como actividades están conectadas a temas de innovación?

4. Considera que tanto charla como actividades están conectadas?		%
SÍ 41		100%
NO 0		0%



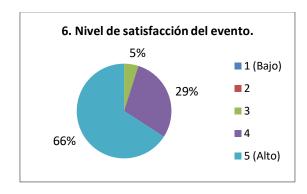
5. En relación a la metodología de la Universidad Casa Grande, ¿Qué tan interesante e innovadora consideras que es? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

5. Nivel de innovación de metodología de la UCG.		%
1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%
3	2	5%
4	18	44%
5 (Alto)	21	51%



6. ¿Qué tan satisfecho te sientes con el evento en tanto en contenido como en todo lo que abarcó (transporte, comida y kits de regalo)? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

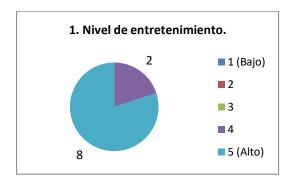
6. Nivel de satisfacción del		%	
eve	evento.		
1 (Bajo)	0	0%	
2	0	0%	
3	2	5%	
4	12	29%	
5 (Alto)	27	66%	



Resultados (Tutores):

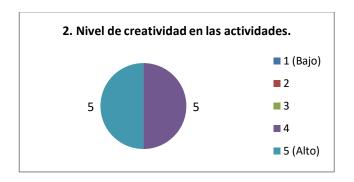
1. ¿En general cómo consideraría calificar este evento a nivel de entretenimiento? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

1. Nivel de entretenimiento.	
1 (Bajo)	0
2	0
3	0
4	2
5 (Alto)	8



2. ¿Qué tan creativo considera que ha sido el evento en relación a las actividades? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

2. Nivel de creatividad en las	
actividades.	
1 (Bajo)	0
2	0
3	0
4	5
5 (Alto)	5

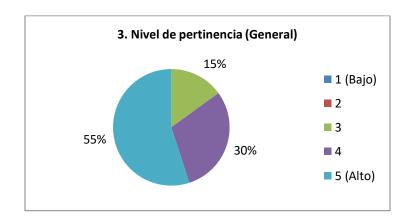


3. ¿Qué tan pertinentes considera que fueron las conferencias para usted? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

3.1 Nivel de pertinencia en la	
conferencia "Medición del	
impacto de Redes Sociales".	
1 (Bajo) 0	
2	0
3 2	
4 2	
5 (Alto) 6	

3.2 Nivel de pertinencia en la conferencia "Tendencias de consumo".	
1 (Bajo)	0
2	0
3 1	
4	4
5 (Alto)	5

	3. Nivel de pertinencia (General)				
	1	2	Total	%	
1 (Bajo)	0	0	0	0%	
2	0	0	0	0%	
3	2	1	3	15%	
4	2	4	6	30%	
5 (Alto)	6	5	11	55%	



4. ¿Considera que tanto charlas como actividades están conectadas a temas de innovación?

4. Considera que tanto charla	
como actividades están	
conectadas?	
SÍ	10
NO	0
_	



5. En relación a la metodología de la Universidad Casa Grande, ¿Qué tan innovadora considera que es? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

5. Nivel de innovación de		
metodología de la UCG.		
1 (Bajo)	1 (Bajo) 0	
2	0	
3	0	
4	2	
5 (Alto)	8	



6. ¿Qué tan satisfecho se siente con el evento en cuanto al contenido ofrecido a sus alumnos y la logística del mismo? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

6. Nivel de satisfacción del		
evento.		
1 (Bajo)	0	
2	0	
3	0	
4	2	
5 (Alto)	8	



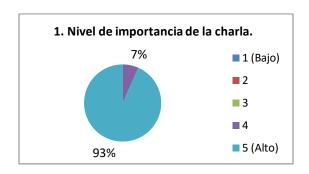
Charla a Padres de familia

Asistentes: 30 padres de familia de colegios participantes.

Resultados:

1. ¿En general cómo consideraría calificar la importancia de esta charla? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

1. Nivel de importancia de la				
charla.				
1 (Bajo)	1 (Bajo) 0 0%			
2 0 0%				
3 0 0%				
4 2 7%				
5 (Alto)	28	93%		



2. ¿Considera que la charla lo lleva a una reflexión en relación a la crianza de su hijo o representado?

2. Porcentaje o	de reflexión	sobre
la crianz	a de su hijo.	
Sí	30	100%
No	0	0%

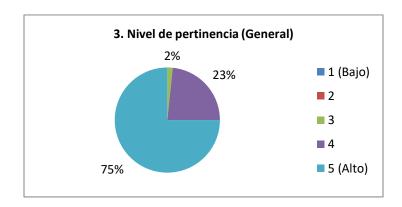


3. ¿Qué tan pertinentes considera que fueron las actividades para generar un espacio de reflexión en cuanto a los temas tratados? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

3.1. Nivel de pertinencia de la						
Acti	Actividad 1.					
1 (Bajo)	1 (Bajo) 0 0%					
2 0 0%						
3 1 3%						
4 7 23%						
5 (Alto)	5 (Alto) 22 73%					

3.2. Nivel de pertinencia de la					
Acti	Actividad 2.				
1 (Bajo)	1 (Bajo) 0 0%				
2 0 0%					
3 0 0%					
4 7 23%					
5 (Alto)	23	77%			

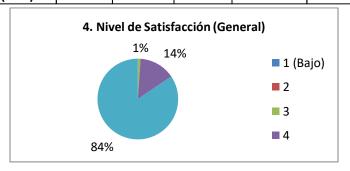
	3. Nivel de pertinencia (General)						
	1	1 2 Total %					
1 (Bajo)	0	0	0	0%			
2	0	0	0	0%			
3	1	0	1	2%			
4	7 7 14 23%						
5 (Alto)	22	23	45	75%			



4. ¿Qué tan satisfecho se siente con la charla en relación a...? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

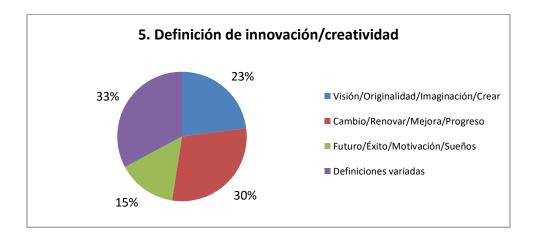
4.1. Nivel de satisfacción en contenido.			4.2. Nivel de satisfacción en servicios.		4.3. Nivel d espaci	e satisfac o de la sal		
1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%	2	0	0%	2	0	0%
3	0	0%	3	1	3%	3	0	0%
4	6	20%	4	4	13%	4	3	10%
5 (Alto)	24	80%	5 (Alto)	25	83%	5 (Alto)	27	90%

4. Nivel de Satisfacción (General)						
	1 2 3 Total %					
1 (Bajo)	0	0	0	0	0%	
2	0	0	0	0	0%	
3	0	1	0	1	1%	
4	6	4	3	13	14%	
5 (Alto)	24	25	27	76	84%	

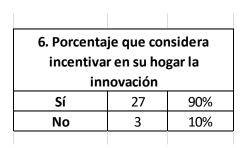


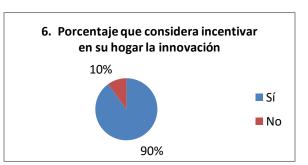
5. De forma breve (3 palabras) defina que es para usted innovación/Creatividad.

5. Definición de innovación/creatividad				
Visión/Originalidad/Imaginación/Crear	14	23%		
Cambio/Renovar/Mejora/Progreso	18	30%		
Futuro/Éxito/Motivación/Sueños	9	15%		
Definiciones variadas	20	33%		



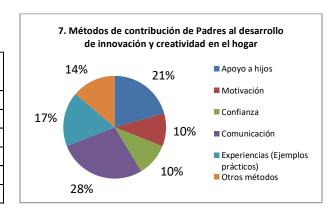
6. ¿Considera que es su hogar se incentiva la innovación?





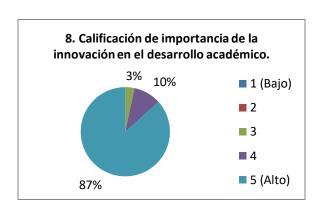
7. ¿Cómo contribuye usted como padre al desarrollo de la innovación/creatividad en su hijo dentro del hogar?

7. Métodos de contribución de Padres a de innovación y creatividad en el	%	
Apoyo a hijos	6	21%
Motivación	3	10%
Confianza	3	10%
Comunicación	8	28%
Experiencias (Ejemplos prácticos)	5	17%
Otros métodos	4	14%



8. ¿Qué tan importante considera que es la innovación en el desarrollo académico de sus hijos? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

8. Nivel de importancia de la				
innovació	innovación en el desarrollo			
académico.				
1 (Bajo) 0 0%				
2	0	0%		
3 1 3%				
4 3 10%				
5 (Alto)	26	87%		

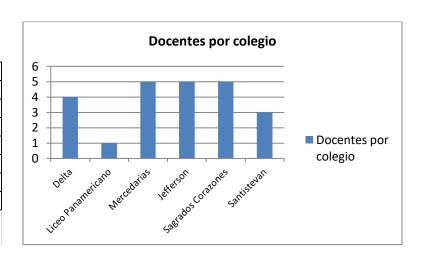


Capacitación Docentes

Asistentes:

Docentes por colegio			
Delta	4		
Liceo Panamericano	1		
Mercedarias	5		
Jefferson	5		
Sagrados Corazones	5		
Santistevan	3		
UCG*	4		
*Los docentes de la UCG no son			

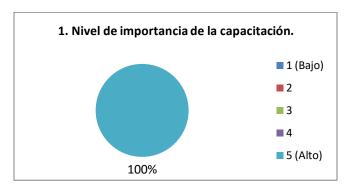
^{*}Los docentes de la UCG no son considerados dentro de la muestra.



Resultados:

1. ¿En general cómo consideraría calificar la importancia de esta capacitación? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

1. Nivel de i	%	
1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%
3	0	0%
4	0	0%
5 (Alto)	23	100%



2. ¿Considera que la capacitación le propicia información relevante en relación a la educación de sus estudiantes?

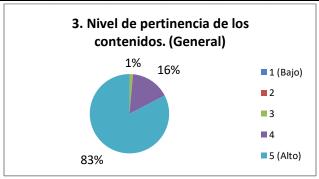
	de consideración	%
Sí	23	100%
No	0	0%



3. ¿Qué tan pertinentes considera que fueron los contenidos de la capacitación? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

	e pertinencia de		3.2. Nivel de pertinencia de				•	
los cont	enidos. (Qué	%	los contenidos. (Nuevos		los contenidos. (Nuevos % los contenidos. (Aprendizaje		los. (Aprendizaje	%
entendemos	s por innovación).		paradigmas	de la educación).		basado e	n problemas).	
1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%	2	0	0%	2	0	0%
3	0	0%	3	0	0%	3	1	4%
4	4	17%	4	2	9%	4	4	17%
5 (Alto)	19	83%	5 (Alto)	21	91%	5 (Alto)	18	78%
3.4. Nivel d	e pertinencia de		3.5. Nivel d	e pertinencia de		3 C. Nivel de	mantinamaia da las	
los contenio	dos. (Aprendizaje	%	los conten	idos. (El nuevo	%		pertinencia de los los. (Técnicas y	%
cola	borativo).		estudiante	y sus narrativas).			para la innovación).	,,
1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%
2	0	0%	2	0	0%	2	0	0%
		070		_				
3	0	0%	3	0	0%	3	1	4%
3	-		3 4	0	0% 26%		1 3	

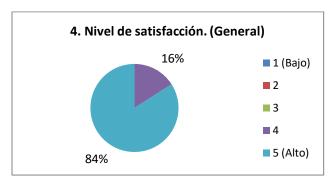
	3. Nivel de pertinencia de los contenidos. (General)							
	1 2 3 4 5 6 Total %							
1 (Bajo)	0	0	0	0	0	0	0	0%
2	0	0	0	0	0	0	0	0%
3	0	0	1	0	0	1	2	1%
4	4	2	4	3	6	3	22	16%
5 (Alto)	19	21	18	20	17	19	114	83%



4. ¿Qué tan satisfecho se siente con la charla en relación a...? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

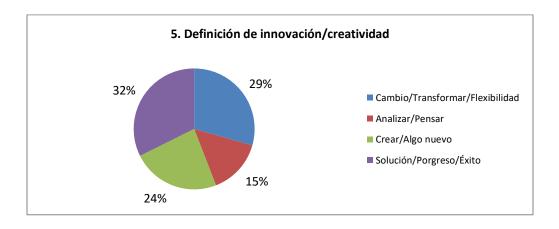
4.1. Nivel de Satisfacción. (Contenido)		%	4.2. Nivel de Satisfacción. (Servicios ofrecidos)				%		de Satisfacción. spacio)	%
1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%	1 (Bajo)	0	0%		
1 (BajU)	0	0%	2	0	0%	2	0	0%		
3	0	0%	3	0	0%	3	0	0%		
4	5	22%	4	3	13%	4	3	13%		
5 (Alto)	18	78%	5 (Alto)	20	87%	5 (Alto)	20	87%		

4. Nivel de satisfacción. (General)								
	1 2 3 Total %							
1 (Bajo)	0	0	0	0	0%			
2	0	0	0	0	0%			
3	0	0	0	0	0%			
4	5	3	3	11	16%			
5 (Alto)	18	20	20	58	84%			



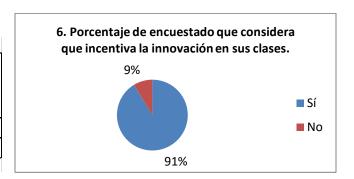
5. De forma breve (3 palabras) defina que es para usted innovación/Creatividad.

5. Definición de innovación/creatividad				
Cambio/Transformar/Flexibilidad	10	29%		
Analizar/Pensar	5	15%		
Crear/Algo nuevo	8	24%		
Solución/Porgreso/Éxito	11	32%		



6. ¿Considera que en su clase se incentiva la innovación?

que consider	e de encuestado ra que incentiva la n en sus clases.	%
Sí	21	91%
No	2	9%

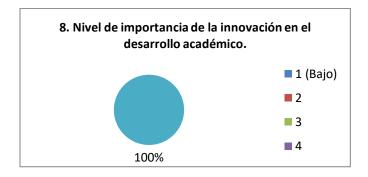


7. ¿Cómo contribuye usted como docente al desarrollo de la innovación/creatividad en sus alumnos dentro de clases?

7. Métodos de contribución de Docentes al desarrollo de innovación y creatividad en el				
hogar.				
Saliendo de la caja				
Desarrollando pensamiento crítico				
Juegos lúdicos				
Aplicando distintas metodologías				
Promoviendo la creatividad				
Estudio de casos				

8. ¿Qué tan importante considera que es la innovación en el desarrollo académico de los alumnos? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

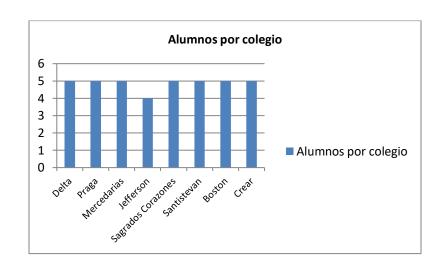
8. Nivel de i innovación aca	%		
1 (Bajo)	0	0%	
2	2 0		
3	3 0		
4	0%		
5 (Alto)	23	100%	



Cierre

Encuestados:

Alumnos por colegio				
Delta	5			
Praga	5			
Mercedarias	5			
Jefferson	4			
Sagrados Corazones	5			
Santistevan	5			
Boston	5			
Crear	5			



Resultados:

1. ¿Qué tan satisfecho te sientes con el evento de cierre en relación a...? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

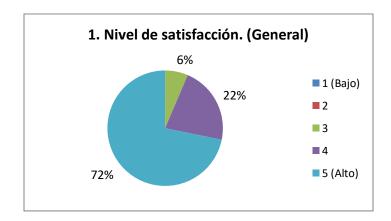
1.1. Calificación de			
satisfacción en transporte.			
1 (Bajo)	0	0%	
2	0	0%	
3	1	3%	
4	7	18%	
5 (Alto)	31	79%	

1.2. Calificación de satisfacción en			
ser	vicios ofrecio	dos.	
1 (Bajo) 0 0%			
2	0	0%	
3 1 3%			
4	6	15%	
5 (Alto)	32	82%	

1.3. Calificación de				
satisfa	satisfacción en espacio.			
1 (Bajo) 0 0%				
2	0	0%		
3 3 8%				
4	12	31%		
5 (Alto)	24	62%		

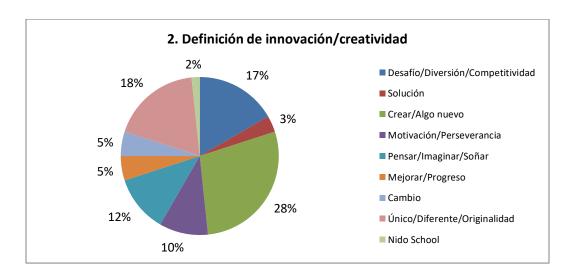
1.4. Calificación de				
satisfacción en premios.				
1 (Bajo) 0 0%				
2	0	0%		
3 5 13%				
4	9	23%		
5 (Alto)	25	64%		

	1. Nivel de satisfacción. (General)					
	1 2 3 4 Total %					
1 (Bajo)	0	0	0	0	0	0%
2	0	0	0	0	0	0%
3	1	1	3	5	10	6%
4	4 7 6 12 9 34 22%					
5 (Alto)	31	32	24	25	112	72%



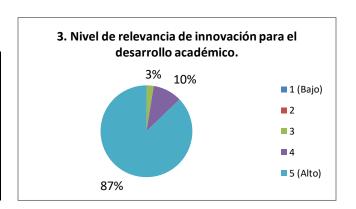
2. Escribe tres palabras que definen qué es para ti Innovación/Creatividad.

2. Definición de innovación/creatividad			
Desafío/Diversión/Competitividad	10	17%	
Solución	2	3%	
Crear/Algo nuevo	17	28%	
Motivación/Perseverancia	6	10%	
Pensar/Imaginar/Soñar	7	12%	
Mejorar/Progreso	3	5%	
Cambio	3	5%	
Único/Diferente/Originalidad	11	18%	
Nido School	1	2%	



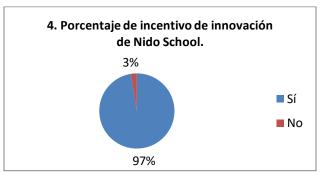
3. ¿Qué tan relevante consideras la Innovación/Creatividad para tu desarrollo académico? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

3. Nive	3. Nivel de relevancia de			
innovación para el desarrollo				
académico.				
1 (Bajo) 0 0%				
2	0	0%		
3 1 3%				
4	4	10%		
5 (Alto)	34	87%		



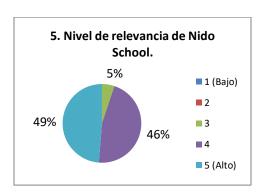
4. ¿Consideras que el Intercolegial Nido School te incentivó a desarrollar habilidades creativas e innovadoras?

	taje de inc ón de Nido	
Sí	38	97%
No	1	3%



5. ¿En general cómo considerarías calificar la relevancia del Intercolegial Nido School? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

5. Nivel do	5. Nivel de relevancia de Nido School.			
1 (Bajo)	0	0%		
2	0	0%		
3 2 5%				
4	18	46%		
5 (Alto)	19	49%		



6. ¿Qué tan desafiante y creativo consideras que ha sido el Intercolegial Nido School en relación a los desafíos? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

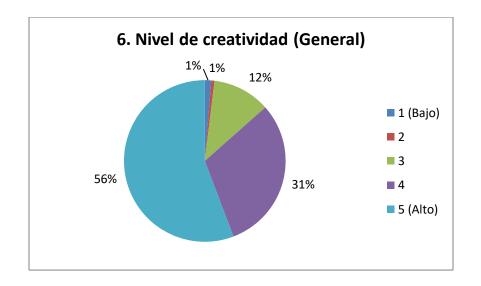
6.1 Nivel de creatividad (Desafío 1).				
1 (Bajo) 1 3%				
2	0	0%		
3 6 15%				
4	13	33%		
5 (Alto)	19	49%		

6.3 Nivel de creatividad (Desafío 3).				
1 (Bajo) 0 0%				
2 1 3%				
3 6 15%				
4 10 26%				
5 (Alto) 22 56%				

6.2 Nivel de creatividad (Desafío 2).				
1 (Bajo) 1 3%				
2	0	0%		
3 2 5%				
4 17 44%				
5 (Alto) 19 49%				

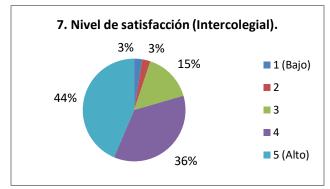
6.4 Nivel de creatividad (Desafío final).			
1 (Bajo) 0 0%			
2 0 0%			
3 4 10%			
4 8 21%			
5 (Alto) 27 69%			

6. Nivel de creatividad (General)							
	1	2	3	4	Total	%	
1 (Bajo)	1	1	0	0	2	1%	
2	0	0	1	0	1	1%	
3	6	2	6	4	18	12%	
4	13	17	10	8	48	31%	
5 (Alto)	19	19	22	27	87	56%	

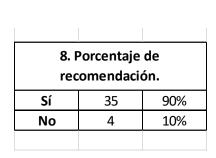


7. ¿Qué tan satisfecho te sientes con el Intercolegial Nido School en relación a la experiencia vivida (Eventos, Desafíos, Redes Sociales)? (Siendo 5 la nota más alta y 1 la más baja).

7. Nivel de satisfacción (Intercolegial).					
1 (Bajo)	1	3%			
2	1	3%			
3	6	15%			
4	14	36%			
5 (Alto)	17	44%			

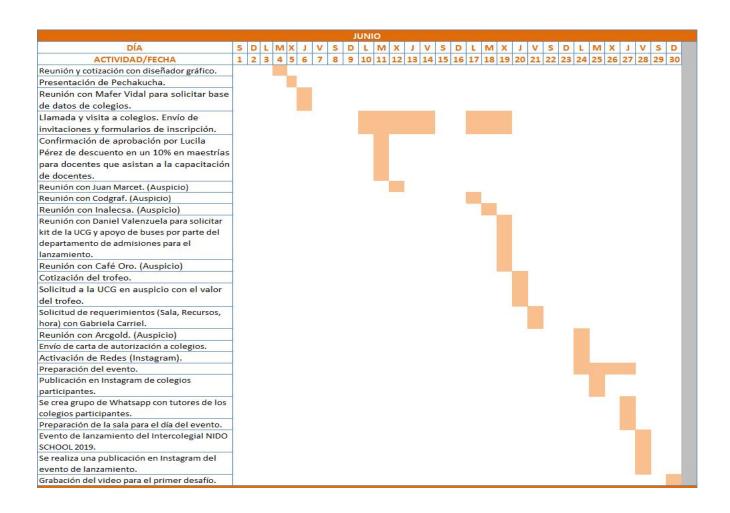


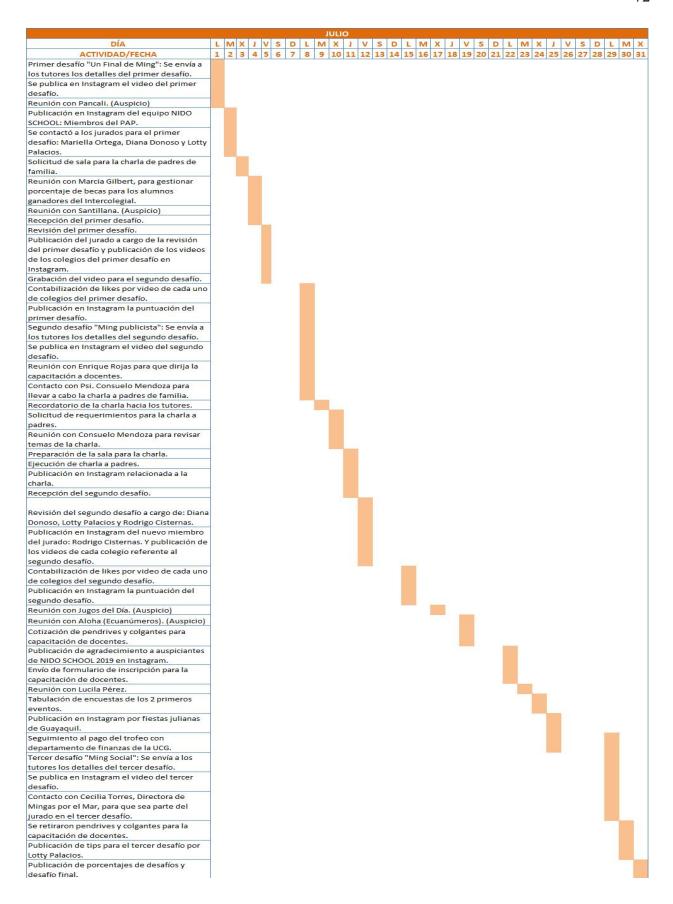
8. ¿Recomendarías a tus compañeros de colegio esta experiencia?

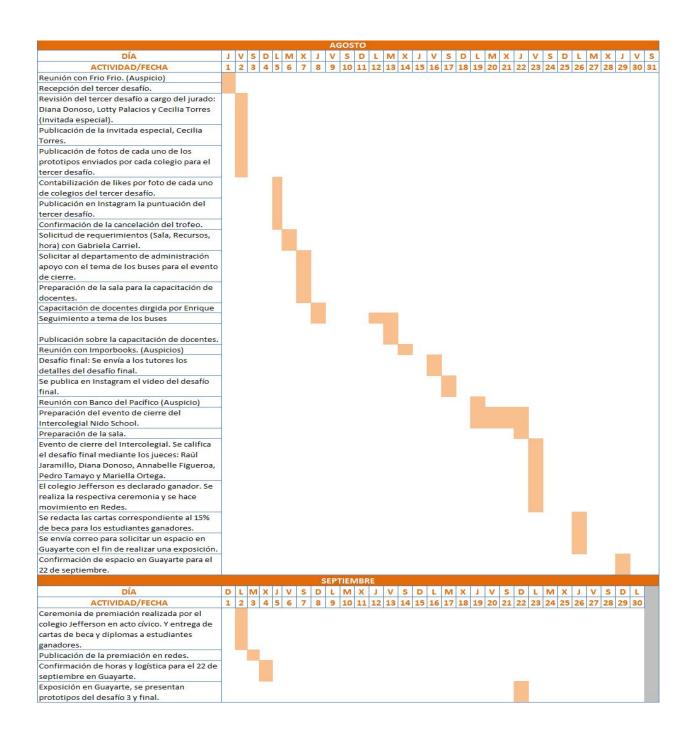




Anexo 7: Cronograma







Anexo 8: Listados de asistencia

Templo Naranja

																				opplies smaller	2			
		SANTISTEVAN	DE DOMINGO	nocé pominico				0	DEITA					-	CREAR						BOSTON			COLLOID
Valeria Suarez	Estefania Garofalo	Ruddy Rodriguez	Samuel Bajaña	Jonathan Carrera	Rosa Abad (TUTOR)	Annelise Olsen	Fiorella Sturla	Denisse Abbud	Doménica Carvo Corloo	Allesia Allú Alessic	María Inés García (TUTOR)	Aldo Aparicio	Emilia Astudillo	Jacob Pérez	Hans Facanha	Viviana Albornoz	Sandra Gutiérrez (TUTOR)	Paula Benitez	Dara Avilés	Mathias Ardsentene John	Stefano Moria	Camila Carrillo	Junior Almeida (TUTOR)	MINISTER
Valeria - 05 v (who thail con	CHENNING CHOCK CHOCK CO CHICAN	Sayues Rollinguas 2003 of ment com	Domphico 2004/2 gmall com	Smattanners and com	rabadh@jbgye.org.ec	anneli regaisen (Quedella edu ec	Rarcilassivia@udera.eu.ec	denisse abbod dunn @gmuis com	damenicomcario@uadetho.edu ec	Acessically@gma-1 com	mgarcia@uedelta.k12.ec	a) elegation (a) emoi) como	8	jarobitaspacines (egino, Loomo	Josephon hondono 8116 Car	THE ME TONG DECK ME COLORONS IN	sgutierrez@crear.edu.ec	THINDSON WOULD	daraantes 2020 (Dout look com	3	Sternomos Gallamait Com	Carrillo Hanila ESS & Smeil com	junior_ap5@hotmail.com	CORREO
0918608375	0969922650	21bt 128 bb0	0000446424	0992202685	0969363349		The state of the s	158h12Cbb0		3942082360	87539	1194300960	109252886 M	850C		TEOS SOCYPO	0995909028	0991551562	29500hZbb0	8Sapt EST Ha		5240108,9100	0998957055	CELULAR
"Johnson"	Charles and	Carried Anna	在图影	6	Home Whend Do	do.	Charles not	图	Jamenco	House)	ならんらう	A DE STORE	RACCORD VI	A.	S. S	4		本でする	Ð	Jane D.	音製	である	Chillio	FIRMA

Murcudurus	SAGRADOS	PRAGA	MERCEDARIAS	LICEO	COLEGIO
Arianna Tremenes	Melanie Olvera Emily Jimenez Scarlet Moreira Moisés Morales Andrés Murillo	Dilan Machado Sebastián Torres Rebecca Gómez Daniela Ramírez Giangranco Cavagnaro	Kelly Choéz Geanella Suárez Romina Valero Adriana Alcoser Paulina Torres	Maria Doménica Vela Pablo Torres Maria Paula Decker Luis Daniel Gómez Foces	ASISTENTE
delice in ore isome grant com	Ohungricherse 1 Olympil-um On emily 11 10 grand Com On hand in 122 O grand Com On Madric state 222 O grand Com On	ramita upplo ci @ gmul um grangere cogneticom grangere cogneticom	Relly Collicin Bichted Com Geometration of great com Odmora odward 100 great com Trampara odward 100 great com Christian pulley@praga.edu.ec	W02	CORREO
4.2816.562.450 757.245.150	HE INCESSED ONE BEACHER TO SERVICE TO SERVIC	0991361671 Letyphan 09931678 12 1407 1407 1407 1407 1407 1407 1407 1407		0982868515 6	CELULAR 0967929622
The same of the sa	The second of th	Daming Took	The state of the s	Flores G.	FIRMA

Charla a Padres

COLEGIO	REPRESENTADO	NOMBRE DE ASISTENTE	FIRMA
	Camila Carrillo		
	Stefano Morla		
	Josué Delgado	Smed Depode	of Edwards
	Dara Avilés	Down Semon	8600
	Paula Benitez	I mell frium	Fredhall .
	Viviana Albornoz		, ,
	Hans Facanha		
CREAR	Jacob Pérez		
100000000000000000000000000000000000000	Emilia Astudillo		
	Aldo Aparicio		
	Alesia Allú	Donnels Owen	James granter
	Doménica Carbo		V V
DELTA	Denisse Abbud		
	Fiorella Sturla		
	Annelise Olsen		ann a
JEFFERSON	Riad Assaf	Wandy Delgrodo	Clerch of the
	Raffaella Poveda		dr
	Maria Caridad Suárez		
	Fiona Ticcini		
	José Adum		
JOSÉ DOMINGO	Jonathan Carrera	N. C.	
	Samuel Bajaña	Nuncia Bustiment	1000
DE	Ruddy Rodríguez	Courselo da missit	17
SANTISTEVAN	Estefanía Garófalo	Proping Vettisco	All .
	Valeria Suárez	SUAREZ PACHECO	dr
	Maria Doménica Vela	1000	
LICEO	Pablo Torres	Coul Eller	Cuaya Char
PANAMERICANO	Maria Paula Decker		100000000000000000000000000000000000000
PANAMERICANO	Luis Daniel Flores		
	Daniel Flores Gómez		100
7.10	M . N . T	- C - I + T - S	T. Sport field
Sepherson	Morio de Larea Igan	ato Sugueto X. Iguari	70-
Doslan	Dow Ander	Down Analin A	106

COLEGIO	REPRESENTADO	NOMBRE DE ASISTENTE	FIRMA
	Kelly Choéz	Ricardo Broex	18
	Geanella Suárez	GERARDO SUAREZ	ANTEC
MERCEDARIAS	Romina Valero	Bita Narrerrete	Mitablest .
	Adriana Alcoser	Pedir Alcoser	The trop
	Paulina Torres		
	Dilan Machado		
	Sebastián Torres		
PRAGA	Rebecca Gómez		
	Daniela Ramírez		
	Giangranco Cavagnaro		
	Melanie Olvera		
	Emily Jimenez		
SAGRADOS	Scarlet Moreira		
CORAZONES	Moisés Morales		A 0
	Andrés Murillo	Rose Rossimale	the breensless
Buston -	Gendle de Polnyt -	De la Company	Carl Carl
LERCESARIAS -	Haulie (induct	Dianatalina ,	Therewith !
Tell-ion	Juan Parloling	Karelat Fork	Kamathi se
elleuron .	Geth Hamal Ochan	Municipas	Munications
Receiptor	Coovello Survez	D Germaller Surfrag	test of
Mercecionies "	Gina Lar	to Cim Live	Motorle
iten Perminenante		Svan Shuis	S
Johnson	Desiree Francista	Grace de Frienta	Chample garie
Daton	- Deniel	-	30140 D.
notion	Dayle Delga Obysto	Daniel Belgade	0/000
		0 × 5	THE STATE OF THE S
Bostin .	Germano Villeria	C 1 C 1 1	THE WAR
The same	Edgem Denite Mount	alus Soleista	
ERRED DRIBE	The same of the sa	National Bulino	MAGA
	Hech Hordon a	Aruma Versina &	W. A. T.
Leftwon.	Haur Maire	Jana Rosera	1-4
Jefferson	Javier Monera	Jimena Zambia	ino A
- Carlotte	- 1 13 17 1	- A D	CAN I
lexe dan as	Kelly Choe's	Asselly Ch	
Hym	Letuzo ARGUPO	APAVE AREURO	the total

Capacitación Docentes

COLECIO	PROFESOR		CELULAR	CORREO	FIRMA
COLEGIO	María Inés García		The Street Wald	The second second	11
	María Angélica Delgado	1	0988521558	more gaddenedelto KIZ ec	701
Delta	Isabel Banegas	2	ev nement	- a statument Bours	deer fr
		3	198795190	policio Quedita Liz U	1
	Black Committee	ų l	0993217062	gratedo Quedella. VII co	4
	Junior Almeida				
	Cinthya Paola Vergara				-
Boston	Jairo Reyes				-
. /	Rosa Goméz				
	Fatima Andrade	5	0998 7919	522 fandrade laupan m	icemo odo 4
	Marcos Soledispa		- 10		-
Liceo	Daniela Luque				
Panamericano	Santiago Lecaro				
	Cristina Chiriboga				ab 00
		6	038430399	Love Herany Janonana	1000
	Neyla Mora Rosales	7	079406161	Merte mour Chatal.	4 100
Sagrados	Karina Zorrilla	À	014-7122344	Loctor soull- & Sice	lear (
Corazones	Francisco Valencia »	q	092657834	(coordinador ingle)	8255CC
	Alexandra Pavón	10		alexanditation of the	4 Stay
	Rosa Abad	11	0969363349	raabadha hotmai	Lon I
Santistevan	Noemi DelHierro	1	(1993-90-1861	rocalito 30 Entropel.	
Sentistevan	Segundo Chillogalli	13	0990148814		
	Franklin Alvarez	14	1118863513	Kalendardon Chilamaka	1+
	Viviana García	15	0911245540	vivilego and gones/gon	1 20
Mercedarias	Manuela Tapia	15	1908304154	mlepia 2412 Chofred	Com 1
Wie Court	Christian Espinoza	13	09794 37606		U-126
18	Karina Espinoza Jambrzan	TOI	CATE-188394	HOS. SERVICE WAS DESCRIPTION OF THE PARTY OF	WATE ?
19	Gabriela Rivas - Marico lo		09%529846	marca jugate jellerson et	
240	Mercedes Delgado	20	0999263914	m delgedo e jefferon	
Jefferson 3	Kerily Mazón	21	0995234905	FIGURE ACTION AND ADMINISTRATION OF THE PROPERTY OF THE PROPER	
A STATE OF THE PARTY OF	Reiniero Buenaventura	32	0984000656	Peinerottis@Ennil co	
	Carmen Rivadeneira	23	0994368469	The state of the s	The second second
3.7	Martha Balseca		A CONTRACTOR OF THE PARTY OF TH	A STATE OF THE SECOND	10
Praga	Francisco Cadena				1 0 0
	Belén Ampuero				
UCG	Laura Guerrero •	24	D799611026	Iquerrero@assagrande edu	x Paul
oca	Fernando Ruíz 25		SKVE		1
206		16	ascercioni	Townson won gow	do eduer
1100		Ŧ	00 D = 30016	Paleon & wagnered a	A dest
ULG	DEMONDE ALANDED	-	0101219	TO DYNA O O CHARLES TO	HA MOOR

Cierre

INSTITUCIÓN	PARTICIPANTE	FIRMA
	Junior Almeida (TUTOR)	det.
	Camila Carrillo	Na fee
	Stefano Morla	All Do
BOSTON	Josué Delgado	J050e D.
	Dara Avilés	aD.
	Paula Benítez	pritagente
	Sandra Gutiérrez (TUTOR)	bande auton
	Viviana Albornoz	Maa Alsonia
	Hans Facanha	Si Verre
CREAR	Jacob Pérez	JIH-
	Emilia Astudillo	Emilia Ash
	Aldo Aparicio	Aldo Apericio
	María Inés García (TUTOR)	linke:
	Alessia Allú	Socially
	Doménica Carbo	24
DELTA	Denisse Abbud	Destrict
	Fiorella Sturla	Repreletoftwo
	Annelise Olsen	JAse "
	Gabriela Rivas (TUTOR)	12
	Riad Assaf	Assistant .
	Raffaella Poveda	Rought /
JEFFERSON	María Caridad Suárez	METTE CHONE
	Fiona Ticcini	
	José Adum	24
	Rosa Abad (TUTOR)	Trova CHrad X.
	Jonathan Carrera	Jonathan Kangera Soles
IOSÉ DOMINGO DE	Samuel Bajaña	Some Egono
SANTISTEVAN	Ruddy Rodríguez	Ruddy Rodriguez
	Estefanía Garófalo	evaluation simples
	Valeria Suárez	Valeria Signer

MERCEDARIAS	Franklin Álvarez (TUTOR) Kelly Choéz Geanella Suárez Romina Valero	FIRMA (6 miles)
MERCEDARIAS	Kelly Choéz Geanella Suárez	Cumulto to time
MERCEDARIAS	The state of the s	Cubusta to the
WERCEDARIAS	Romina Valero	The second of the second
		Alb.
	Adriana Alcoser	Athrana Aliene
	Paulina Torres	Good Consta
	Christian Pulley (TUTOR)	TIME
	Dylan Machado	D. San Machade U.
DDAGA	Sebastián Torres	Sobriton Corn
PRAGA	Rebecca Gómez	Libra Winnes
	Daniela Ramírez	ORamirest.
	Gianfranco Cavagnaro	GeowegyPo
	Jesús Morán (TUTOR)	Jas May
	Melanie Olvera	Weter Owen
SAGRADOS	Emily Jimenez	Emely Timeway.
CORAZONES	Scarlet Moreira	Scallt Horeinthe
	Moisés Morales	THE
	Andrés Murillo	Som
Sugredon Courson	Mayba Haa	My Haw
Everyden Gruyener	Allcia Gancino	ales
Those Jefferson	Arturo Arquido	After AROUR
Jefferson	Monica Rusel	Autoly Cl
Jose Domingo Sandishoun		Frem Belle K
ax Domingo de Soudisteron	the state of the s	a who alleje
sé boningo de Sortifica	n Euro Cuollo	Cosus
au Dorumgo de Sontietero	Joshus Manuel Burgos Guera	John Burges
1466 D'	Artem Dunly R. C.	ALLOW IN)
and Landiver Lidwiger	Whater Kore 5 de Column	1 mil frame
Han Bine James	Another zond dis Elbour +	Jama Jum B

Anexo 9: Grupo Focal

Personas:

Luciana, 17, Nuevo Mundo

Joseline, 16, Montesori

Cristina, 15, Montesori

Carlos, 17, Balandra

Kevin, 17, Balandra

Josué, 17, Boston

Pedro, 17, Boston

Xavier, 15, Ecomundo

Eric, 18, Ecomundo

¿Qué es innovación?

- Crear algo nuevo, inventar algo que no se haya expuesto antes. (Xavier)
- Mejorar algo que ya está creado. (Cristina)
- Sacar algo nuevo, algo que cambie, algo innovador como la palabra lo dice. (Kevin)
- Modificar algo que ya existe buscando ideas que lo hagan parecer como algo nuevo (Joseline)
- Hacer cosas nuevas que salgan de lo cotidiano (Eric)

Ejemplo de algo innovador

- El Iphone para la época en la que salió fue algo innovador. Un celular que tenga una pantalla táctil cambiaba la tecnología en ese entonces, y después de eso vinieron los demás, pero eso fue innovador en ese tiempo. (Eric)
- Los iPod, laptops, consolas de video juegos con realidad virtual (Pedro)

¿Para qué creen que es necesaria la innovación?

- Para que haya un cambio. (Kevin)
- Para seguir avanzando tecnológicamente. (Joseline/Cristina)
- No necesariamente solo la tecnología. No solo es tecnología, sino más bien ideas que se pueden hacer tanto para el entorno local, el entorno más macro. (Eric)
- ¿No piensan que va a llegar un momento en el que realmente no exista nada más que descubrir?, y en vez de seguir avanzando vamos a empezar a retroceder, y tonos nuestros hábitos, nuestras ideas conductivas van a empezar a reducirse y hacerse más simples por el hecho de que ya tenemos todo a nuestro alcance. (Luciana)
- En el tema de que tanto se innova que ya no va haber cosas nuevas, pero al mismo tiempo en el que tú innovas en algo creas un beneficio, pero al mismo tiempo vas a crear un problema y siempre va haber una solución para ese problema. Siento que es un constante ciclo. Por ejemplo, nadie necesita todo lo que saca Samsung hasta que lo ve.(Eric)

¿Para qué utilizan las Redes Sociales?

- Para enterarme de lo que pasa en el mundo, por ejemplo en Instagram o a veces Twitter donde hay noticias de deportes.(Carlos)
- Noticias, por ejemplo de deportes. Digamos algo nuevo que salió, como las Redes Sociales son muy rápidas, puedo entrar muy fácil, es como mi fuente más accesible o algo que me dé información mucho más rápido. (Kevin)
- Para ver noticias igualmente, de fútbol. (Pedro)
- Para distraerme, y a veces también encuentro cosas que me sirven como videos de cinco minutos, me gusta usar mucho Instagram (Joseline)
- Para ver memes, darle like a fotos, subir historias, yo también uso más Instagram es la que más me gusta (Cristina)

¿Quién es la persona que más influye en ti en redes sociales y por qué?

- Yo también digo lo mismo, yo uso las Redes Sociales para ver todo lo que sea con deportes, creo que no conocen la página "Cracks", entonces yo sigo esa página, aparte de ser muy famosa porque tiene muchos seguidores, es por ese medio que yo me informo. (Josué)
- Leonardo Campana, para mí es influyente por lo que me quiero dedicar (Futbolista), por su forma de esforzarse, de vivir, por todo lo que consiguió por su esfuerzo, él me inspira a jugar. (Carlos)
- No siento que tengo un modelo específico, o sea hay una modelo que se llama Ashley Graham. Me gustan sus fotos de Instagram porque ella nunca las edita, o sea se muestra tal cual como es, y siento que es muy importante e influye bastante a chicas de nuestra edad, que es donde las inseguridades aparecen, y nos sentimos que estamos en un

- momento que se busca la perfección y no nos fijamos en lo que somos y me gusta su cuerpo porque se la ve real. Su forma de pensar, admiro mucho eso. (Cristina)
- Yo realmente no me siento influenciada por alguien. (Joseline)
- Yo sigo muchísima gente transgénero en Instagram, me gustan porque son súper salvajes, son súper extrovertidas, no les da miedo hablar sobre temas "Tabú". (Luciana)
- No hay una persona en específico, pero por ejemplo se tuviera que decir como tips de vida, la página "Para caballeros" me gusta bastante porque dan algunas cosas que pueden servir en la vida. (Eric)
- Tampoco podría decir que tengo a alguien al que diga "Chuta, quiero ser como él", como que no me interesa mucho, o sea si yo trato de hacer algo que sea por mi cuenta, si yo cometo errores, yo mismo soy el que tiene que solucionarlos. (Xavier)
- O sea hay una plataforma llamada Twitch, hay un streamer que se llama Martín Disalvo, él en si los padres quieren que estudie tal cosa, a él no le gustaba, decidió stremear con sus amigos de joda, y pasaron los años y es el streamer número 1 de Argentina. Hace lo que se le da la gana, lo que le gusta sin que nadie influya en lo que él diga. (Pedro)

¿Siente que estas personas influyen en sus decisiones?

- Por ejemplo, si él da un consejo, sería importante para mí. (Carlos)

¿Qué quieres estudiar cuando te gradúes?

- Me gustaría estudiar inteligencia artificial, todo lo que es eso, mi papá es algo de sistemas, él como que sabe lo que es, como que él sabe que eso va a ser el futuro, y como a mí me encanta la tecnología se me hace fácil. A mí me gusta porque es chévere. (Kevin)
- Periodismo deportivo. (Carlos)
- Neurocirugía, todo lo que tiene que ver con cirugía, pero no sé qué exactamente, medicina. (Joseline)
- Medicina, pero creo que me estoy inclinando más a obstetricia o psicología, me llama mucho la atención. (Cristina)
- Desde que tenía 13 años ya había decidido que iba a estudiar algo de ciencia, así que yo pensé por irme por astrofísica, astrología, algo que tenga que ver con el cosmos, pero bueno a fines de cuentas puede ser que estudie medicina o química. (Luciana)
- Yo no sé qué estudiar todavía, pero me gusta dibujar y también manejo las matemáticas. (Eric)
- Me inclino más por lo que viene a ser las computadores, lo que viene a ser programas, escribiendo códigos, así que podría decir programación, o me gustan demasiado las matemáticas, a veces las entiendo y a veces no, así que no sé si sería ese o ingeniería en sistemas. (Xavier)
- Astronomía. (Pedro)

- Quiero estudiar leyes. (Josué)

¿Qué clase de apoyo les da sus papás con respecto a su decisión con respecto a lo que quieres hacer al graduarte? (carrera, año sabático, o cualquier otra decisión)

- Yo tengo mucho apoyo de parte de mis papás, mis papás siempre me han dejado escoger lo que yo quiera seguir, y nunca me han presionada ni me han dicho tienes que seguir tal carrera porque quieren que lo sea que yo elija en la vida lo haga feliz y que me sienta bien con lo que hago y tengo el apoyo total de mi abuelo que siempre quiso que alguien de la familia estudie medicina, así que si tengo bastante apoyo. (Cristina)
- A mí me dicen haz lo que te gusta, porque si no te gusta porque trabajas, eres libre mi papá dice yo te apoyo siempre con tal de que te guste está bien. (Kevin)
- Me han dado mucho apoyo, pero en principio no quiero estudiar, quiero jugar fútbol y dedicarme al fútbol. (Carlos)
- En mi caso también, el problema es que mi mamá quiere que estudie medicina aquí, pero yo no me veo aquí, no es por las universidades sino por las estructuras, me preocupa no sentirme cómoda con mis estudias, pero mi mamá me dijo si estudias medicina estudias aquí, mi mamá me dijo si te consigues una beca es la única manera que tú estudies afuera, yo no voy a poder pagar más de \$600 al mes. Entonces si se me hace un poco difícil porque tengo que sacarme la madre para conseguir una beca. (Luciana)

¿Qué tan involucrados están sus padres con tus estudios actuales? (ejemplo: ¿están conscientes de tus calificaciones? ¿Te ayudan con clases particulares de ser necesario? ¿Te apoyan con extracurriculares? les importa que aprendas otras cosas en diferentes lugares, etc.)

- En mi caso mi papá siempre está pendiente, por ejemplo esté pendiente que en mi colegio mandan un correo cuando mandan la libreta y eso, entonces mi papá apenas mandan el correo me dice pásame la libreta y se la tengo que pasar. Como actividades extracurriculares, me gusta el fútbol, mi papá me dice a que aparte del estudio haz algo que te guste. (Kevin)
- Están pendientes sólo de la libreta. (Carlos)
- Mis padres siempre me piden la libreta, solo me preguntan sobre los deberes. Si les digo que quiero entrenar si me dejan si mantengo bien mis calificaciones. (Eric)

- Mis padres si están pendientes de mis calificaciones, saben que no soy tan aplicada. Sin embargo, mientras que no me quede en supletorio. Y en extracurriculares si me apoyan. (Joseline)
- A mi madre no le importa. No es porque sea una mala madre, es porque confía en mí, soy una buena alumna. Últimamente si tuve un problema con matemáticas, yo no había tenido problemas con matemáticas en los últimos 7 años y eso si le llamo la atención, pero eso ya está arreglado. (Luciana)
- A mí la verdad, solo están pendientes en el colegio, y no me castigan. Soy un alumno normal. (Josué)
- A mi papá no le interesa, a mi mamá si hay lecciones está ahí, si hay tareas está ahí cada rato, me llaman del colegio está ahí cada rato. (Pedro)
- Yo vivo con mi tía, así que podría decir que mi mamá siempre se preocupa de yo esté bien, no está muy pendiente de que yo haga las tareas, pero sí de las notas y es tipo va hasta al colegio a preguntarle a cada uno de los profesores como estoy, así que tengo la presión de no hacer nada mal. Me considero un alumno normal, para mí un buen alumno es una persona que hace básicamente todos los deberes. (Xavier)

¿Les interesa aprender o solo quieren pasar para graduarse por fin?

- Para la mayoría de las materias que no me interesa tengo que hacerlas igual. Pero si ya son otro tipo de materias que me sirvan para mi carrera es tipo rango que estudiar bien esto porque me puede servir para el futuro. Me entra la curiosidad de saber que puedo aprender de eso que me puede ayudar (Xavier)
- Si es importante aprender pero creo que me importa también sacar buenas notas porque si no me matan mis papás. (Pedro)