

UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y
DESARROLLO

**“Aplicación de Estrategias de Autoevaluación en Niños y Niñas de 5 y 6 Años para
Fomentar la Autonomía en la Escritura”**

GRADO

Trabajo de Investigación Formativa previo a la obtención del Título de:
Licenciado en Educación Inicial

Elaborado por:

Mariella Roca Fabiani

Docente Tutor:

Gabriela Jalil

Guayaquil, Ecuador

Diciembre 2019

Agradecimientos

Le agradezco infinitamente a mi esposo, mi pilar y mi apoyo incondicional durante todo este proceso de titulación. Gracias por tu paciencia, dedicación a nuestros hijos, por siempre estar para ayudarme en lo que necesite, por tu buen humor y positivismo, y por siempre haberme dado fuerzas y confianza para sentirme capaz de lograr lo que me proponga.

A mis hijos, por ser mi mayor inspiración en lograr esta meta. Gracias por sus palabras de aliento cuando más las necesité, por confiar y creer en mí, por comprender cuando no estuve presente, por todos esos besos y abrazos que me llenan el alma y me empujan a hacerlo todo por ustedes.

A Claudia, Zayda y Dani por habernos mantenido unidas y no dejarnos caer durante el camino, por haber demostrado ser amigas incondicionales, por tantos momentos que necesitamos las unas de las otras, y por lo increíble que fue haber ido a la Universidad juntas. De ustedes aprendí que: lo que no nos mata, nos fortalece. Gracias chicas, son un ejemplo de mujeres para mí.

A mis padres, por celebrar cada uno de mis pequeños logros y mirarme con esos ojos que solo los padres tienen para sus hijos. Por estar siempre presentes con sus consejos, y por tantos elogios que me impulsan a ser mejor cada día. Gracias, por tanto, los amo.

Resumen

En el presente año lectivo 2019-2020, los alumnos entre 5 y 6 años de edad presentan dificultad al escribir con autonomía. El objetivo de esta innovación es aplicar estrategias de autoevaluación y *peer checking* (revisión por pares), las cuales mediante su uso buscan fomentar la autonomía en los estudiantes al momento de escribir. Además, identifica los beneficios que conlleva escribir con autonomía como: ganar confianza en sí mismos y desarrollar su autoestima.

Con este fin, la pregunta de investigación es la siguiente: ¿Cómo las estrategias de autoevaluación y revisión por pares desarrollan la autonomía en los alumnos de 5 o 6 años de una escuela particular de Samborondón? La pregunta de investigación se responde a través de la aplicación de una rúbrica de autoevaluación creada por los alumnos con la guía de la maestra, la cual además utilizaron para realizar el *peer checking* (revisión por pares). Para verificar la eficacia de estas estrategias, se utilizó una lista de cotejo con la cual se realizó un Pre-Test y Post-Test a los alumnos. Además, se registró en bitácoras las eventualidades presentadas en el proceso de la innovación. Los resultados recolectados en el Pre-Test y Post-Test indican que el uso de la rúbrica de autoevaluación y la técnica del *peer checking* (revisión por pares) ayudan a fomentar la autonomía en los alumnos al momento de escribir. Además, se evidenció que los alumnos se volvieron más críticos y reflexivos sobre sus trabajos, y se sintieron capaces de resolver sus dificultades por sí solos, lo cual ayudó a fomentar su autoestima.

Palabras clave: autoevaluación, autoestima. Peer checking, escritura, educación

Glosario

DECE: Departamento de Consejería Estudiantil.

Tabla de contenidos

Introducción	1
Marco Conceptual	3
Autonomía en el Aprendizaje.....	4
Autoestima	4
Componentes que influyen en la autoestima.....	5
La autonomía y su relación con la autoestima	6
La autonomía favorece el aprendizaje.....	7
Aprendizaje activo	8
Aprender haciendo como técnica fundamental del aprendizaje significativo.....	9
La autoevaluación fomenta la autonomía	10
La revisión por pares o <i>peer checking</i> fomenta autonomía y aprendizaje activo	11
Descripción del Problema	12
Contexto Educativo	13
Descripción de la Innovación.....	15
Metodología de la Innovación.....	18
Diseño Metodológico	20
Pregunta de investigación	20
Tipo de investigación	20
Población.....	21
Grupo de Estudio (muestra)	21

Diseño de la investigación	21
Categorías de análisis	23
Instrumentos y/o técnicas de recolección y análisis de datos	24
Consideraciones Éticas.....	25
Resultados	25
Autonomía.....	25
Autoevaluación	27
Revisión por pares.....	29
Análisis de los datos.....	31
Discusión.....	34
Conclusiones	36
Recomendaciones.....	39
Bibliografía	43
Anexos.....	54

Índice de tablas

Tabla 1: Categoría de la investigación	23
Tabla 2: Recolección y análisis de datos.....	24
Tabla 3: Resultados del pre test y post test en la variable de autonomía: Trabaja sin ayuda de la profesora	26
Tabla 4: Resultados del pre test y post test en la variable de autoevaluación: Autocorrige su trabajo.....	27
Tabla 5: Resultados del pre test y post test en la variable de autoevaluación: Reflexiona sobre su trabajo y es capaz de mejorarlo	28
Tabla 6: Resultados del pre test y post test en la variable de revisión por pares: Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos	30
Tabla 7: Resultados del pre test y post test en la variable de revisión por pares: Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos.....	30

Índice de anexos

Anexo A. Lista de cotejo para evaluar la autonomía de los alumnos de 5 y 6 años al trabajar en sus sesiones de escritura.....	54
Anexo B. Posible Rúbrica para Autoevaluación de las Sesiones de Escritura de Niños/as de 5 y 6 Años	56
Anexo C. Planificación Semana 1	58
Anexo D. Planificación Semana 2	59
Anexo E. Planificación Semana 3	60
Anexo F. Planificación Semana 4	61
Anexo G. Planificación Semana 5	62
Anexo H. Planificación Semana 6	63
Anexo I. Guión de sketch problematizador.....	64
Anexo J. Planificación	65
Anexo K: Bitácora #1	68
Anexo L: Bitácora #2	71
Anexo M: Bitácora #3	74
Anexo N: Bitácora #4.....	77
Anexo O: Bitácora #5.....	80
Anexo P: Bitácora #6	83
Anexo Q: Bitácora #7.....	86
Anexo R: Bitácora #8.....	89
Anexo S: Bitácora #9	92
Anexo T: Bitácora #10	95
Anexo U: Bitácora #11.....	98
Anexo V: Bitácora #12.....	101

Anexo W: Bitácora #13.....	104
Anexo X: Bitácora #14.....	107
Anexo Y: Bitácora #15.....	110
Anexo Z: Modelo Pre Test.....	113
Anexo AA: Modelo Post Test.....	114
Anexo BB: Carta de autorización	115

Introducción

El presente trabajo tiene como objetivo implementar una innovación pedagógica que busca fomentar la autonomía en los niños y niñas entre 5 y 6 años al escribir en sus *Writing Sessions* (sesiones de escritura). Asimismo, identifica los beneficios que los alumnos obtendrán al trabajar en autonomía, como por ejemplo fomentar su autoestima y confianza en sí mismos. Las herramientas que se utilizarán para lograr dichos objetivos son: una rúbrica de autoevaluación y la técnica de *peer checking* (revisión por pares).

Piaget (1948), manifiesta que los niños desarrollan la autonomía, tanto en el ámbito moral como en el intelectual y que la finalidad de la educación debe ser el desarrollo de la misma (Citado en Kamii, 2004). Por otro lado, Montessori (1870) afirma que el maestro tiene que dejar que el alumno exprese sus gustos, sus preferencias, y especialmente debe dejar que se equivoque y descubra por sí mismo la manera de corregir sus errores (Citado en Zafra, 2012).

Es por esto que se ha visto la necesidad de motivar a los estudiantes a trabajar sin la ayuda constante por parte de la profesora al momento de escribir. Por medio de la utilización de una rúbrica sencilla de autoevaluación, la cual cuenta con apoyo visual, y estará especificado lo que se espera del alumno al escribir, los alumnos tendrán la oportunidad de saber qué se espera de ellos en su trabajo y además podrán autoevaluarse sin necesidad de recurrir a la profesora en busca de aprobación. En consecuencia, se darán cuenta de sus errores y los corregirán por sí mismos.

El fundador del método Reggio Emilia, Loris Malaguzzi (1920), sostiene que el alumno debe ser un participante activo y debe tener un papel dinámico en el proceso de aprendizaje (Citado en Romero, 2009). Por lo que se considera importante la participación y el aporte de los estudiantes durante todo el proceso de la innovación.

Bautista-Cerro y Murga-Menoyo (2011) afirman que el *peer checking*, o revisión por pares, es la evaluación donde la evaluación ha pasado de ser una actividad finalista a ser una actividad más dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (formativa). Monllor, Guillén, Lana-Villarreal, Bonete et al, (2012) establecen que “al hacer que el estudiante se involucre en el proceso de evaluación, aumenta su motivación y aprendizaje” (p.2).

La evaluación participativa puede ser de tres tipos: Autoevaluación propia, el estudiante evalúa su acción formativa; co-evaluación, tanto estudiante como profesorado evalúan la acción formativa del estudiante; evaluación por pares, los estudiantes se evalúan entre ellos, dentro de un mismo grupo (intragrupa) o entre grupos distintos (intergrupa). Por su parte, Monllor et al. (2012) establecen que “esta innovación en clase pretende realizar estos tres tipos de evaluación participativa y de esta manera promover la autonomía en los alumnos al momento de escribir” (p.2).

Para Vygotsky (1896), el contexto social influye en el aprendizaje más que las actitudes y las creencias; tiene una profunda influencia en cómo se piensa y en lo que se piensa. El contexto forma parte del proceso de desarrollo y, en tanto tal, moldea los procesos cognitivos (Citado en Romero, 2009). Es por esto que es de crucial importancia motivar a los alumnos a socializar entre ellos y compartir ideas y conocimientos, como lo harán con la técnica del *peer checking*.

Branden (1995) define el concepto de autoestima como “la disposición a considerarse competente para hacer frente a los desafíos de la vida y sentirse merecedor de la felicidad” (Citado en Campo, 2009, p. 125). Se debe mencionar que Maslow (1908) coloca a la autoestima en la famosa pirámide de necesidades para que el ser humano llegue a la autorrealización, por lo que es de suma importancia fomentarla especialmente durante la infancia, ya que es durante los primeros años de vida donde se forja el carácter y la

personalidad de una persona, y por lo tanto la imagen de sí mismo. (citado en Jaramillo, 2018, p.6).

Al motivar a los alumnos a trabajar en autonomía, se les permite además hacer conciencia de lo que son capaces de lograr por sí solos, y aprenden a valorar sus logros. De esta manera, Escorzia (2005) indica que “Sólo cuando el profesor crea capaz al alumno de conseguir la meta que está marcada, el proceso de enseñanza-aprendizaje y, en consecuencia, el rendimiento académico, serán favorables” (Citado en Franca, 2016, p.19).

Uno de los beneficios más relevantes es que, mediante la autonomía e independencia, se fomenta la autoestima en los niños desde muy temprana edad. Sin duda, el niño o niña que se siente capaz de valerse por sí mismo, alimenta su autoestima y crece sintiéndose seguro de sus capacidades. Por el contrario, aquel que no fue criado en autonomía, crece inseguro, temeroso de sus actos, y frustrado.

En esta innovación pedagógica, se busca implementar las estrategias de autoevaluación dentro del aula, y por medio de éstas fomentar la autonomía en los alumnos. Luego de esto se analizará mediante una observación cualitativa y se verificará si las estrategias aplicadas fueron las adecuadas o no. Al finalizar la implementación de la innovación, se replantearán los aspectos a mejorar y se continuó realizándose aplicando los cambios sugeridos para el éxito de la misma.

Marco Conceptual

Comprendiendo que el tema central de esta investigación es el desarrollo de la autonomía en niños y niñas entre 5 y 6 años al momento de escribir, será necesario plantear algunos parámetros que sirvan de ejes conceptuales sobre los cuales se apoyará la lectura

interpretativa de este documento. Para empezar, es preciso aclarar algunos conceptos básicos para comprender el contexto de la innovación.

Autonomía en el Aprendizaje

Es la capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje. Es intencional, consciente, explícito y analítico. Implica la determinación del alumno de ser responsable y de tomar decisiones personales sobre su aprendizaje. Además, se requiere tener la voluntad de participar junto con el facilitador en las actividades y necesidades de la clase (Sarmiento, 2007).

Monereo y Castelló (1997) definen la autonomía en el aprendizaje como la facultad que le permite al estudiante tomar decisiones que le conduzcan a regular su propio aprendizaje en función a una determinada meta y a un contexto o condiciones específicas de aprendizaje. Así, Bornas (1994) indica que una persona autónoma es "aquella cuyo sistema de autorregulación funciona de modo que le permite satisfacer exitosamente tanto las demandas internas como externas que se le plantean" (Citado en Manrique, 2004, p.3).

Autoestima

Maslow (1908) se refiere a la autoestima como la necesidad de respeto y confianza en sí mismo. El autor establecía que la necesidad de la autoestima es básica en todo ser humano; todos tenemos el deseo de ser aceptados y valorados por los demás. Es decir, al satisfacer esta necesidad de ser aceptados por los demás y por nosotros mismos, logramos obtener un mayor nivel de autoestima. "El no poder tener reconocimiento por los propios logros, puede llevar a sentirse inferior o un fracasado" (Maslow, 1908, citado en Jaramillo, 2018, p.6).

Alcántara (2001) afirma que la autoestima se genera como resultado de la historia de cada persona. Con ello, el autor hace referencia a que el conjunto de experiencias, vivencias, y relaciones que experimenta una persona a lo largo de su vida condicionan su autoestima (Citado en Monrós, 2013, p.10). Continuando con este desarrollo conceptual, Calderón (2014), recoge el pensamiento de Gardner (2005), quien dice que:

La autoestima es el sentimiento valorativo de nuestro ser, de nuestra manera de ser, de quienes somos nosotros, del conjunto de rasgos corporales, mentales y espirituales que configuran nuestra personalidad. Esta se aprende, cambia y la podemos mejorar. Es a partir de los 5-6 años cuando empezamos a formarnos un concepto de cómo nos ven nuestros padres, maestros, compañeros, amigos y las experiencias que vamos adquiriendo. (p. 17)

Existen muchas definiciones para la autoestima, sin embargo, Calderón (2014) resalta el concepto establecido por McKay y Fanning (1999), quienes señalan que:

En la autoestima existe una valoración global acerca de sí mismo y del comportamiento de su yo. Hay dimensiones de la misma: Física: La de sentir atractivo Social: sentimiento de sentirse aceptado y de pertenecer a un grupo, ya sea empresarial, de servicio, entre otros. Afectiva: autopercepción de diferentes características de la personalidad. Académica: enfrentar con éxito los estudios, carreras y la autovaloración de las capacidades intelectuales, inteligente, creativa, constante. Ética: es la autorrealización de los valores y normas. (p. 20)

Componentes que influyen en la autoestima.

Branden (2010) alega que es importante considerar que hay tres componentes en el desarrollo de la autoestima que están interrelacionados: Componente cognitivo,

componente conductual, componente afectivo (citado en Burns, 2006). De esta manera, el autor establece que:

El componente conductual hace referencia al conjunto de habilidades que posee cada persona para desenvolverse en las diferentes áreas. Es decir, conocer las habilidades que uno posee también las habilidades que más nos cuesta. La información que se recoge de cada una de estas situaciones se aglutinan para formar la valoración global que cada cual realiza de sí mismo. (citado en García, 2013, pg.18)

La autonomía y su relación con la autoestima

Según Muñoz (2011) los estudiantes que presentan autoestima adecuada, también obtienen altos niveles en creatividad, mayor autonomía, menor impulsividad y mejor rendimiento académico. (citado en Parada, Valbuena y Ramírez, 2016, pg. 131). Para complementar esto, es necesario recoger la teoría de Coopersmith (1976), que plantea lo siguiente:

Existen tres niveles de autoestima: alta, media y baja. La alta autoestima se puede observar cuando las personas son expresivas, asertivas, con éxito académico y social, confían en sus propias percepciones y esperan siempre el éxito, consideran su trabajo de alta calidad y mantienen altas expectativas con respecto a trabajos futuros, manejan la creatividad, se auto respetan y sienten orgullo de sí mismos, caminan hacia metas realistas. Las personas con una media autoestima, son aquellas en que la expresión depende de la aceptación social, igualmente tienen alto número de afirmaciones positivas, siendo más moderadas en sus expectativas y competencias que las anteriores. En cuanto a la baja autoestima, son aquellas que no

logran integrarse usando una comunicación asertiva, se alejan fácilmente y no se arriesgan por temor al fracaso. (citado en De la Puente, 2014, pg.4)

Es decir, dependiendo de la edad, cada niño deberá haber interiorizado una serie de conductas adecuadas a su momento evolutivo. Lograr una adecuada autonomía en los niños los motivará y les causará una sensación de logro y confianza, lo cual dará bases a un buen desarrollo emocional y buena autoestima. Esto además repercutirá en su aprendizaje, relaciones sociales, y desarrollo de su personalidad.

La autonomía favorece el aprendizaje

Para Piaget (1896), citado en Kamii, (2004), el fin de la educación debe ser el desarrollo de la autonomía, tanto en el terreno moral como en el intelectual. Es decir, desarrollar la capacidad de pensar críticamente por sí mismo. Los valores morales y los conocimientos intelectuales no deben ser interiorizados por los niños, sino contruidos desde el interior a través de la interacción con el medio. Para proveer un ambiente de autonomía en el salón de clases, es necesario reducir el poder de adulto del profesor; motivar al niño a intercambiar sus puntos de vista con otros niños y con el profesor de igual a igual; incitar a los niños a tener una mentalidad activa y a tener confianza en su propia capacidad de descubrir cosas.

Bruner (1915) creó la metáfora de los andamios, para referirse a esta forma de aprendizaje. El andamiaje hace referencia a una forma de descubrimiento guiado mediante el cual, el facilitador lleva de manera espontánea el proceso de aprendizaje del alumno. El apoyo del facilitador es temporal, hasta que el niño/a sea capaz de realizarlo por sí solo sin ayuda externa (citado en López, 2016, pg.51).

Autores como Zafra (2012) hacen referencia a los postulados de Montessori (1870), quien dio gran importancia a la autonomía como parte del proceso de aprendizaje. Montessori, creía en la libertad y autodisciplina denominada *Ayúdame a hacerlo sin tu*

ayuda. En el método Montessori, es el niño quien descubre y aprende, mas no el maestro el que enseña. La participación del alumno es activa y el maestro actúa como un guía o facilitador del aprendizaje. Además, Montessori alega que no se deben señalar los errores del niño, en su lugar, se les debe dar el tiempo suficiente para que ellos mismos los descubran y los corrijan.

Otros autores como Malaguzzi (1920), creían firmemente que el niño es el creador de su aprendizaje, y que tiene miles de maneras de expresarse, las cuales es el deber del maestro proporcionarles las oportunidades para desenvolverse y aprender a expresarse por sí mismo. De esta manera Malaguzzi afirmaba que todos los niños se encuentran preparados para aprender, tienen potencial, curiosidad e interés en relacionarse, y en descubrir todo lo que su ambiente les proporciona (Citado en Londoño, 2017).

Aprendizaje activo

Prince (2004) establece que el aprendizaje activo son todas las estrategias de enseñanza-aprendizaje que el profesor realiza en una clase que involucre una participación activa del estudiante, es decir, donde el estudiante tenga que hacer algo más que escuchar lo que dice el profesor o escribir en su cuaderno lo que el profesor escribe o dice. El aprendizaje activo presenta muchos beneficios tanto para los alumnos como para los docentes, entre ellos destacan los siguientes:

1.- “Los estudiantes logran una comprensión más profunda de los conceptos de la asignatura. Trabajan con los conceptos a los niveles cognitivos más elevados” (Salem, 2007, p. 45).

2.- “Durante la sesión los estudiantes dedican más tiempo a comprender conceptos, en lugar de copiar al pie de la letra lo que el maestro está diciendo” (Salem, 2002, citado en Sierra, 2012, p. 3).

3.- “Los profesores reciben una retroalimentación continua respecto a lo que los estudiantes entienden y no entienden” (Cross & Angelo, 1993, citado en Sierra, 2012, p. 3).

Aprender haciendo como técnica fundamental del aprendizaje significativo

Dewey (1859) citado en Ruiz (2013) afirma que:

El pensamiento constituye un instrumento (tanto para los adultos cuanto para los niños) destinado a resolver situaciones problemáticas que surgen en el curso de las actividades, es decir, los problemas de la experiencia. Así, el conocimiento es precisamente la acumulación de sabiduría que genera la resolución de esos problemas. Destacaba la importancia del elemento activo e impulsivo del niño en el proceso de aprendizaje. Pero enfatizaba la necesidad de combinar el enfoque activo centrado en las capacidades infantiles con el enfoque social del proceso educativo. (p.106)

Es decir, el aprendizaje significativo y real se logra por medio de la experiencia, ya sean buenas o malas los alumnos se enriquecen muchísimo de sus propias vivencias lo que hace que sea un aprendizaje auténtico y duradero. Es por esto que Dewey (1859) afirma que:

El ser humano aprende en la interacción con su ambiente a partir de su capacidad de adaptación funcional, a través del ensayo y error. Ello le permite progresar en la lucha por adaptarse y dominar el ambiente en el que vive. Se aprende por experiencia, mediante la educación por acción o *learning by doing*. La educación escolar debe por tanto favorecer el diseño de experiencias reales para los estudiantes que supongan a su vez la resolución de problemas prácticos. (p.108)

La autoevaluación fomenta la autonomía

Según Santos (1993) la autoevaluación es un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad. Siguiendo esta idea, se puede destacar lo siguiente:

La autoevaluación del estudiante se presenta como una manera de construir y fortalecer la autonomía, proyectando seres reflexivos, democráticos y críticos no solo de sus procesos sino del contexto en el que están inmersos con un sentido de responsabilidad a un mundo que exige estar en continua transformación, teniendo la capacidad de percibir los constantes cambios. Donde hay que explorar, generar y potencializar en el estudiante la confianza en sí mismo, propiciando espacios de reflexión para su retroalimentación y si lo amerita plantear nuevas estrategias en su direccionamiento, buscando un punto de equilibrio mediante actitudes propositivas, metas claras y estrategias coherentes y tener la capacidad de enfrentar y transformar la realidad; estando abiertos al cambio y a la crítica, sin llegar a ser maleables, radicales o indiferentes a estos. (Castillo, Gómez & Miranda, 2012, p.18)

El uso de rúbricas de autoevaluación brinda varios beneficios y fomenta la autonomía en los alumnos, así como también baja el nivel de frustración. Algunos de los demás beneficios son:

- Los estudiantes pueden comprender a través de las rúbricas lo que no entienden de una clasificación tradicional con notas numéricas.
- Son rápidas, objetivas y eficientes.
- Justifican mejor las puntuaciones a los padres y estudiantes.
- Permiten a los estudiantes identificar sus fortalezas y debilidades.

Los alumnos se convierten en jueces más objetivos y reflexivos de su propia calidad de

trabajo y la calidad del trabajo de sus compañeros (García, Sempere, De la Calle, y San Fernández, 2011). Es decir, es un proceso en el cual los alumnos tienen la oportunidad de reflexionar sobre sus trabajos, darse cuenta de sus errores por ellos mismos, corregir los errores en base a un análisis crítico, lo cual permite al alumno aprender y descubrir por él mismo y beneficiarse de un aprendizaje significativo.

La revisión por pares o *peer checking* fomenta autonomía y aprendizaje activo

Vygotsky (1896) sostenía que los niños desarrollan su aprendizaje mediante la interacción social: van adquiriendo nuevas y mejores habilidades cognitivas como proceso lógico de su inmersión a un modo de vida. Es decir, van creando su propio aprendizaje a medida que interactúan con el medio.

De las modalidades posibles de evaluación, la participativa incluye al estudiante como agente activo. La evaluación participativa puede ser de tres tipos: Autoevaluación propia: el estudiante evalúa su acción formativa. Co-evaluación: tanto estudiante como profesorado evalúan la acción formativa del estudiante. Evaluación por pares: los estudiantes se evalúan entre ellos, intragrupo, dentro de un mismo grupo o intergrupo, entre grupos distintos (Monllor, et al, 2012, p.2).

Bautista-Cerro y Murga-Menoyo (2011) afirman que el *peer checking* es la evaluación donde la evaluación ha pasado de ser una actividad finalista (sumativa) a ser una actividad más dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (formativa), que contribuye al desarrollo de competencias como tal, la involucración del alumnado en la misma aumenta su motivación y aprendizaje. (Monllor et al, 2012, p.2)

Se puede considerar que este tipo de evaluación es una de las formas más efectivas para promover la colaboración y cooperación entre los estudiantes (Prinsetál, 2005), sobre todo porque incrementa su intencionalidad formativa (Falchikov, 1995; Falchikov & Goldfinch,

2000) y fomenta el diálogo, la interacción enriquecedora y la creación de significados comunes con los otros compañeros e incluso con los docentes (Elwood & Klenowski, 2002).

Es decir, la técnica del *peer checking* ayuda a que los estudiantes adquieran la habilidad de revisar sus trabajos los unos a los otros, por lo que se hacen partícipes del proceso de evaluación. Para esto, deben conocer y manejar los contenidos que serán evaluados. Es muy enriquecedor para los alumnos y maestros, ya que se obtienen diferentes puntos de vista y se analizan los trabajos desde varias perspectivas. Los alumnos además aprenden a aceptar críticas constructivas, así como también criticar el trabajo de otros siendo amables y empáticos. Sin duda, una de las ventajas principales de utilizar esta técnica, es que los alumnos se hacen responsables de su propio aprendizaje y aprenden a aprender entre ellos.

Descripción del Problema

Los alumnos de la clase de 1ro de Básica (5-6 años) son niños dispuestos a aprender, siguen las reglas de la clase en general sin dificultad, y se relacionan con sus pares de manera adecuada. Sin embargo, se palpa la necesidad como clase de fomentar más la autonomía en ellos. Algunos alumnos han sido y son criados por sus niñeras en la actualidad. Los padres de familia han manifestado en reuniones con las profesoras que las niñeras no permiten que el/la niño/a se desenvuelva por sí mismo y sea más autónomo. Por ejemplo: les solucionan problemas, les dan de comer, los visten, los bañan, etc. Además, hay algunos padres con actitudes sobreprotectoras que no consideran a su hijo/a capaz y apto para desenvolverse por sí mismo y sin intención de hacerlo, entorpecen su desarrollo.

Malaguzzi (1920) indica que, impedir que los niños se desenvuelvan por sí mismos, se les evita todo tipo de frustración, y lo único que se consigue con esto es que no aprendan a

tolerar las pequeñas frustraciones del día a día, que carezcan de motivación y la autodisciplina suficiente para conseguir sus objetivos en un futuro.

En el día a día en clase, podemos notar ciertos comportamientos que marcan mucha dependencia y falta de autonomía en ellos. Por ejemplo: tienen necesidad de pedirle ayuda a las profesoras al momento de escribir. Se sienten inseguros de intentar escribir por ellos mismos, esperan aprobación por parte de las profesoras en cada letra que escriben y cada paso que dan al escribir en sus cuadernos. Cada semana, los alumnos trabajan en sesiones de escritura bajo el programa de escritura de Lucy Calkins (2006). El programa es sumamente flexible y les permite escribir con errores ortográficos, sin embargo, aún así les cuesta sentirse confiados y escribir de manera autónoma ya que sienten temor al equívoco y algunos no se creen capaces de lograrlo por ellos mismos.

El error es fundamental para que los niños puedan aprender, ya que se les puede “enseñar” que existen algunas acciones o situaciones impredecibles, de las cuales nadie está exento de que ocurran. Por ello, hoy se hace perentorio cambiar este paradigma, hacia la necesidad de considerar el error como la puerta del aprendizaje. (González, 2018, p. 9)

Por lo que, es imprescindible fomentar la autonomía en los primeros años de vida. Al motivar a los niño/as a ser independientes y autónomos, se les permite además equivocarse. De esta manera, crecen con más tolerancia a cometer errores y aprenden a no frustrarse por los mismos.

Contexto Educativo

La institución en la cual los niños estudian es una escuela privada, la cual brinda una educación de alta calidad basada en las artes liberales. El propósito de la institución es inspirar el pensamiento crítico, creatividad, integridad, y liderazgo. Está comprometida a la

excelencia académica y a la mejora continua para así convertirse en líderes regionales en el campo de la educación (Colegio Menor, 2017).

El programa educativo que el colegio brinda es un programa basado en la inmersión del inglés de manera natural, mediante experiencias vivenciales, adquiriendo así el inglés en el día a día con la interacción con profesores y compañeros (Colegio Menor, 2017). La institución da mucha importancia a los valores, por lo cual cuenta con un programa de valores basado en los *Six Pillars of Character Counts* que son: Confianza, Respeto, Responsabilidad, Justicia, Amabilidad, y Ciudadanía (Colegio Menor, 2017).

El grupo de alumnos del salón a cargo, son niños y niñas entre 5 y 6 años. La mayoría son ecuatorianos, pero también hay alumnos de países latinoamericanos como Venezuela, y Colombia. La mayoría son católicos, pero la realidad es que nunca se habla sobre religión en la institución en general. Hay distintos tipos de familias conformadas por: mamá y papá, sólo papá, sólo mamá, sólo abuelos. Una realidad de este medio es que gran parte de los estudiantes son criados por sus niñeras, y éstas llegan a formar parte esencial en las familias.

El aula de clases es amplia, con bastante luz, organizada, limpia, y cuenta con mucho material didáctico el cual está expuesto y accesible a los niños para que lo puedan utilizar cuando lo requieran. Hay un total de 20 alumnos en clase (12 niñas, 8 niños) y cuentan con dos profesoras las cuales están todo el día con ellos.

A la edad de 5 y 6 años, los niños exploran mucho con los sentidos, se les brinda experiencias enriquecedoras para trabajar su lenguaje, habilidades en literatura para leer y escribir, habilidades matemáticas, actividad física, expresión corporal, arte, descubren a través de la ciencia, motricidad fina y gruesa, estudios sociales y además se les brinda oportunidades para desarrollar habilidades socioemocionales y valores.

Las clases se dividen en rincones de aprendizaje; la profesora prepara el material con la intención que los alumnos descubran su aprendizaje por sí mismos, desarrollen su pensamiento crítico, y sean capaces de resolver problemas. A través de estas actividades bien diseñadas, se espera que los alumnos desarrollen su independencia, sentido de curiosidad, motivación intrínseca, y tengan una imagen positiva de sí mismos.

Constantemente, las profesoras se esfuerzan para lograr estos objetivos, y fomentar la independencia en los niños. Como se mencionó anteriormente, los niños aprenden descubriendo y sacando sus propias conclusiones sobre su aprendizaje, por lo que jamás se les da las respuestas, ni tampoco se les indica cómo y qué deben hacer exactamente en una actividad. Se les presenta el material, y ellos deben descubrir qué hacer con el mismo y jugar.

Descripción de la Innovación

En la siguiente innovación se implementaron estrategias de evaluación (rúbrica de autoevaluación y revisión por pares) dentro del salón de clases para fomentar la autonomía en los alumnos de 5 y 6 años al escribir en las sesiones de escritura. La rúbrica de autoevaluación fue basada en el programa de escritura utilizado en la institución, el cual es: *Writers' Workshop, by Lucy Calkins* (2006). Esta misma rúbrica fue utilizada por los alumnos para realizar el *peer checking* (revisión por pares).

Dichas estrategias (autoevaluación y revisión por pares o *peer checking*) promueven el desarrollo autónomo del alumno, lo cual responde a la metodología Montessori (1870) y Reggio Emilia (1920), las cuales motivan a que el niño/a sea seguro de sí mismo/a y autónomo mediante una educación basada en sus propios intereses, permitiendo así al alumno descubrir su aprendizaje (Montessori Children's House of North Barrington, 1973).

El programa *Writer's Workshop by Lucy Calkins*, está dividido en sesiones y cada sesión se enfoca en diferentes habilidades. Por ejemplo: escribir sobre lo que uno sabe, estirar el sonido de las palabras para poder escribirlas, escribir historias, entre otros. (Ver anexos C, D, E, F, G, H)

La mayoría de los alumnos se sienten muy inseguros al escribir y piden ayuda innecesaria a sus maestras. Por lo que, para fomentar su autonomía al escribir, se utilizó una rúbrica sencilla de autoevaluación que especifica con dibujos lo que se espera de ellos al momento de escribir, por ejemplo: Dibujar de acuerdo a lo que escribe, dejar un espacio entre cada palabra, utilizar las palabras aprendidas correctamente, el uso del punto al final de la oración, etc. (Ver anexo B).

De esta manera, en lugar de recurrir a la profesora en busca de aprobación o dudas, tuvieron la oportunidad de chequear la rúbrica y autoevaluar su trabajo. Por consecuencia, se los motivó a sentirse más seguros acerca de lo que se espera de ellos al momento de escribir, proporcionándoles a los estudiantes expectativas claras lo cual los ayuda a ser más conscientes sobre su aprendizaje.

Otra estrategia para ayudarlos a fomentar su independencia y pensamiento crítico al momento de escribir fue utilizar la estrategia de *peer checking* (revisión por pares), la cual consiste en que se revisen sus trabajos entre los compañeros, basándose en la rúbrica previamente mencionada. Se puede considerar que este tipo de evaluación es una de las formas más efectivas para promover la colaboración y cooperación entre los estudiantes (Prinsetál, 2005). Los alumnos dieron una pequeña retroalimentación al compañero acerca de su trabajo con recomendaciones de cómo mejorarlo.

Es importante tener en cuenta fijarse pequeñas metas, para no crear frustración en el alumno y hacer el aprendizaje real. Calkins (2017) afirma que la escritura debe ser enseñada como cualquier otra habilidad, con intención explícita y amplia oportunidad para

practicar. Casi a diario, cada alumno necesita entre 50 y 60 minutos para practicar la escritura, por lo que las sesiones de escritura se darán mínimo tres veces por semana y tendrán la duración recomendada anteriormente.

En estas sesiones, los alumnos dibujaron y escribieron sobre el tema de su elección y tuvieron la oportunidad de utilizar ya sea la autoevaluación o el *peer checking* como técnica de evaluación. Antes y al final de cada sesión, los alumnos revisaron la rúbrica para así autocorregirse en caso de tener algún error. Se motivó a los alumnos a notar su trabajo realizado en sus cuadernos a lo largo de las sesiones, y se les recordó que lo hicieron sin necesidad de la ayuda constante por parte de la profesora. Frente a este tema, Woolfolk (1996) expresa lo siguiente:

El autoconcepto se refiere a la percepción que tenemos de nosotros mismos y la autoestima es el valor que cada uno le damos a nuestras propias características, aptitudes y conductas. El desarrollo del autoconcepto en la primera infancia recibe la influencia de los padres y otros miembros de la familia, conforme va creciendo, de los amigos, profesores y compañeros de escuela. (p. 4)

Es decir, la valoración de la imagen que el niño va haciendo de sí mismo depende de la forma en que él/ella va percibiendo que cumple las expectativas, metas, o conductas que se esperan de ellos/as. Por lo que al final de cada sesión de escritura, la profesora dio una retroalimentación individual a cada uno de los estudiantes, resaltando su esfuerzo y las cosas positivas sobre su composición y proporcionó técnicas para mejorar su trabajo. Los alumnos tuvieron varios momentos en donde se les permitió expresar a la profesora cómo se sentían durante este proceso.

Antes de empezar con la implementación de las rúbricas de autoevaluación y el *peer checking* (revisión por pares), se realizó una lista de cotejo individual (PRETEST) en la cual se registró el nivel de autonomía en los alumnos (utilizando los mismos parámetros

para todos). Al finalizar la innovación, se realizó nuevamente esta lista de cotejo individualmente. Se compararon los resultados obtenidos en la escala de frecuencia entre las dos listas de cotejo realizando un análisis crítico sobre cada estudiante. Además, se registraron observaciones en bitácoras en las cuales se rescató información relevante que indicó progreso o retroceso en la autonomía de los alumnos. Cada alumno recibió una retroalimentación resaltando lo positivo en su proceso de aprendizaje y se les dieron pautas para trabajar en lo que necesitan mejorar.

Metodología de la Innovación

En esta innovación se realizaron observaciones y listas de cotejo con enfoque mixto, en las cuales se recolectó la información necesaria para evidenciar el progreso o no de los alumnos al escribir de manera autónoma. La lista de cotejo está dividida en indicadores que están alineados con las expectativas del nivel y una escala de frecuencia dividida en: siempre, a veces y nunca (Ver anexo A). Esta lista de cotejo fue utilizada al inicio y al final de la innovación pedagógica, con las cuales se trianguló la información recogida y se realizó un análisis crítico de los resultados.

Como se mencionó anteriormente, la rúbrica de autoevaluación se basó en la metodología utilizada por la institución para enseñar escritura. La metodología es la impartida por Calkins, quien es la directora fundadora del *Teachers College Reading and Writing Project* y del *Richard Robinson Professor of Children's Literature at Teachers College* en la Universidad de Columbia.

Según Calkins (2006), esta metodología se basa en siete puntos esenciales (p.3).

- La escritura debe ser enseñada como cualquier otra habilidad, por lo que debe ser enseñada con explícita intención.
- Los alumnos merecen escribir con un propósito real.

- Los escritores escriben para ponerle significado a sus hojas; la manera más fácil es enseñarles a escoger temas de su propia elección.
- Los alumnos merecen ser enseñados de manera explícita cómo escribir; esto incluye ortografía y estrategias para una buena composición.
- Los alumnos merecen la oportunidad y la instrucción necesaria para cumplir con el ciclo del proceso de escritura: practicar, borrador, revisión, edición, y publicación de sus composiciones.
- Los escritores leen; por lo que se les debe dar espacios de lectura en los que puedan enriquecerse.
- Los alumnos merecen metas claras y retroalimentación constante.

Actualmente, los alumnos de primero de básica han realizado varias sesiones de escritura con la metodología de Calkins, en las cuales han aprendido diferentes técnicas como: escribir acerca de lo que uno sabe, estirar el sonido de las palabras para poder escribirlas, utilizar el dedo para dejar un espacio entre cada palabra, dibujar con detalles antes de escribir, etiquetar cada cosa en el dibujo, continuar añadiendo detalles a sus composiciones, y revisar composiciones anteriores y mejorarlas.

Durante el mes y medio de implementación de las estrategias de evaluación (autoevaluación y *peer checking*), los alumnos continuaron trabajando en las mismas técnicas aprendidas a lo largo del año, con la diferencia que tuvieron una herramienta para autoevaluarse y evaluar a sus compañeros.

Las estrategias de evaluación propuestas tuvieron una duración de un mes y medio; a partir del 23 de septiembre hasta el 31 de octubre del presente año. La rúbrica y el *peer checking* (revisión por pares) se utilizaron en las sesiones de escritura (3 veces por semana, 1 hora cada sesión).

Diseño Metodológico

Pregunta de investigación

- ¿Cómo las estrategias de autoevaluación y revisión por pares desarrollan la autonomía en los alumnos de 5 o 6 años de una escuela particular de Samborondón?

Tipo de investigación

La presente investigación tiene un enfoque de tipo cualitativo y el tipo de investigación es Acción-Reflexión. Para Kemmis y McTaggart (1988), la investigación-acción es una forma de indagación introspectiva y colectiva con objeto de mejorar la racionalidad y la justicia de la práctica social o educativa por parte de los participantes en situaciones sociales con esa necesidad de mejora. “La investigación-acción es la metodología más adecuada para cuestionar todos los ámbitos implicados en la práctica educativa” (Cascante, 1990, citado en Martínez, 2014, p. 8). Cascante (1990) distingue tres niveles de decisión implicados en el desarrollo de la praxis, niveles en los que el personal docente tiene que tomar decisiones reflexionadas y conscientes como son: Decisiones meta teóricas (teoría-práctica y educación-sociedad), teóricas (saberes de disciplinas más relacionadas directamente con la práctica) y técnicas (elementos de enseñanza-aprendizaje: objetivos, evaluación, contenidos, etc.).

Latorre (2003) explica que la investigación-acción es vista como “una indagación práctica realizada por el profesorado, de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de acción y reflexión” (p. 24).

Población

Este estudio está dirigido a niños y niñas entre 5 y 6 años, los cuales necesitan mejorar y trabajar en la escritura con autonomía. Del cual se beneficiaron los alumnos, profesores en similares situaciones, y la institución en general. Los resultados que arrojó dicho estudio fueron compartidos con el resto del plantel, el cual pudo beneficiarse también y aplicar estas estrategias en los diferentes salones.

Grupo de Estudio (muestra)

El grupo de estudio con el que se trabajó esta innovación son 20 estudiantes entre 5 y 6 años: 12 niñas y 8 niños que están cursando primer año de educación básica.

Diseño de la investigación

El diseño de esta investigación es de tipo cualitativo y consiste en 4 pasos:

- Paso 1.- Análisis contextual.
 - Durante la primera semana se realizaron observaciones de tipo cualitativo como: lista de cotejo y observaciones en diario de campo.

- Se observó a los alumnos mientras realizan sus sesiones de escritura y se registró su nivel de autonomía y desempeño en una lista de cotejo (PRETEST).
- Paso 2.- Implementación de la Innovación Pedagógica.
 - La implementación de la innovación empezó el 23 de septiembre del presente año, hasta el 31 de octubre. Las semanas en las cuales se trabajó la innovación se distribuyeron de la siguiente manera:
 - Semana 1: Se realizó un Pre-Test a los alumnos en el cual se evidenció cómo empezaron el proceso de la innovación. Se realizó una lista de cotejo en la cual se vio reflejado su nivel de autonomía al escribir.
 - Semana 2 a 5: Implementación de la Innovación.
 - Semana 5: Se realizó un Post-Test, en el cual se aplicó la misma lista de cotejo en la que se observó al inicio de la innovación.
 - Se implementaron las rúbricas diseñadas por los propios alumnos con las cuales pudieron autoevaluar su escritura de acuerdo al programa de Lucy Calkins. Además, implementaron la técnica de “peer checking” (revisión por pares), teniendo la libertad de escoger si quieren autoevaluarse o ser evaluados por un compañero.
- Paso 3: Reflexión sobre la Implementación.
 - Durante la semana 7, se hizo una reflexión en base a la comparación entre la lista de cotejo inicial con la final.
- Paso 4: En base al análisis de los resultados obtenidos en la innovación, se realizó un rediseño de la misma, enfocándonos en un plan de mejora basados en las fallas

observadas durante la implementación de la innovación. La innovación se continuó aplicando con los cambios realizados.

Categorías de análisis

Tabla 1

Categorías de la investigación

Categoría	Definición Conceptual (Citada)	Definición Operacional ¿Cómo lo vas a medir?	Indicadores ¿Con que lo vas a medir? (Criterios)
Revisión por pares	Es la evaluación donde la evaluación ha pasado de ser una actividad finalista (sumativa) a ser una actividad más dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (formativa), que contribuye al desarrollo de competencias como tal, la involucración del alumnado en la misma aumenta su motivación y aprendizaje.	Es participante activo dando retroalimentación a sus compañeros (<i>peer checking</i>) basándose en la rúbrica. (Ver anexo A)	Observación: Mediante una lista de cotejo, se registró el desempeño de los alumnos en cuanto a su autonomía al trabajar, su capacidad de autoevaluación, y capacidad de dar retroalimentación a sus compañeros. La lista de cotejo es estructurada, y se divide en tres criterios: “siempre”, “a veces”, “nunca”. Los indicadores a evaluar son relacionados a la autonomía del alumno, por ejemplo: “Es capaz de escribir sin ayuda de la maestra”, “Utiliza la rúbrica para autoevaluarse”, etc. (Ver anexo A)
Autoevaluación	Proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad.	Comprende la rúbrica y la utiliza de manera efectiva para autoevaluar su escritura. Comparte lo que ha aprendido en autoevaluación a compañeros de otras clases.	
Autonomía en el aprendizaje	Es la capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje. Es intencional, consciente, explícita y analítica.	Utiliza las técnicas de autoevaluación de manera efectiva y no requiere de ayuda constante por parte de la profesora para realizar su trabajo.	

Elaboración propia. Fuentes: Bautista-Cerro y Murga-Menoyo, 2011; Monllor, Guillén, Lana-Villarreal, Bonete et al, 2012, p.2; Santos 1993; Sarmiento, 2007

Instrumentos y/o técnicas de recolección y análisis de datos

Se utilizó una lista de cotejo creada por la profesora en base a las expectativas del nivel, en la cual se evidenció el nivel de autonomía de los alumnos al trabajar en sus sesiones de escritura. Las listas de cotejo se realizaron al inicio y al final del proceso. Luego, se compararon los resultados entre ambas y se hizo un análisis crítico de los resultados.

Tabla 2

Recolección y análisis de datos

Pregunta u Objetivo de Investigación	¿Qué variable o categoría mide?	Instrumento y/o Técnica (Descripción)	Recolección de Datos (¿Cuándo y cómo vas a recoger los datos?)	Análisis de Datos (¿Cómo va a analizar los datos?)
¿Cómo las estrategias de autoevaluación y revisión por pares desarrollan la autonomía en los alumnos de 5 o 6 años en la escritura de una escuela particular de Samborondón?	Revisión por pares	Observación: Diario de Campo	Se recolectó datos durante las 6 semanas de la innovación, mediante una observación informal.	Se trianguló los resultados de las listas de cotejo y observaciones. Se comparó los resultados de las listas de cotejo de la s1, y s5.
	Auto-evaluación	Rúbrica, Lista de Cotejo.	Se recolectó datos durante las 6 semanas de la innovación. Semana 1: Pretest y Semana 5: Postest (utilizando lista de cotejo)	Se comparó los resultados de las listas de cotejo de la s1, y s5.
	Autonomía	Lista de Cotejo individual para cada alumno.	Semana 1 Pretest y Semana 5 Postest con los aprendices en clase (utilizando lista de cotejo)	Se comparó los resultados de las listas de cotejo de la s1(PRETEST), y s5 (POST-TEST)

Elaboración propia

Consideraciones Éticas

Se protegió la identidad de los alumnos y docentes. No se especificó raza, ni situación económica, etc. de los alumnos. Se contó con el consentimiento del plantel para realizar la innovación pedagógica y ser compartida con la Universidad (Ver anexo BB).

Resultados

Para comprobar los efectos que tuvo la implementación de la rúbrica de autoevaluación y el *peer checking* para fomentar la autonomía en niños/as de 5 a 6 años al momento de escribir, se aplicó una lista de cotejo en dos fases. La primera evaluación (pre test) se realizó en el mes de septiembre y la segunda evaluación (post test) se realizó en el mes de octubre. Además, se realizaron 15 observaciones registradas en bitácoras donde se puede evidenciar la implementación de las estrategias por parte de la maestra (Ver anexos del K-Y). A continuación, se presentan los resultados obtenidos tanto en el pre test como en el post test, organizados según las variables de la investigación que son: autonomía, autoevaluación, y revisión por pares.

Autonomía

A partir de la lista de cotejo realizada, se evaluó el progreso de los alumnos en cuanto su autonomía al escribir. En el pre test realizado en septiembre, se evidencia que en el indicador que dice: “trabaja sin ayuda de la profesora”, los resultados fueron los siguientes: 0 niños lo hicieron siempre, 6 niños a veces, y 14 niños nunca. A diferencia del post test, el cual fue aplicado en octubre, los resultados fueron los siguientes: 6 niños lo hacían siempre, 8 niños a veces, y 6 niños nunca (Ver anexo Z). Por lo que a manera general se puede notar un progreso en cuanto a la autonomía de los alumnos durante el período de la implementación de la innovación.

Tabla 3

Resultados del pre test y post test en la variable de autonomía: Trabaja sin ayuda de la profesora

	Pre Test	Post Test
Siempre	0	6
A Veces	6	8
Nunca	14	6

Elaboración propia. Esta tabla muestra la comparación en cuanto al número de alumnos pertenecientes a cada indicador en el pre test y en el post test.

De acuerdo a la evidencia recolectada en las observaciones realizadas en las bitácoras y en los resultados del pre test y el post test, los alumnos demuestran un mayor nivel de autonomía al escribir. La profesora creó conciencia sobre el problema existente, realizando un sketch problematizador en el cual los alumnos sacaron sus propias conclusiones acerca de la falta de autonomía al escribir (Ver anexo I). Como se puede ver en la bitácora #1 en la cual un alumno dice: “¿Por qué pedimos tanta ayuda, si lo podemos hacer solos?” (Ver anexo K.). Al estar más conscientes de su problema, los alumnos empezaron a poner de su parte para realizar las sesiones de escritura solos. Por ejemplo: en la bitácora #5, un alumno dice: “*Mariella, today I didn't ask for help that I don't need*” (“Mariella, hoy no pedí ayuda que no necesito”) (Ver anexo O). Además, la profesora los motiva constantemente a escribir sin ayuda y valerse de la rúbrica para lograr trabajar solos, como se puede ver en la bitácora #4, en la cual un alumno le dice a la profesora: “*Is it ok?*” (¿está bien?), y la profesora contesta: “*Check your rubric, and you decide*” (chequea tu rúbrica y tú decide) (Ver anexo N).

Autoevaluación

Como se mencionó anteriormente, a partir de la lista de cotejo realizada, se evaluó a los alumnos en su capacidad de autoevaluación. En el pre test realizado en septiembre, se evidencia que en el indicador que dice: “autocorrige su trabajo” los resultados fueron los siguientes: 0 niños lo hicieron siempre, 3 niños lo hicieron a veces, y 17 niños no lo hicieron nunca. A diferencia del post test realizado en octubre se registra lo siguiente: 19 niños lo hicieron siempre, y 1 niño no lo hizo nunca. (Ver anexo AA). Así mismo, se notó gran mejoría en el indicador que dice: “reflexiona sobre su trabajo y es capaz de mejorarlo”, en el cual los resultados del pre test fueron los siguientes: 0 niños lo hicieron siempre, 14 niños lo hicieron a veces, y 6 niños no lo hicieron nunca. A diferencia del post test realizado en octubre, en el cual los resultados en el pre test fueron: 17 niños lo hicieron siempre, 3 niños lo hicieron a veces, y 0 niños nunca. Por lo que se evidencia un gran progreso en cuanto a la capacidad de autoevaluación de los alumnos durante el período de la implementación de la innovación.

Tabla 4

Resultados del pre test y post test en la variable de autoevaluación: Autocorrige su trabajo

	Pre Test	Post Test
Siempre	0	18
A Veces	3	0
Nunca	17	2

Nota: Elaboración propia. Esta tabla muestra la comparación en cuanto al número de alumnos pertenecientes a cada indicador en el pre test y en el post test.

Tabla 5

Resultados del pre test y post test en la variable de autoevaluación: Reflexiona sobre su trabajo y es capaz de mejorarlo

	Pre Test	Post Test
Siempre	0	17
A Veces	14	3
Nunca	6	0

Elaboración propia. Esta tabla muestra la comparación en cuanto al número de alumnos perteneciente a cada indicador en el pre test y en el post test.

En repetidas ocasiones, mediante la utilización de la rúbrica de autoevaluación, los alumnos se dieron cuenta de sus errores y fueron capaces de corregirlos sin la ayuda de la profesora. Esto se puede evidenciar en las bitácoras, por ejemplo, en la bitácora #8 en donde un alumno chequea su trabajo utilizando su rúbrica y le dice a la profesora: *“Uff, I forgot to label, but I corrected it”* (“uff, me había olvidado de etiquetar, pero ya lo corregí”) (Ver anexo R). La profesora los motivó y guió constantemente para que los alumnos evalúen sus trabajos por sí mismos. Esto se puede evidenciar por ejemplo en la bitácora #9 en donde un alumno recurre a la profesora y le dice: *“teacher, I finished, check please”* (Profesora, ya terminé, revisame por favor), y la profesora le contesta: *“Did you use the rubric to check?”* (¿Usaste la rúbrica para revisar tu trabajo?), el alumno contesta: *“No, I forgot”* (No, lo olvidé) (Ver anexo S). Luego de esto, la profesora le recuerda donde puede encontrar las rúbricas en la clase y la manera correcta de utilizarlas; el alumno fue capaz de notar sus errores y autocorregir su trabajo. En otra ocasión, un alumno se acerca a la profesora y le dice: *“look Mariella, I added more details in my drawing”* (mira Mariella, añadí más detalles a mi dibujo”), la profesora dice: *“I can see you did, I like how you drew*

the sky” (Puedo notar que lo hiciste, me gusta como dibujaste el cielo), el alumno dice: “*thank you, first it was different, but then I checked with my rubric and it said to add more details to my drawing, so I did*” (gracias, al principio no era así, pero luego revisé con mi rúbrica y decía que tengo que añadir más detalles a mi dibujo). Esto se puede evidenciar en la bitácora #11 (Ver anexo U) Otro ejemplo de autoevaluación se evidencia en la bitácora #13 (Anexo pg) en donde el alumno le dice a la profesora: “*Mariella, I read my story again and it doesn't make sense, I'm going to change it*” (Mariella, leí mi historia nuevamente y no tiene sentido, la voy a cambiar) (Ver anexo W).

Revisión por pares

De la misma manera que en las variables anteriores (autonomía y autoevaluación), a partir de la lista de cotejo realizada, se evaluó el progreso de los alumnos en cuanto al uso de la estrategia de *peer checking* (revisión por pares). En el pre test realizado en septiembre, se evidencia que en el indicador que dice: “Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos”, los resultados fueron los siguientes: ningún niño lo hizo siempre, 3 niños lo hicieron a veces, y 17 niños no lo hicieron nunca. A diferencia del post test realizado en octubre en el cual los resultados fueron: 7 niños lo hicieron siempre, 6 niños lo hicieron a veces, y 7 niños no lo hicieron nunca. Otro indicador que ayudó a medir esta variable fue “Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos”. En el pre test realizado en septiembre, los resultados de este indicador fueron: 0 niños lo hicieron siempre, 0 niños lo hicieron a veces, 20 niños no lo hicieron nunca. A diferencia del post test realizado en octubre en el cual los resultados fueron: 9 niños lo hicieron siempre, 8 niños lo hicieron a veces, y 3 niños no lo hicieron nunca. Por lo que, los resultados de los tests realizados demuestran que la mayoría de los alumnos mejoró en cuanto al uso de la

herramienta de *peer checking* (revisión por pares).

Tabla 6

Resultados del pre test y post test en la variable de revisión por pares: Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos

	Pre Test	Post Test
Siempre	0	7
A Veces	3	6
Nunca	17	7

Elaboración propia. Esta tabla muestra la comparación en cuanto al número de alumnos perteneciente a cada indicador en el pre test y en el post test.

Tabla 7

Resultados del pre test y post test en la variable de revisión por pares: Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos

	Pre Test	Post Test
Siempre	0	9
A Veces	0	8
Nunca	20	3

Nota: Elaboración propia. Esta tabla muestra la comparación en cuanto al número de alumnos perteneciente a cada indicador en el pre test y en el post test.

De acuerdo a la evidencia recolectada en las observaciones realizadas en las bitácoras y en los resultados del pre test y el post test, los alumnos demuestran una notable mejoría en cuanto al uso de la técnica de *peer checking* (revisión por pares). Inicialmente, cuando se

realizó el pre test, los alumnos nunca antes habían utilizado esta técnica realmente. Unos pocos alumnos lo hacían espontáneamente con el fin de ayudar a sus compañeros, sin embargo no era una herramienta la cual ellos estaban acostumbrados a utilizar. Es por esto que se evidencia grandes cambios en relación al pre test con el post test. En repetidas ocasiones, la profesora guió a los alumnos a utilizar la técnica del *peer checking* (revisión por pares) correctamente”.

Por ejemplo, en una ocasión, la profesora modeló cómo se debe aplicar esta técnica utilizando el cuaderno de un alumno: Primero revisó el trabajo del alumno utilizando la rúbrica, luego le dio al alumno una retroalimentación de manera muy amable diciéndole lo que ella creía que debía mejorar. Esto se puede evidenciar en la bitácora #8 (Ver anexo R) En otra ocasión, la cual se puede ver en la bitácora #9 (Ver anexo S) la profesora observó que un alumno le estaba dando una retroalimentación precisa y amable a un compañero y le pidió que repita lo que le había dicho a su compañero delante de toda la clase. A lo cual un alumno dijo: *I like that he said nice things about his work, but also told him what he needed to improve* (Me gusta que le dijo cosas lindas sobre su trabajo, pero además le dijo lo que debía mejorar).

Análisis de los datos

En el siguiente apartado se describe el análisis de los resultados descritos anteriormente. Con el propósito de responder al objetivo general de fomentar la autonomía en los alumnos de 5 y 6 años al escribir en sus sesiones de *Writing*, mediante la aplicación de estrategias de autoevaluación: rúbrica y *peer checking* (revisión por pares). A continuación, este análisis se encuentra dividido según los objetivos específicos que abarca esta innovación.

Para responder al objetivo de autoevaluación mediante la utilización de una rúbrica, se implementó una rúbrica la cual fue creada por los mismos alumnos con la guía de la profesora. Los alumnos ya contaban con conocimiento en cuanto a lo que se espera de ellos

al momento de escribir, ya que lo habían aprendido a lo largo del año lectivo en las sesiones de escritura impartidas por la profesora. Es por esto que fueron capaces de aportar con ideas coherentes y útiles para la creación de la rúbrica. Los alumnos expresaron felicidad y orgullo al momento de ver sus ideas plasmadas en una rúbrica creada por ellos mismos y tenerla como herramienta importante para escribir. Esto se puede evidenciar en la bitácora #3 en la cual un alumno dice: *Mariella, you put everything we said!, we were right!* (Mariella, pusiste todo lo que dijimos!, teníamos razón!) (Ver anexo M).

Los alumnos le dieron valor e importancia a la rúbrica que ellos mismos crearon, esto se pudo notar ya que querían utilizarla en todo momento. A pesar que inicialmente se pensó utilizar la rúbrica únicamente en las sesiones de escritura, los alumnos la quisieron utilizar cada vez que escribían sobre cualquier tema. Esto fue posible ya que además las rúbricas estuvieron expuestas todo el tiempo en el salón al alcance de ellos.

Los alumnos además demostraron ser capaces de autoevaluar su trabajo de manera crítica y honesta. Al inicio, a algunos alumnos no les gustaba calificarse en *developing* (en desarrollo) o *needs improvement* (necesita mejorar). Esto fue cambiando a medida que la profesora les recalcó la importancia de la honestidad en todo momento y que además, ellos tenían la oportunidad de mejorar su trabajo después de ser chequeado. Al ver que tenían la oportunidad de mejorar sus trabajos, se motivaron a calificarse con honestidad y notar su progreso. Esto se puede evidenciar en la bitácora #6 en la cual un alumno le dice a la profesora: *“Mariella, look! I was in red (needs improvement), and now I’m in green (Consistently)!”* (Mariella, mira! estaba en rojo (necesita mejorar), y ahora estoy en verde! (consistente) (Ver anexo P).

Se pudo notar también, que los alumnos adquirieron el hábito de leer sus trabajos después de realizarlos, y corregir errores. Esto se pudo notar, ya que en repetidas ocasiones, la mayoría de los alumnos se dieron cuenta de sus errores después de haber leído sus

trabajos. Además, sintieron la necesidad de utilizar la rúbrica cada vez que escribían (no únicamente en las sesiones de escritura). Esto se puede evidenciar en la bitácora #9, en la cual la profesora pone la canción de *clean up*, lo cual quiere decir que deben guardar el cuaderno, y el alumno dice: “*Wait please, I need to check first*” (espérame por favor, necesito revisar primero) (Ver anexo S). Los resultados en este indicador fueron muy altos, ya que únicamente una niña no autoevaluó su trabajo nunca, mientras el resto de los alumnos lo hicieron siempre. La niña que no logró cumplir con el objetivo es una niña que está referida al DECE por presentar dificultades en su aprendizaje. No logró autoevaluarse ya que hasta el momento no ha logrado escribir una oración completa.

Para responder al objetivo de trabajar con autonomía al escribir, la mayoría de los alumnos demostró mejoría. En los resultados del pre test se evidencia que ningún alumno trabajaba sin ayuda de la profesora. Por medio del uso de la rúbrica y el *peer checking* (revisión por pares), se logró que algunos alumnos necesiten mucho menos de la ayuda de la profesora para aprobar sus trabajos o decirles paso a paso lo que tienen que hacer. Esto se evidencia por ejemplo en la bitácora # 13 en la cual la profesora acota como reflexión: “Hoy únicamente dos alumnos han necesitado de mi ayuda, ha sido una sesión exitosa”. Se evidencia que 6 niños nunca lograron escribir sin la ayuda de la profesora. Este grupo de niños coincide en que todos son inmaduros emocionalmente y mimados, únicamente una niña en este grupo presenta dificultades en el aprendizaje (Ver anexo W).

Para responder al objetivo de fomentar su autoestima mediante el uso de estrategias de autoevaluación, se pudo evidenciar en diferentes ocasiones que los alumnos se sintieron orgullosos y autosuficientes. La profesora les recalcó en varias ocasiones sus logros y además ellos mismos notaron su progreso y la manera en la que estaban trabajando sin pedir ayuda. Esto se puede evidenciar por ejemplo en la bitácora #7 en la cual un alumno el cual le costaba trabajar por sí solo, le mostró a la profesora su trabajo listo y calificado, y

la profesora le dijo: “¿quién hizo este trabajo?”, el alumno respondió: “yo”, la profesora dijo: “¿lo hiciste con ayuda de la profesora?”, el alumno respondió: “no, lo hice yo solito”. La profesora dijo: “¿te das cuenta que puedes hacerlo tu solo y bien hecho?” el alumno: (sonrió) “sí, ya aprendí” (Ver anexo Q).

Para responder al objetivo de enseñar a otros lo que saben; los alumnos fueron a todas las clases de primero de básica en pequeños grupos de 4, y les enseñaron al resto cómo utilizar la rúbrica al escribir y además explicaron los beneficios que ésta les brinda. El resultado fue muy satisfactorio, ya que los alumnos fueron capaces de explicarlo naturalmente y de manera muy clara sin necesidad de practicarlo antes de ir a los otros salones. Se podía notar que sabían y estaban seguros de lo que hablaban, ya que era algo que habían estado aplicando a diario en su salón.

Los resultados en general del post test, evidencian que la innovación tuvo éxito y tuvo un impacto positivo en los alumnos ya que en la mayoría se registró cambios a favor, a excepción de una niña la cual tiene dificultades en su aprendizaje.

Discusión

El propósito de esta innovación es fomentar la autonomía en los alumnos al momento de escribir mediante el uso de estrategias de autoevaluación. El análisis de los resultados demostró que la mayoría de los alumnos mejoró su autonomía al escribir utilizando una rúbrica de autoevaluación y la técnica de *peer checking* (revisión por pares).

El uso de la rúbrica de autoevaluación motivó a los estudiantes a ser más críticos sobre sus trabajos, ya que la mayoría de veces solían cometer los mismos errores, lo que los llevó a reflexionar por ellos mismos sobre sus falencias al escribir. Según Santos, (1993) la

autoevaluación es un proceso de autocrítica que genera unos hábitos enriquecedores de reflexión sobre la propia realidad (Citado en Castillo, Gómez y Miranda, 2012, p.18).

Al haber creado una rúbrica junto con la profesora y ser capaces de autoevaluar sus trabajos, los alumnos adquirieron un mayor nivel de autonomía en su aprendizaje. Según Sarmiento (2007), la autonomía en el aprendizaje es la capacidad que desarrolla el alumno para organizar su propio proceso de aprendizaje; es intencional, consciente, explícita y analítica. Implica la determinación del alumno de ser responsable y de tomar decisiones personales sobre su aprendizaje. Además, tener la voluntad de participar junto con el facilitador en las actividades y necesidades de la clase.

Al utilizar técnicas de autoevaluación, la mayoría de los alumnos fueron capaces de realizar sus trabajos por sí solos, sin ayuda de la profesora. Los alumnos que aún requieren ayuda de la profesora al escribir, lograron alcanzar otras metas como por ejemplo: utilizar la rúbrica correctamente y autoevaluar sus trabajos después de haberlo realizado con ayuda, dar retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos, entre otros. Al haber tenido la oportunidad de ser autónomos y dueños de su aprendizaje, los alumnos se sintieron muy orgullosos de lograr metas, cumplir con los objetivos de la rúbrica, ayudar a sus compañeros, etc. Esto ayudó a fomentar su autoestima y ser conscientes de lo que son capaces sin la necesidad de la constante ayuda por parte de otro adulto, en este caso de la profesora. Según Muñoz (2011), los estudiantes que presentaron autoestima adecuada, también obtuvieron altos niveles en creatividad, mayor autonomía, menor impulsividad y mejor rendimiento académico.

Como se expone anteriormente en los resultados obtenidos en los tests, los usos de estrategias de autoevaluación fomentan la autonomía en los alumnos. Para Piaget (1896), citado en Kamii, (2004) el fin de la educación debe ser el desarrollo de la autonomía, tanto

en el terreno moral como en el intelectual. Es decir, desarrollar la capacidad de pensar críticamente por sí mismo. Los valores morales y los conocimientos intelectuales no deben ser interiorizados por los niños, sino contruidos desde el interior a través de la interacción con el medio. Para proveer un ambiente de autonomía en el salón de clases, es necesario reducir el poder de adulto del profesor; motivar al niño a intercambiar sus puntos de vista con otros niños y con el profesor de igual a igual; incitar a los niños a tener una mentalidad activa y a tener confianza en su propia capacidad de descubrir cosas.

Los alumnos utilizaron además la técnica del *peer checking* (revisión por pares), la mayoría de los alumnos fueron capaces de dar una retroalimentación sobre el trabajo de sus compañeros. Lo cual los llevó a un nivel más profundo en su aprendizaje en el cual debían hacer más reflexión y análisis crítico. Bautista-Cerro y Murga-Menoyo (2011) afirman que el *peer checking* es la evaluación donde la evaluación ha pasado de ser una actividad finalista (sumativa) a ser una actividad más dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje (formativa), que contribuye al desarrollo de competencias como tal, la involucración del alumnado en la misma aumenta su motivación y aprendizaje (Monllor et al, 2012, p.2).

Conclusiones

En este apartado se expondrán las conclusiones a las que se llegaron respondiendo a la pregunta de investigación de esta innovación la cual es: ¿Cómo las estrategias de autoevaluación y revisión por pares desarrollan la autonomía en los alumnos de 5 o 6 años en la escritura de una escuela particular de Samborondón?

Basándose en los resultados obtenidos después de haber aplicado las estrategias de autoevaluación, se pudo evidenciar los beneficios que estas estrategias les brindaron a los

alumnos, además salió a relucir las dificultades que los alumnos presentan y lo que les impide lograr los objetivos.

Durante el proceso de la aplicación de la innovación, los alumnos se mostraron muy motivados y dispuestos a superar sus dificultades. Los motivó el hecho de haber creado ellos mismos una herramienta (la rúbrica), en la cual podían apoyarse y sentirse autosuficientes al momento de usarla. Durante una discusión grupal, en la cual la profesora les preguntó a los alumnos cómo se estaban sintiendo durante el proceso, un alumno dijo: *“We’re being like our own teachers”, “I like to check my work”* (estamos siendo como nuestros propios profesores, me gusta chequear mi trabajo). Esto se puede ver en la bitácora #10 (Ver anexo T).

Los alumnos que se sentían inseguros de sí mismos, a pesar de tener las habilidades necesarias para escribir, lograron ganar confianza en sí mismos, notando el resultado de sus trabajos sin haber recibido ayuda por parte de la profesora. En diferentes ocasiones, afirmaron sentirse orgullosos y contentos por sus logros. Por ejemplo, en la bitácora #12 un alumno le dice a la profesora: *“Mariella, look how much I wrote! and without your help!”* (¡Mariella, mira cuánto escribí, y sin tu ayuda!). Otro factor que ayudó a fomentar la confianza en ellos mismos, fue que la profesora dio una pequeña retroalimentación a cada alumno sobre su trabajo, al finalizar cada sesión de escritura (Ver anexo V). De esta manera, les hizo notar sus avances y los guió con las cosas que aún debían mejorar. Los alumnos fueron conscientes de su progreso y de lo que son capaces de hacer, lo cual ayudó a fomentar su autoestima.

Al contar con una rúbrica en la cual los alumnos tenían claro lo que se espera de ellos al escribir, el nivel de ansiedad en ellos bajó. Anterior al uso de la rúbrica, la mayoría de los alumnos se mostraban muy nerviosos e inseguros y no tenían claro lo que se esperaba de

ellos. Es por esto que, por consecuencia realizaban muchas preguntas y pedían ayuda innecesaria a la maestra.

Al utilizar la rúbrica para autoevaluar sus trabajos, los alumnos lograron un mayor nivel de autonomía en su aprendizaje, lo cual se demostró en el post test realizado. Aplicando las estrategias de autoevaluación y *peer checking* (revisión por pares), los alumnos reforzaron los valores inculcados en la institución como, por ejemplo: honestidad, amabilidad, preocuparse por los demás, y responsabilidad. A pesar de su corta edad, fueron capaces de tomarse en serio el hecho de hacerse responsables por su proceso de aprendizaje. Se mostraron muy serviciales y preocupados por ayudar a los compañeros que les costaba un poco más escribir por sí solos, y se mostraron empáticos al momento de darles retroalimentación haciéndolo de manera amable. Se sintió mucho compañerismo y respeto durante este proceso. Además, mediante la técnica del *peer checking* (revisión por pares), la mayoría de los alumnos fueron capaces de dar una retroalimentación crítica a sus compañeros y confiar entre ellos en su criterio.

Algunos alumnos se hicieron más conscientes de sus dificultades, ya que a diario revisaban sus trabajos y notaron por sí mismos que cometían el mismo error en repetidas ocasiones. Lo cual los ayudó a corregirse y mejorar sus trabajos cada vez que escribían en las sesiones de escritura. Por ejemplo, en la bitácora #8 un alumno dice: “*Mariella, I forgot to label again! I always forget to label!*” (Mariella, me olvidé de etiquetar otra vez! Siempre lo olvido!) (Ver anexo R). Además, estas estrategias fomentaron en los alumnos el hábito de leer sus trabajos después de realizarlos.

Basándonos en los resultados obtenidos, se pudo evidenciar que un grupo de alumnos, no logró cumplir con el objetivo de trabajar en autonomía. Este grupo de alumnos se muestra aún muy inmaduro emocionalmente e inseguros al momento de trabajar por sí solos. A pesar de haber utilizado la rúbrica, recurrían a la profesora para que los ayude a

terminar su trabajos. Este grupo de alumnos coincide en que muestran actitudes de niños mimados y sobreprotegidos. Lo cual evidencia que se debe trabajar con ellos en este aspecto en conjuntos con los padres para ayudarlos a superar sus dificultades al momento de trabajar.

Se evidenció, además, que las estrategias de autoevaluación no funcionaron con una alumna la cual presenta dificultades en su aprendizaje y está referida al DECE, por lo que será necesario considerar diseñar otra estrategia que funcione para ella, de esta manera hacer una diferenciación y ayudarla a alcanzar su máximo potencial.

Recomendaciones

Como se menciona anteriormente, aplicar estrategias de autoevaluación en el salón de clases trajo muchos beneficios, por lo que se recomienda aplicarlos constantemente con los diferentes contenidos aprendidos en el nivel.

La rúbrica utilizada para ayudar a los alumnos a escribir por sí solos, cuenta con contenidos que fueron aprendidos a lo largo del año. Sin embargo, los contenidos aprendidos en meses anteriores, se volvieron muy fáciles y mecánicos para los alumnos. Por lo que, se considera necesario actualizar la rúbrica cada cierto tiempo, de acuerdo al progreso y nivel de interiorización de los alumnos.

Otra recomendación a futuro sería hacer diferenciación en el aprendizaje de los alumnos. Es decir, modificar las herramientas y estrategias utilizadas, para lograr atender a las diferentes necesidades de los mismos. Para esto, se propone crear tres diferentes rúbricas de acuerdo a los diferentes niveles de aprendizaje. Es decir, una rúbrica sencilla, una rúbrica nivel intermedio, y una rúbrica más compleja para los alumnos que están más avanzados.

Por lo tanto, se propone realizar un rediseño de la planificación incluyendo las estrategias recomendadas y realizando las acomodaciones necesarias para el éxito de la innovación.

Objetivo: Los alumnos serán capaces de trabajar de manera autónoma al momento de escribir en sus sesiones de Writing, mediante la aplicación de estrategias de autoevaluación: rúbrica y “*peer checking*” (revisión por pares).

Título: “Aplicación de Estrategias en Niños y Niñas de 5 y 6 años para Fomentar la Autonomía en la Escritura”	
ETAPA I – RESULTADOS DESEADOS	
COMPRENSIÓN DURADERAS	
1.- Los alumnos comprenderán que son capaces de trabajar de manera autónoma lo cual fomentará su autoestima, mediante el reconocimiento de sus logros.	
Preguntas Esenciales	Conocimientos y Destrezas
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué manera puedo trabajar solo sin la ayuda de mi profesora? 2. ¿Qué puedo hacer para revisar mis trabajos por mí mismo? 3. ¿Cómo puedo ayudar a mis amigos a revisar sus trabajos? 4. ¿Qué puedo hacer para terminar mis actividades sin frustrarme? 	<p>Los alumnos desarrollarán su autonomía y autoestima mediante el desarrollo de habilidades tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ser capaces de desenvolverse por sí solos en el salón de clases. -Ser capaces de obtener confianza en sí mismo al momento de realizar sus trabajos. -Ser capaces de autoevaluarse. -Ser capaces de realizar las actividades por sí solos. -Mejorar su sentido de empatía al trabajar con sus compañeros. -Mejorar el nivel de frustración aprendiendo a chequear sus trabajos por sí mismos y tener instrucciones claras de lo que se espera de ellos.
ETAPA II – EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
<p>Los aprendices demostrarán que son capaces de trabajar de manera autónoma mediante la realización de “Sesiones de Escritura” utilizando las estrategias de autoevaluación y peer checking. Se evidenció el aprendizaje mediante el logro de los siguientes objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Los alumnos serán capaces de autoevaluarse, mediante la utilización de una rúbrica. 2.- Los alumnos serán capaces de evaluarse los unos a los otros mediante la utilización de la técnica de “<i>peer checking</i>”. 3.- Dados los conocimientos sobre autoevaluación, los alumnos enseñarán a alumnos de otros salones cómo utilizar estas técnicas. 	

4.- Mediante una lista de cotejo, utilizada al inicio y al final de la innovación, los alumnos demostrarán su progreso en cuanto su autonomía al escribir.
ETAPA III – PLAN DE APRENDIZAJE
ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE
<p>Semana 1:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Se realizará un PRETEST a los alumnos. 2.- Problematización: Las profesoras realizarán un sketch en el cual resaltarán el problema presente. 3.- Reflexión de manera grupal acerca del sketch: buscar soluciones. 4.- Diseño de rúbricas en conjunto con los estudiantes. Tres niveles de rúbricas: sencilla, intermedia, avanzada. <p>Semana 2:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Utilización de la rúbrica. 2.- Introducción de “Peer checking”: Video. Reflexión acerca de los beneficios del peer checking. 3.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>. <p>Semana 3:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>. 2.- Énfasis en dar retroalimentación a los compañeros de manera empática. 3.- Discusión grupal: Reflexión con alumnos sobre cómo se han sentido en este proceso. <p>Semana 4:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>. Hacer énfasis en la honestidad al autoevaluarse y la empatía al dar retroalimentación a los compañeros. 2.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>, recordando los valores. 3.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>, recordando los valores; trabajar con el grupo de apoyo y los alumnos que presenten más dificultad. <p>Semana 5:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>. 2.- Utilización intercalada de autoevaluación y <i>peer checking</i>; recordar valores. 3.- Discusión grupal: Reflexión con alumnos sobre cómo se han sentido en este proceso. 4.- POSTEST: utilizando misma lista de cotejo utilizada al inicio.
Materiales
<ol style="list-style-type: none"> 1.- Rúbrica diseñada por los alumnos para trabajar los objetivos de escritura aprendidos hasta el momento. (Ver anexo B) 2.- Guión para realizar el sketch de la problematización. (Ver anexo I) 3.- Video problematizador para introducir la técnica de “peer checking”. 4.- Lista de cotejo. (Ver anexo A)
Conocimientos Previos
<ol style="list-style-type: none"> 1.- Los alumnos necesitan concientizar acerca del problema que existe. 2.- Los alumnos necesitan comprender cómo se utiliza una rúbrica. 3.- Los alumnos necesitan reflexionar acerca de los beneficios que brindan las técnicas enseñadas (rúbrica y <i>peer checking</i>).

- 4.- Los alumnos necesitan reconocer los valores que hay que conservar al aplicar la técnica del “peer checking”.
- 5.- Los alumnos cuentan con conocimientos previos de las estrategias aprendidas en las sesiones de escritura.
- 6.- Los alumnos cuentan con conocimientos previos de las “sight words” (palabras comunes) aprendidas.

Bibliografía

- Bravo-Cedeño, G., Loor-Rivadeneira, M., & Saldarriaga-Zambrano, P. (2017, March 6). Las bases psicológicas para el desarrollo del aprendizaje autónomo. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/Dialnet-LasBasesPsicologicasParaElDesarrolloDelAprendizaje-5889754.pdf
- Campo, L, Martínez, Y. (2009). Autoestima en estudiantes de primer semestre del programa de psicología de una universidad privada de la costa caribe colombiana. Retrieved from <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3114301.pdf>
- Calderón, N. E. (2014). La Autoestima y el Aprendizaje en el área de personal social de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la Institución educativa n° 1190 Felipe Huamán Poma de Ayala, del distrito de Lurigancho-Chosica, Ugel n° 06, 2014. Retrieved from http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/683/T025_45645282_T.pdf?sequence=1
- Castillo, L. P., Gómez, D. M., & Rojas, R. M. (2012). La autoevaluación de los estudiantes en las instituciones educativas del núcleo no. 6 de la ciudad de Ibagué “La brecha entre lo que se emana, se pretende y se hace”. Retrieved from [http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1060/1/RIUT-BHA-spa-2012-La%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20instituciones%20educativas%20del%20n%C3%BAcleo%20no.%206%](http://repository.ut.edu.co/bitstream/001/1060/1/RIUT-BHA-spa-2012-La%20autoevaluaci%C3%B3n%20de%20los%20estudiantes%20en%20las%20instituciones%20educativas%20del%20n%C3%BAcleo%20no.%206%20)

20de%20la%20ciudad%20de%20Ibagu%C3%A9.%20La%20brecha%20entre%20lo%20que%20se%20emana%20se%20pretende%20y%20se%20hace.pdf

Colegio Menor. (2017, March 13). About us. Retrieved from

<https://colegiomenor.edu.ec/en/about-us/#purpose-and-direction>

Congreso Nacional de Pedagogía. (2008, September 28). Aprendizaje Autónomo y

Competencias. Retrieved from

http://www.konradlorenz.edu.co/images/stories/vice_academica/Aprendizaje_Autonomo_y_Competencias.pdf

De la Puente, M. A. (2014). Autoestima y locus de control en estudiantes de

educación secundaria. Retrieved from

https://www.academia.edu/8697228/Autoestima_y_locus_de_control_en_estudiantes_de_educacion_secundaria

Dominguez, L., & Universidad La Rioja. (2016, July 22). El Autoconcepto y la

Autoestima a través de la Expresión Plástica. Retrieved from

<https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/4484/SELFA%20DOMINGUEZ%2C%20LIDIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Educación Técnica temprana. (n.d.). La teoría de Vygotsky. Retrieved from

<https://www.earlytechnicaleducation.org/spanien/cap2lis3es.htm>

Educrea. (2015, April 28). Estudiantes como participantes activos. Retrieved from

<https://educrea.cl/estudiantes-como-participantes-activos/>

Estrada, N., & Huanca, D. (2011). Jerome Seymour Bruner. Retrieved from http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/virtuami/file/int/miplan_impacto_actv_quesandamio.pdf

Feldman, J. R. (2005). Autoestima ¿cómo desarrollarla? Retrieved from https://books.google.com.ec/books?hl=es&lr=&id=dW7Zr4v6WEIC&oi=fnd&pg=PA7&dq=como+la+independencia+fomenta+la+auto+estima&ots=1XDziilwPm&sig=-542nGKrkGGXZCiy11yGLylq7Eo&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Franca, A. (2016). Autonomía, Autoestima y Rendimiento Académico. Retrieved from <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/45074/TFG%20Aroa%20Franca%20Fernandez.pdf?sequence=1>

Franca, A. (2016, June 12). Autonomía, Autoestima, y Rendimiento Académico. Retrieved from <https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/45074/TFG%20Aroa%20Franca%20Fernandez.pdf?sequence=1>

Freire, A. (2019). Autoestima y Rendimiento Académico en estudiantes de la Unidad Educativa "Amelia Gallegos Díaz". Retrieved from <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/5378/1/UNACH-FCEHT-TG-P.EDUC-2019-000010.pdf>

- Galindo, J. D. (2012). Sobre la Noción de Autonomía en Jean Piaget. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/3175-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5597-1-10-20150205%20(1).pdf
- Gandini, L. (1993, November). For an Education based on Relationships. Retrieved from <https://www.reggioalliance.org/downloads/malaguzziyoungchildren.pdf>
- García, A. R. (2013, September 30). La Educación Emocional, el Autoconcepto, la Autoestima y su importancia en la infancia. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/Dialnet-LaEducacionEmocionalElAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298%20(1).pdf
- García, M., Sempere, M., De la Calle, M., & De la Sen Fernández, M. L. (2011). La rúbrica de evaluación como herramienta de evaluación formativa y sumativa. Retrieved from <https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2011/documentos/posters/184446.pdf>
- Guerra, J. G. (2011, November 8). La construcción de la autoestima y autonomía en el niño (II parte). Retrieved from <https://www.psicologosalamancaself.com/blog/la-construccion-de-la-autoestima-y-autonomia-en-el-nino-ii-parte/>

Guzmán, N. (2018, May 6). Enfoques metodologicos de la investigacion cualitativa y cuantitativa en la educacion. Retrieved from

https://issuu.com/guanco/docs/enfoques_metodologicos_de_la_invest

Ibarra, M. S., Gómez, G. R., & Gómez, M. A. (2012, December). (PDF) La

evaluación entre iguales: Beneficios y estrategias para su práctica en

la universidad. Retrieved from

[https://www.researchgate.net/publication/286211647_La_evaluacio](https://www.researchgate.net/publication/286211647_La_evaluacion_entre_iguales_Beneficios_y_estrategias_para_su_practica_en_la_universidad)

[n_entre_iguales_Beneficios_y_estrategias_para_su_practica_en_la_](https://www.researchgate.net/publication/286211647_La_evaluacion_entre_iguales_Beneficios_y_estrategias_para_su_practica_en_la_universidad)

[universidad](https://www.researchgate.net/publication/286211647_La_evaluacion_entre_iguales_Beneficios_y_estrategias_para_su_practica_en_la_universidad)

Jaramillo, A. (2018, August 7). Ensayo de La Piramide de Maslow. Retrieved from

[https://es.scribd.com/document/385691176/Ensayo-de-La-Piramide-de-](https://es.scribd.com/document/385691176/Ensayo-de-La-Piramide-de-Maslow)

[Maslow](https://es.scribd.com/document/385691176/Ensayo-de-La-Piramide-de-Maslow)

Kamii, C., & López, P. (2014, April 29). Autonomy as an aim for

education: Implications of Piaget's theory. Retrieved from

<https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1982.1082>

[1934?journalCode=riya20](https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/02103702.1982.10821934?journalCode=riya20)

La metodología mixta de investigación aplicada a la perspectiva de género en la

prensa escrita | Caro-González. (n.d.). Retrieved from

<http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/38>

[25/html](http://palabraclave.unisabana.edu.co/index.php/palabraclave/article/view/38)

- Liderazgo y Mercadeo.com. (n.d.). AUTOESTIMA. Retrieved from <http://www.dcne.ugto.mx/Contenido/MaterialDidactico/amezquita/Lecturas/Autoestima.pdf>
- López, O. L. (2016). El andamiaje del maestro en el proceso de adquisición de la escritura en niños de transición. Retrieved from <http://repository.udistrital.edu.co/bitstream/11349/4345/1/LopezHigueraOlg aLucia2016.pdf>
- López, O., & León, C. (2011). Enfoque Reggio Emilia y su aplicación en la unidad educativa Santa Ana de Cuenca. Retrieved from <http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2237/1/tps740.pdf>
- Lorenzo, M. (2014, September 28). Beneficios de que los niños sean más autónomos. Retrieved from <http://pequelia.republica.com/ninos/beneficios-de-que-los-ninos-sean-mas-autonomos.html>
- Lores, B. (2019, January 7). ¿Quiere conseguir la Metodología Reggio Emilia? Retrieved from <https://www.enbuenasmanos.com/metodologia-reggio-emilia>
- Manrique, L. (2004). El aprendizaje autónomo en la educación a distancia. Retrieved from: https://seminario-taller-apa-micea-tic.webnode.com.ar/_files/200000014-3bf4e3cefb/APRENDIZAJE_AUTONOMO_A_DISTANCIA.pdf

Método Montessori. (n.d.). Retrieved from

https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/38878525/METODO_mont..pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DMETODO_MONTESSORI.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190728%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190728T205102Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=32f45cedb5269a27bb9150ba4382058c24fb7c3d8ac4b88ac4ed82e6aa9d998f

Ministerio de Educación y Ciencia. (2007). La Evaluación como Instrumento de

Aprendizaje. Técnicas y Estrategias. Retrieved from

<file:///Users/mariellaroca/Downloads/VP12222.pdf>

Monllor-Satoca, D., Guillén, E., Lana-Villareal, T., Bonete, P., & Gómez, R.

(2012). La evaluación por pares (“peer review”) como método de

enseñanzaaprendizaje de la Química Física. Retrieved from

[https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-](https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2012/documentos/posters/246158.pdf)

[2012/documentos/posters/246158.pdf](https://web.ua.es/es/ice/jornadas-redes-2012/documentos/posters/246158.pdf)

Monrós, S. (2013, May 24). Cómo Educar la Autoestima en Educación Infantil.

Retrieved from

https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/1851/2013_05_22_TFM_ESTUDIO_DEL_TRABAJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Moreno, M. (2018, November 12). Autoestima: Desarrollo de la autonomía personal en estudiantes del área técnica Self-esteem: Development of personal autonomy in students in the technical area Contenido. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/328917032_Autoestima_Desarrollo_de_la_autonomia_personal_en_estudiantes_del_area_tecnica_Self-esteem_Development_of_personal_autonomy_in_students_in_the_technical_area_Contenido

Navarro, E., Tomás, J. M., & Oliver, A. (2006, November). Factores personales, familiares y académicos en niños y adolescentes con baja autoestima.

Panesso, K., & Arango, M. (2017). LA AUTOESTIMA, PROCESO HUMANO. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/328507-129909-1-PB.pdf

Parada, N. E., Valbuena, C. P., & Ramírez, G. A. (2016, April 20). La Autoestima en el Proceso Educativo, un reto para el Docente. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/7772-Texto%20del%20art%C3%ADculo-20663-1-10-20180226%20(1).pdf

Romero, F. (2009, July). Aprendizaje Significativo y Constructivismo. Retrieved from <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd4981.pdf>

- Ross, M. (2013). El Mapa De La Autoestima. Retrieved from
https://books.google.com.ec/books?id=wXspAwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Ruiz, G. (2013, February 22). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. Retrieved from file:///Users/mariellaroca/Downloads/260-429-2-PB.pdf
- Salazar, D., Uriegas, M. (2006). Autoestima desde un enfoque humanista: Diseño y aplicación de un programa de intervención. Retrieved from:
<http://200.23.113.51/pdf/23181.pdf>
- Salemi, M. (2007). Defensa del aprendizaje activo mediante un ejemplo. Retrieved from:
http://www.revistaasturianadeeconomia.org/raepdf/38/39_54SALEMI.pdf
- SalusPlay. (2018, September 5). Qué es una investigación mixta. Retrieved from
<https://www.salusplay.com/blog/investigacion-mixta/>
- Sarmiento, M. (2007). Enseñanza y Aprendizaje. Retrieved from
https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-TESIS_CAPITULO_2.pdf
- Sierra, H. (2012). El aprendizaje activo como mejora de las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje. Retrieved from: <https://academica->

e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf

Tello, M. (2017, March). Método Montessori en el proceso de enseñanza aprendizaje en el idioma inglés, en los estudiantes de inicial 2, en la escuela “Albany Junior School”, Quito, periodo 2016. Retrieved from <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/11108/1/T-UCE-0010-1643.pdf>

Tichin. (2018, January 10). El error como herramienta de enseñanza y aprendizaje. Retrieved from <http://blog.tiching.com/error-herramienta-ensenanza-aprendizaje/>

Torres, H., & Girón, D. (n.d.). Didáctica General. Retrieved from http://sitios.educando.edu.do/biblioteca/components/com_booklibrary/ebooks/volumen9.pdf

Turner, J. (1986). *El niño ante la vida: enfrentamiento, competencia y cognición*. Ediciones Morata.

Units of Study Opinion, Information, and Narrative Writing. (n.d.). Retrieved from <http://www.unitsofstudy.com/k5writing/>

Universidad de Illinois, Círculo de Chicago, & Kamii, C. (n.d.). Implicaciones de la Teoría de Piaget. Retrieved from <http://cepmalaga.com/images/blogmatematicas/04.pdf>

Universidad de la Habana. (n.d.). L.S. VYGOTSKI. Su concepción del aprendizaje y de la enseñanza. Retrieved from

http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/rehabilitacion-temprana/articulo._vigostki.pdf

Universidad de Sevilla. (2016, June 12). Autonomía, Autoestima y Rendimiento Académico. Retrieved from

<https://idus.us.es/xmlui/bitstream/handle/11441/45074/TFG%20Aroa%20Franca%20Fernandez.pdf?sequence=1>

Universidad Técnica de Ambato. (2012, December 21). Repositorio Universidad

Técnica de Ambato: La sobreprotección de los padres de familia y su

incidencia en el rendimiento escolar de los niños del primer año de

educación básica de la escuela fernando de aragón del cantón santa isabel

provincia del azuay. Retrieved from

<http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/2969>

Universitat Rovira I Virgili, & Sarmiento, M. (2007). La Enseñanza De Las

Matemáticas Y Las Ntic. Una Estrategia De Formación Permanente.

Retrieved from <https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D->

[TESIS_CAPITULO_2.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D-)

Villalobos, V. (n.d.). Aprendizaje Activo. Retrieved from

http://desarrollodocente.uc.cl/index.php?option=com_content&view=article

&id=547:aprendizaje-activo&catid=241:aprendizaje-activo&Itemid=713#%EF%BF%BDqu%C3%A9-es

What is Montessori? » Montessori Children's House of North Barrington

(MCHNB). (n.d.). Retrieved from [http://www.mchnb.net/why-](http://www.mchnb.net/why-montessori/)

montessori/Retrieved from [https://academica-](https://academica-e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf)

e.unavarra.es/bitstream/handle/2454/9834/TFM%20HELENA%20SIERRA.pdf

Zafra, M. (1012, June). Análisis Bibliométrico de Maria Montessori (1870-1952)

en la Actualidad. Retrieved from

https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/5472/TDR_ZAFRA_D

ELGADO.pdf?sequence=1

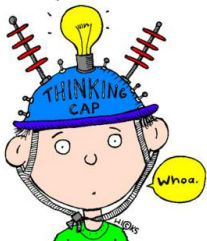


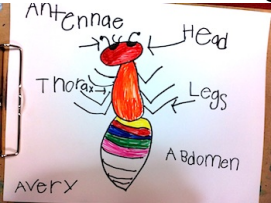
Anexos

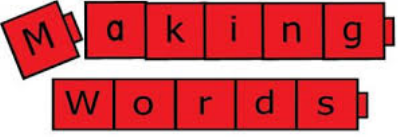


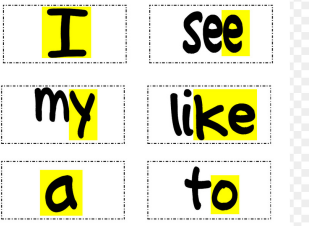
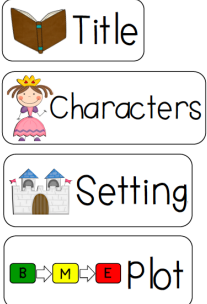
Anexo A. Lista de cotejo para evaluar la autonomía de los alumnos de 5 y 6 años al trabajar en sus sesiones de escritura

Nombre del Alumno:

Indicadores	Siempre	A Veces	Nunca
Trabaja sin ayuda de la profesora			
Autocorrige su trabajo antes de presentarlo			
Reflexiona sobre su trabajo y es capaz de mejorarlo			
Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos			
Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos			

Anexo B. Rúbrica para Autoevaluación de las Sesiones de Escritura de Niños/as de 5 y 6 Años

Writing Tools	Consistently	Development	Needs Improvement
<p>Is able to THINK of a topic</p>  <p>A cartoon character wearing a blue cap with 'THINKING CAP' written on it. A glowing yellow lightbulb is on top of the cap, with red lightning bolts around it. The character has a speech bubble saying 'Whoa.'</p>			
<p>DRAWS according to the theme</p>  <p>A cartoon boy with yellow hair is sitting at a desk, drawing with a blue marker. There are various colored pencils and markers on the desk. A small copyright notice '© Dennis Johnson Design - www.ClipartD.com/0001' is visible on the right side of the illustration.</p>			
<p>The drawing has DETAILS</p>  <p>A colorful landscape drawing featuring a yellow house with a red roof, a green tree, a sun, and two children. The drawing is labeled 'Vector Chitlike Drawing' at the top.</p>			
<p>LABELS the drawing</p>  <p>A hand-drawn insect with various parts labeled: 'Antennae', 'Head', 'Thorax', 'Legs', and 'Abdomen'. The name 'AVERY' is written at the bottom left of the drawing.</p>			

<p>STRETCHES out the words to write them</p> 			
<p>Uses FINGER space</p> 			
<p>Uses a PERIOD</p> 			
<p>Writes SIGHT WORDS correctly</p> 			
<p>The story is CONSISTENT</p> 			

Anexo C. Planificación Semana 1

El "Writing Workshop" se repite 3 veces por semana

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 22 September 23rd - 27th	
Writing Workshop			
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Stretching out words to write them.	In this session you'll teach students that young writers say words slowly and then write down the sounds as they hear, listening for the first sound, then using the letters of the alphabet to record that sound.	<p>Ss. will pretend they're stretching out a bubble gum while they stretch out the words.</p> <p>As a whole group, they'll try to write the words the teacher says. (Use the little whiteboards)</p> <p>Ss. will write in their journals about a topic they have previously chosen. <i>(Aquí se observará y se registrará el nivel de autonomía en los niños al escribir, utilizando la lista de cotejo)</i> PRETEST</p>
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Problematización y Creación de Rúbrica	<p>Los alumnos identificarán el problema central que presentan al escribir (la falta de autonomía)</p> <p>Los alumnos identificarán las estrategias que necesitan usar al escribir</p>	<p>Por medio de un sketch realizado por las profesoras, los alumnos notarán su principal problema que se les presenta al escribir. Al finalizar el sketch, se les preguntará a los alumnos qué vieron, qué pasó, cuál era el problema, y qué soluciones pueden buscar para el problema.</p> <p>Se realizará una rúbrica junto con los alumnos en la cual se encuentren las estrategias que necesitan utilizar al escribir.</p>

Anexo D. Planificación Semana 2

El “Writing Workshop” se repite 3 veces por semana.

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 23 September 30th - Nov. 4th	
Writing Workshop			
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Stretching out words to write them.	In this session you'll teach students that young writers say words slowly and then write down the sounds as they hear, listening for the first sound, then using the letters of the alphabet to record that sound.	Ss. will write in their journals about a topic they have previously chosen. <i>(Se observará y se registrará lo observado en un Diario de Campo)</i>
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Utilización de Rúbrica, e Introducción de Técnica “Peer Checking”	Los alumnos utilizarán la rúbrica como técnica de autoevaluación Los alumnos identificarán los beneficios del “peer checking”	Los alumnos utilizarán la rúbrica al momento de trabajar en sus sesiones de escritura. Se apoyarán entre los compañeros de la mesa en caso de no comprender cómo utilizarla. La profesora los guiará en el proceso. Mediante un video, se introducirá la técnica de “peer checking” a los alumnos. En una discusión grupal, se reflexionará acerca de los beneficios de utilizar esta técnica y además se recalcará el uso de los “character counts” (los valores) al corregir el trabajo de sus comapañeros. Los alumnos utilizarán intercaladamente en sus Writing Sessions, las dos técnicas de corrección enseñadas (rúbrica y peer checking).

Anexo E. Planificación Semana 3

El “Writing Workshop” se repite 3 veces por semana.

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 24 Oct. 7th-Oct. 11th	
Writing Workshop			
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Use of Period.	In this session students will practice using the period at the end of each sentence.	Ss. will be divided into small groups and will arrange the cards with words to create sentences, and will add the card with the period at the end of each one. Ss. will write in their journals about a topic previously chosen and will use the period. (<i>Se observará y se registrará en un Diario de Campo</i>).
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Utilización de Rúbrica, e Introducción de Técnica “Peer Checking”	Los alumnos utilizarán la rúbrica como técnica de autoevaluación Los alumnos identificarán los beneficios del “peer checking” Los alumnos darán retroalimentación de manera empática a sus compañeros.	Los alumnos utilizarán la rúbrica al momento de trabajar en sus sesiones de escritura. Se apoyarán entre los compañeros de la mesa en caso de no comprender cómo utilizarla. La profesora los guiará en el proceso. Mediante un video, se introducirá la técnica de “peer checking” a los alumnos. En una discusión grupal, se reflexionará acerca de los beneficios de utilizar esta técnica y además se recalcará el uso de los “character counts” (los valores) al corregir el trabajo de sus compañeros. Los alumnos utilizarán intercaladamente en sus Writing Sessions, las dos técnicas de corrección enseñadas (rúbrica y peer checking). Mediante un juego de roles, se modelará una retroalimentación de manera empática como ejemplo para ser utilizada por los alumnos.

Anexo F. Planificación Semana 4

El “Writing Workshop” se repite 3 veces por semana.

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 25 Oct. 14th-Oct. 18th	
Writing Workshop			
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Use of Period.	In this session students will practice using the period at the end of each sentence.	Ss. will write in their journals about a topic previously chosen and will use the period. <i>(Se observará y se registrará en un Diario de Campo).</i>
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Utilización de Rúbrica, y Técnica “Peer Checking”	<p>Los alumnos utilizarán la rúbrica como técnica de autoevaluación</p> <p>Los alumnos utilizarán “peer checking” como técnica de autoevaluación</p> <p>Los alumnos crearán grupos de apoyo para ayudar a los que tengan más dificultad al escribir.</p>	<p>Los alumnos realizarán sus sesiones de escritura utilizando las rúbricas para autoevaluarse.</p> <p>Los alumnos aplicarán la técnica de “peer checking” cuando lo crean necesario. Por ejemplo: en caso de no sentirse seguros de su autoevaluación.</p> <p>De manera voluntaria, los alumnos ayudarán a los que estén presentando dificultad al utilizar la rúbrica.</p>

Anexo G. Planificación Semana 5

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 26 Oct.21st-Oct. 25th	
Writing Workshop			
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Review: Stretching out the words, use of Period, use of finger space.	In this session students will review stretching out the words, the use of period, and using the finger space to separate the words.	Ss. will write in their journals about a topic previously chosen and will apply all the writing techniques learned so far. <i>(Se observará y se registrará en un Diario de Campo).</i>
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Utilización de Rúbrica, y Técnica "Peer Checking"	Los alumnos utilizarán la rúbrica como técnica de autoevaluación Los alumnos utilizarán "peer checking" como técnica de autoevaluación.	Los alumnos realizarán sus sesiones de escritura utilizando las rúbricas para autoevaluarse. Los alumnos aplicarán la técnica de "peer checking" cuando lo crean necesario. Por ejemplo: en caso de no sentirse seguros de su autoevaluación. Se realizará una discusión grupal en la cual se le dé un espacio a los alumnos para expresar cómo se están sintiendo hasta el momento al utilizar las rúbricas.

Anexo H. Planificación Semana 6

El "Writing Workshop" se repite 3 veces por semana.

Kinder Lesson Plan 2019-2020		Week: 27 Oct.28th-Nov. 1st	
	Writing Workshop		
Writing	Session	Teaching Point	Activity
	Review: Stretching out the words, use of Period, use of finger space.	In this session students will review stretching out the words, the use of period, and using the finger space to separate the words.	Ss. will write in their journals about a topic previously chosen and will apply all the writing techniques learned so far. <i>(Se observará y se registrará en un Diario de Campo).</i>
Innovación			
	Sesión	Objetivo	Actividad
	Utilización de Rúbrica, y Técnica "Peer Checking" (POSTEST)	Los alumnos utilizarán la rúbrica o la técnica de <i>peer checking</i> como herramienta de autoevaluación	Los alumnos realizarán sus sesiones de escritura utilizando las técnicas de autoevaluación aprendidas. Se realizará un observación estructurada, utilizando la lista de cotejo que se utilizó al inicio de la innovación.

Anexo I. Guión de sketch problematizador

La escena muestra 1 profesora simulando ser niño escribiendo en sus cuadernos. Está en silencio y concentrada. La otra profesora camina alrededor “siendo profesora”.

Niño: Teacher! Teacher! I need Help!

Profesora: *se sienta junto a ella y le pregunta en qué la puede ayudar.*

Niño: I don't know how to write “house”.

Profesora: What do you think is the initial sound of house?

Niño: *(hace el sonido de la h en inglés)*

Profesora: What letter makes that sound?

Niño: letter H.

Profesora: ok... and what sound comes next?

Niño: *(hace el sonido de la A y la escribe)*

Profesora: ok...and what sound comes after “A”?

Niño: *(hace el sonido de la U y la escribe)*

Profesora: Ok, now continue stretching out the words.

Niño: Look Teacher! I finished!

Profesora: Did I tell you how to write the word?

Niño: No

Profesora: Could you write it by yourself?

Niño: Yes

Profesora: Why did you ask for help if you know how to write?

Niño: *(laughs) and says: “I don't know”*

Anexo J. Planificación

Objetivo: Los alumnos serán capaces de trabajar de manera autónoma al momento de escribir en sus sesiones de Writing, mediante la aplicación de estrategias de autoevaluación: rúbrica y “*peer checking*” (revisión por pares).

Título: “Aplicación de Estrategias en Niños y Niñas de 5 y 6 años para Fomentar la Autonomía en la Escritura”	
ETAPA I – RESULTADOS DESEADOS	
COMPRENSIÓN DURADERAS	
1.- Los alumnos comprenderán que son capaces de trabajar de manera autónoma lo cual fomentará su autoestima, mediante el reconocimiento de sus logros.	
Preguntas Esenciales	Conocimientos y Destrezas
<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿De qué manera puedo trabajar solo sin la ayuda de mi profesora? 2. ¿Qué puedo hacer para revisar mis trabajos por mí mismo? 3. ¿Cómo puedo ayudar a mis amigos a revisar sus trabajos? 4. ¿Qué puedo hacer para terminar mis actividades sin frustrarme? 	<p>Los alumnos desarrollarán su autonomía y autoestima mediante el desarrollo de habilidades tales como:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Ser capaces de desenvolverse por sí solos en el salón de clases. -Ser capaces de obtener confianza en sí mismo al momento de realizar sus trabajos. -Ser capaces de autoevaluarse. -Ser capaces de realizar las actividades por sí solos. -Mejorar su sentido de empatía al trabajar con sus compañeros. -Mejorar el nivel de frustración aprendiendo a chequear sus trabajos por sí mismos y tener instrucciones claras de lo que se espera de ellos.
ETAPA II – EVIDENCIA DE APRENDIZAJE	
<p>Los aprendices demostrarán que son capaces de trabajar de manera autónoma mediante la realización de “Sesiones de Escritura” utilizando las estrategias de autoevaluación y peer checking. Se espera evidenciar el aprendizaje mediante el logro de los siguientes objetivos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Los alumnos serán capaces de autoevaluarse, mediante la utilización de una rúbrica. 2.- Los alumnos serán capaces de evaluarse los unos a los otros mediante la utilización de la técnica de “<i>peer checking</i>”. 3.- Dados los conocimientos sobre autoevaluación, los alumnos enseñarán a alumnos de otros salones cómo utilizar estas técnicas. 	

4.- Mediante una lista de cotejo, utilizada al inicio y al final de la innovación, los alumnos demostrarán su progreso en cuanto su autonomía al escribir.

ETAPA III – PLAN DE APRENDIZAJE

ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

Semana 1:

- 1.- Se realizará un PRETEST a los alumnos.
- 2.- Problematización: Las profesoras realizarán un sketch en el cual resaltarán el problema presente.
- 3.- Reflexión de manera grupal acerca del sketch: buscar soluciones.
- 4.- Diseño de rúbrica en conjunto con los estudiantes.

Semana 2:

- 1.- Utilización de la rúbrica.
- 2.- Introducción de “*Peer checking*”: Video. Reflexión acerca de los beneficios del peer checking.
- 3.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*.

Semana 3:

- 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*.
- 2.- Énfasis en dar retroalimentación a los compañeros de manera empática.
- 3.- Discusión grupal: Reflexión con alumnos sobre cómo se han sentido en este proceso.

Semana 4:

- 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*. Hacer énfasis en la honestidad al autoevaluarse y la empatía al dar retroalimentación a los compañeros.
- 2.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*, recordando los valores.
- 3.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*, recordando los valores; trabajar con el grupo de apoyo y los alumnos que presenten más dificultad.

Semana 5:

- 1.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*.
- 2.- Utilización intercalada de autoevaluación y *peer checking*; recordar valores.
- 3.- Discusión grupal: Reflexión con alumnos sobre cómo se han sentido en este proceso.
- 4.- POSTEST: utilizando misma lista de cotejo utilizada al inicio.

Materiales

- 1.- Rúbrica diseñada por los alumnos para trabajar los objetivos de escritura aprendidos hasta el momento.
- 2.- Guión para realizar el sketch de la problematización.
- 3.- Video problematizador para introducir la técnica de “*peer checking*”.
- 4.- Lista de cotejo.

Conocimientos Previos

- 1.- Los alumnos necesitan concientizar acerca del problema que existe.

- 2.- Los alumnos necesitan comprender cómo se utiliza una rúbrica.
- 3.- Los alumnos necesitan reflexionar acerca de los beneficios que brindan las técnicas enseñadas (rúbrica y peer checking).
- 4.- Los alumnos necesitan reconocer los valores que hay que conservar al aplicar la técnica del “peer checking”.
- 5.- Los alumnos cuentan con conocimientos previos de las estrategias aprendidas en las sesiones de escritura.
- 6.- Los alumnos cuentan con conocimientos previos de las “sight words” (palabras comunes) aprendidas.

Anexo K:Bitácora #1

Bitácora # 1			
Fecha: 23 de Septiembre de 2019		Hora: 9H00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay un cartón grande con botellas de plástico que están siendo recolectadas para reciclaje. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón (clase completa).</p>			
<p>Descripción durante la innovación Pretest: Los alumnos están calmados; puedo notar que algunos están bostezando con sueño. La profesora les pone sus cuadernos en la alfombra, para que ellos los cojan. Los alumnos cogen los cuadernos y se sientan a escribir. Puedo notar que una mesa está conversando y no está realizando el trabajo. Los alumnos terminan de realizar la primera parte del trabajo, el cual es dibujar, y proceden a escribir. Dos alumnos de una mesa se levantan a buscar a la profesora a pedir ayuda: How do you write This weekend? La profesora lo ayuda a estirar el sonido de las palabras, para que logre escribir. 5 alumnos se levantan en el lapso de 5 minutos a pedir ayuda al a profesora para escribir. La profesora le llama la atención a una alumna que sigue dibujando en lugar de estar escribiendo. La profesora les recuerda que ya falta poco para que se acabe el tiempo de escribir y que ya deben ir terminando. (Solo 4 niños han terminado hasta el momento). 9 alumnos se levantan a preguntarle a la profesora: Did I finish? Se termina la sesión, 10 niños no terminaron de realizar su trabajo, y lo van a terminar en la hora de centers.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y</i></p>			

<i>normas</i>			
Sesión de Escritura: Pretest	1: Los alumnos hacen muchas preguntas a las profesoras	1: Los alumnos se levantan de las mesas a pedir ayuda constantemente a la profesora. Algunos alumnos solo se quedaron en la parte de dibujar.	1: Los alumnos no terminaron sus trabajos.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autonomía	1: Los alumnos acuden mucho a la profesora por ayuda.	1: Los alumnos no podían escribir las palabras sin ayuda de la profesora.	1: Los alumnos no lograron realizar sus trabajos sin ayuda de las profesoras.
<p>Reflexión personal: (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>En esta sesión la profesora únicamente observó y registró en la lista de cotejo (PRETEST) las variables a estudiar en la innovación. Se pudo palpar la necesidad de</p>			

los alumnos de buscar constante aprobación por parte de la profesora.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo L: Bitácora #2

Bitácora # 2			
Fecha: 24 de Septiembre de 2019		Hora: 11h30	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay un cartón grande con botellas de plástico que están siendo recolectadas para reciclaje. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón (clase completa). Hay música de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos están sudados y alborotados, ya que acaban de llegar del parque. La profesora los manda lavarse la cara y al regresar realizan un momento de mindfulness. Se puede notar que los niños se calman al respirar y el nivel de actividad baja. La profesora se levanta de piso y se dirige a una mesa, y realiza un sketch de problematización sobre la falta de autonomía que los niños presentan al escribir. Algunos niños tienen cara de confusión, otros niños se ríen. En el sketch, la profesora pretende ser un alumno que pide mucha ayuda incesaria a la maestra. Un niño dice: "Joaaa! Estás qué estas haciendo! (entre risas). Una niña se ríe y le dice a otra niña: "Es muy chistosa Joa".</p> <p>Las profesoras terminan el sketch y les realizan preguntas a los alumnos como: ¿Qué pasó aquí? ¿Qué problema ven? Algunos alumnos levantaron la mano y dieron sus opiniones como: "Joa no podía escribir y le pedía ayuda a Mariella". "Joa no sabía cómo escribir, pero en verdad si sabía como"</p> <p>Un alumno dijo: "A nosotros nos pasa lo mismo".</p> <p>Un alumno dijo: "Por qué pedimos tanta ayuda si lo podemos hacer solos?"</p> <p>La profesora anotó en el pizarrón todas las reflexiones de los alumnos y al final las leyeron juntos. Los alumnos parecían tener claro lo que estaban discutiendo ya que la mayoría levantaba la mano para opinar.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo: Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas</i></p>			

<i>y normas</i>			
Sesión de escritura: Problematización	1: Los alumnos estaban desconectados y alborotados porque recién llegaban del parque	4: Los alumnos se mostraron muy enganchados ya que no estaban sorprendidos de ver a sus profesoras actuando.	4: Los alumnos se mostraron activos y atentos opinado sobre el problema existente en el salón y dieron reflexiones.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Problematización: Pensamiento Crítico	1: Los alumnos estaban desconectados y alborotados porque recién llegaban del parque	4: Los alumnos se mostraron muy enganchados ya que no estaban sorprendidos de ver a sus profesoras actuando.	4: Los alumnos se mostraron activos y atentos opinado sobre el problema existente en el salón y dieron reflexiones.

Reflexión personal:

(¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)

A los alumnos les gustó ver a sus profesoras actuando y siendo “Chistosas” como ellos decían, y la actividad ayudó a comprender el problema existente sin mencionar a ningún alumno y ponerlos en evidencia.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo M: Bitácora #3

Bitácora # 3			
Fecha: 25 de septiembre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay un cartón grande con botellas de plástico que están siendo recolectadas para reciclaje. Hay 19 alumnos y dos profesoras en el salón (clase completa). Hay música de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraban calmados, a excepción de un alumno que le estaban llamando la atención por haber dicho a su amigo "tonto". El alumno se mostraba muy nervioso y con ganas de llorar mientras la profesora le decía que decirle eso al amigo no está bien. El alumno le pidió disculpas al amigo. La profesora les recordó a los alumnos acerca del problema que habían conscientizado el día anterior, 3 alumnos levantaron la mano y dieron su opinión: "Pedimos mucha ayuda para escribir", "Creemos que no sabemos escribir, pero si sabemos", "Siempre queremos la profesora nos ayude". La profesora les propuso a los alumnos ayudarla a solucionar este problema pensando en herramientas que los podrían ayudar a escribir solos. La profesora apuntó las ideas de los alumnos en el pizarrón.</p> <p>Algunas de las ideas fueron: "We can have the sight words pasted in our journals". "We can have the steps for writing pasted in the wall", "We can have the sight words pasted on the table", "We can have the alphabet with pictures in our journals", "We can check the steps to write in our journals".</p> <p>La profesora los felicitó y les agradeció por todas sus ideas, y les dijo que le parecía buena idea poner todos los pasos que necesitan para escribir en un papel que ellos siempre puedan ver. Luego, les pidió que la ayuden a pensar qué pasos deberían estar en este papel.</p> <p>Los alumnos dieron varias opiniones como: "Use finger space", "label", "add details to the drawing", etc.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad

<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo: Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			
<p>Sesión de Escritura: Creación de Rúbrica</p>	<p>2: Los alumnos estaban más atentos a lo que la profesora le decía al alumno al cual le llamaba la atención</p>	<p>4: Los alumnos dieron varias ideas de cómo solucionar el problema.</p>	<p>4: Los alumnos reflexionaron sobre los pasos que se necesitan seguir para lograr escribir de manera correcta.</p>
<p>Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i></p>			
<p>Aprendizaje Activo, Autonomía , pensamiento crítico</p>	<p>2: Los alumnos estaban distraídos en otra eventualidad.</p>	<p>4: Los alumnos se mostraron muy activos participando y dando sus opiniones sobre cómo solucionar el problema existente al escribir.</p>	<p>4: Los alumnos utilizaron su pensamiento crítico y conocimientos para ayudar a la maestra a crear una rúbrica.</p>

<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Los alumnos se sintieron enganchados y motivados al tomar sus opiniones en cuenta para solucionar un problema en la clase. La profesora apuntó cada una de las opiniones y decidió juntarlas todas y hacer una sola herramienta en base a todas esas ideas.</p> <p>Los alumnos se sintieron orgullosos de ellos mismos cuando la profesora les agradeció por haberla ayudado a solucionar el problema.</p>			

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo N: Bitácora #4

Bitácora # 4			
Fecha: 30 de septiembre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. La profesora hecho un aromatizador en la clase. Hay música de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraban silenciosos y algunos expresaron anteriormente que tenían sueño. La profesora también expresó que los comprendía y que ella también tenía sueño ya que había tenido un fin de semana muy ocupado. La profesora les dice a los alumnos que les tiene una sorpresa y les pide que se tapen los ojos. La profesora les muestra la rúbrica ya lista con la ideas que ellos le dieron la semana anterior. Los alumnos aplauden emocionados y sonrían. La profesora le pasa una rúbrica a cada alumno y les pide que la analicen y vean lo que tiene. Luego de esto, le pide que comparta lo que piensa con un compañero. La profesora les pregunta: qué opinan? Un alumno dice: "Mariella, you put everything we said!" "We were right!". La profesora les recalca que utilizó sus ideas ya que eran muy buenas, y además le añadió sus propias ideas y se las explicó. La profesora les dio una breve explicación de cómo tenían que utilizar la rúbrica. Luego les dijo que vayan a sus mesas y exploren con la rúbrica cómo querían utilizarla. Algunos alumnos utilizaron la rúbrica de manera correcta desde la primera vez, 6 alumnos necesitaron guía para aprender a usarla.</p> <p>La profesora revisó los trabajos de los alumnos y verificó si las rúbricas habían sido utilizadas de la manera correcta.</p> <p>Los alumnos hicieron varios comentarios como: "I like to check", "I got everything correct", "Uuu, I didn't add details", "Mariella help me to check".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura</i></p>			

<i>de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i>			
Sesión de Escritura: Utilización de la Rúbrica	3: Los alumnos expresaron que tenían sueño, pero se emocionaron cuando vieron la rúbrica que ellos crearon.	3: Los alumnos intentaron utilizar la rúbrica de manera correcta	3: Algunos alumnos necesitaron ayuda para entender la rúbrica.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autonomía	2: Los alumnos	2: Algunos alumnos pidieron ayuda.	3: Algunos alumnos expresaron que les agradó haber utilizado la rúbrica.
Autoevaluación	1: Los alumnos nunca antes se habían autoevaluado.	3: Los alumnos se autoevaluaron, sin embargo algunos no fueron honestos.	3: Algunos alumnos necesitaron guía para ubicarse en el espacio de la rúbrica.
<u>Reflexión personal:</u>			

(¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)

Algunos alumnos necesitaron ayuda para ubicarse en el espacio correcto de la rúbrica al momento de calificarse.

Ponerle colores: verde, amarillo, y rojo a los indicadores facilitó la comprensión del uso de la rúbrica, ya que lo relacionamos con un semáforo.

Me sentí emocionada de ver a mis alumnos contentos e intentando trabajar en autonomía, y sentí muchas expectativas de los resultados de esta innovación.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo O: Bitácora #5

Bitácora # 5			
Fecha: 1 de octubre de 2019		Hora: 11h30	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. La profesora hecho un aromatizador en la clase. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos acaban de llegar del parque y algunos están aún hablando en voz alta y exaltados. La profesora les pide que se laven la cara, tomen agua y regresesen a descansar acostados en la alfombra. Los alumnos descansan con los ojos cerrados con música relajante de fondo. La profesora les dice que se alisten para ver un video interesante. Los alumnos observan un video en el cual se muestra unos alumnos realizando "peer checking". Los alumnos observan el video atentos. Al finalizar el video, la profesora les hace preguntas sobre lo que entendieron. Los alumnos hacen varias reflexiones como: "Están ayudando a sus compañeros", "Se están ayudando a revisar", "Los compañeros que saben más revisan a los que no saben".</p> <p>La profesora les dijo que esta técnica es muy común y que se llama "peer checking" y les dijo que de ahora en adelante la iban a utilizar también.</p> <p>Los alumnos expresaron varios sentimientos de alegría y emoción como: "I want to check Lucas work", "We are going to be teachers", "I want to check today".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</p>			

Sesión de Escritura: Introducción de "Peer checking"	1: Los alumnos estaban ruidosos y exaltados porque llegaban del parque.	3: Los alumnos se mostraron atentos al video.	3: Los alumnos dieron sus opiniones y reflexionaron sobre lo que habían visto.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico,</i> <i>Atención y</i> <i>Concentración</i>			
Atención	1: Los alumnos se mostraban dispersos.	3: Algunos alumnos no estaban atentos al video.	3: Algunos alumnos se mostraron desconectados mientras veían el video.
Revisión por Pares	1: Los alumnos se mostraban dispersos.	3: Algunos alumnos no estaban atentos al video.	3: Algunos alumnos no dieron su opinión sobre lo que entendieron cómo revisión por pares.
<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>La mayoría de los alumnos se mostró interesados y emocionados de realizar esta técnica la próxima clase, sin embargo algunos alumnos no comprendieron la finalidad del "peer checking" y se mostraron desconectados durante el video.</p> <p>Me sentí un poco frustrada por los alumnos que aún seguían desconectados desde que llegaron del parque y no aportaron con opiniones porque no prestaron</p>			

atención al video.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo P: Bitácora #6

Bitácora # 6			
Fecha: 14 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música animada y un poco alta de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se muestran muy alegres y un poco exaltados, ya que tenían muchos días sin verse. Están conversones y más inquietos de lo normal. La profesora les hace preguntas a los alumnos sobre si recuerdan lo que han trabajado y aprendido las semanas anteriores en cuanto al uso de la rúbrica y la técnica de “peer checking”. Los alumnos dan varias opiniones como: “We are learning how to check our work”, “We are learning to work alone” , “We are learning to help our friends”.</p> <p>La profesora les entrega los cuadernos y los alumnos escriben en silencio. Dos mesas están muy inquietas y no se concentran en escribir. La profesora les recuerda que deben trabajar para lograr terminar a tiempo. Los alumnos utilizan la rúbrica, esta vez la mayoría la utilizó bien; solo 2 alumnos aún se confundieron en el espacio pero los amigos los ayudaron. 16 alumnos decidieron autoevaluar su trabajo; 2 parejas escogieron “peer checking”.</p> <p>4 alumnos se levantaron a pedir ayuda haciendo comentarios como: Is it ok? La profesora contestó: “check your rubric and you decide”. “Mariella, did I finish?” La profesora les dijo en repetidas ocasiones que revisen su rúbrica antes de preguntarle a ella.</p> <p>9 alumnos no pidieron ayuda a la profesora para escribir. La profesora pudo notar que los alumnos no estaban siendo honestos al evaluarse, y les recordó la importancia de la honestidad y sinceridad. Además, les recalcó que podían corregir su trabajo hasta que lleguen a “verde” (la máxima calificación).</p> <p>Una niña con problemas de aprendizaje no logró escribir nada.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura</i></p>			

<i>de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i>			
Sesión de Escritura: Uso de rúbrica y "peer checking"	1: Los alumnos estaban exaltados.	4: los alumnos se mostraron motivados a utilizar la rúbrica.	4: Los alumnos realizaron su trabajo con menos dificultad al tener una guía de cómo realizarlo.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autoevaluación	2: Los alumnos estaban un poco desconcentrados.	4: Los alumnos se mostraron activos y tratando de escribir solos.	4: Los alumnos siguieron las sugerencias de la profesora para lograr trabajar solos. 9 alumnos lograron trabajar sin pedirle ayuda a la profesora
"Peer checking"	2: Los alumnos estaban un poco desconcentrados.	2: Únicamente dos parejas intentaron chequearse los unos a los otros.	2: La mayoría de la clase prefirió autoevaluarse.

Reflexión personal:

(¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salió bien? ¿Qué aprendí?)

Me sentí entusiasmada al ver que hubo una buena respuesta en cuanto al uso de la rúbrica y que algunos niños lograron trabajar por sí solos. Un grupo de niños se mostró aún inseguro y requerían aprobación de la profesora que les corroborase que sí hayan seguido todos los pasos. La mayoría de la clase se sintió más segura autoevaluando su trabajo.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo Q: Bitácora #7

Bitácora # 7			
Fecha: 15 de octubre de 2019		Hora: 11h30	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos acaban de regresar del parque, por lo que la profesora les pide que se laven la cara, tomen agua, y se sienten a realizar un momento de mindfulness; los alumnos practican 3 tipo de respiración diferentes. Luego, la profesora les dice a los alumnos que van a realizar su sesión de escritura, y que continúan practicando la misma "lesson": "stretching out the words". Los alumnos cogen sus cuadernos y se sientan en sus mesas en silencio a escribir. Dos niñas están conversando mucho y no han avanzado en su writing; siguen en la parte de dibujar. La profesora les recuerda que al terminar pueden coger su rúbrica y revisar su trabajo o pedirle a un compañero que les revise. Además, los motivó a intentar dejar que un compañero les revise, a ver cómo les va. 6 estudiantes requirieron ayuda de la profesora, mientras el resto logró basarse en la rúbrica para trabajar solos. Los alumnos hicieron varios comentarios relevantes como: "Mariella, today I didn't ask for help that I don't need", "Uff, i forgot to label, but I corrected it". 12 estudiantes se animaron a hacer "peer checking", hubieron comentarios como: "Mariella; I already checked Paula's work, and she forgot to leave finger space". La profesora le contestó: "You don't need to tell me that, say it to her in a nice way".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</p>			

Sesión de Escritura: Implementación de rúbrica de autoevaluación y “peer checking”	3: Los alumnos se mostraban enganchados con las actividades.	4: Los alumnos mostraron una mejoría en cuanto al uso de la rúbrica, y más alumnos se animaron a usar “peer checking”	4: Los alumnos hicieron comentarios positivos sobre la utilidad de la rúbrica.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico,</i> <i>Atención y</i> <i>Concentración</i>			
Autoevaluación	3: Los alumnos se mostraban entusiasmados de autoevaluarse.	4: La mayoría de los alumnos fue capaz de autoevaluar su trabajo.	4: Los alumnos hicieron reflexiones sobre los beneficios de autoevaluarse.
Autonomía	3: Los alumnos recordaban la rúbrica y cómo usarla.	3: Los alumnos trabajaron solos, con la guía de la rúbrica, sólo 6 niños necesitaron ayuda.	4: Los alumnos hicieron comentarios de orgullo en cuanto a trabajar solos.
Peer checking	3: Los alumnos recordaban la técnica de peer checking.	3: Se animaron más niños a utilizar la técnica de peer checking.	4: Los niños afirmaron que se sintieron cómodos y le gustó.

Reflexión personal:

(¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)

La profesora motivó a los alumnos a usar la técnica del “peer checking” , por lo que más alumnos la probaron y les gustó. Aprendí que la motivación que la profesora le ponga a un tema, influye muchísimo en los alumnos, ya que dependiendo de eso, ellos también se motivan a intentar cosas nuevas.

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo R: Bitácora #8

Bitácora # 8			
Fecha: 16 de octubre de 2019		Hora: 1h40	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 17 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música animada de moda de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraron alegres y participativos. Se les llamó la atención a un grupo de niñas por estar jugando y haciendo bulla en el baño. La profesora les recordó que van a continuar utilizando la rúbrica y que intenten usar la técnica de “peer checking” si se sienten animados a hacerlo. La profesora explicó la nueva “lesson” de writing, la cual es: “Use of period”. Los alumnos fueron a las mesas y trabajaron. Hoy están más bulliciosos que lo normal al momento de escribir. Se siente que falta poco para la salida y están un poco cansados. Durante la innovación, un alumno dice: “Teacher, I finished, check please” La profesora le dice: “Did you use the rubric to check?”, el alumno responde: “No, I forgot”. La profesora le recuerda dónde puede coger las rúbricas y le pide que vuelva a sentarse y revise su trabajo. La profesora hizo una pausa mientras los niños escribían, y les recordó cómo dar una buena retroalimentación cuando realicen el “peer checking”. Para esto, la profesora cogió un cuaderno al azar y modeló un ejemplo de cómo podrían hacerlo. Utilizó palabras amables y al mismo tiempo corrigió lo que le parecía que el alumno debía mejorar.</p> <p>Al finalizar la innovación, la profesora se acercó donde un niño que le ha costado escribir solo todo el año. Le dijo: “Quién hizo este trabajo?” alumno: “yo”, profesora: “ ¿Quién te ayudó a hacerñp?” alumno: “nadie”, “lo hice solito”, profesora: “te das cuenta que puedes escribir sin ayuda?” alumno: “sí, ya aprendí” (sonrió).</p> <p>Un comentario relevante fue también: “Mariella, I forgot to label, I always, forget to label”.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad

<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			
<p>Sesión de Escritura: Implementación de rúbrica de autoevaluación y "peer checking"</p>	<p>3: Los alumnos se mostraban enganchados con las actividades.</p>	<p>4: Los alumnos mostraron una mejoría en cuanto al uso de la rúbrica, y más alumnos se animaron a usar "peer checking"</p>	<p>4: Los alumnos hicieron comentarios positivos sobre la utilidad de la rúbrica.</p>
<p>Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i></p>			
<p>Autoevaluación</p>	<p>3: Los alumnos se mostraban entusiasmados de autoevaluarse.</p>	<p>4: La mayoría de los alumnos fue capaz de autoevaluar su trabajo.</p>	<p>4: Los alumnos hicieron reflexiones sobre los beneficios de autoevaluarse.</p>
<p>Autonomía</p>	<p>4: Los alumnos recordaban la rúbrica y cómo usarla.</p>	<p>4: Los alumnos trabajaron solos, con la guía de la rúbrica, sólo 4</p>	<p>4: Los alumnos hicieron comentarios de orgullo en cuanto a trabajar</p>

		niños necesitaron ayuda.	solos.
Peer checking	3: Los alumnos recordaban la técnica de peer checking.	3: Se animaron más niños a utilizar la técnica de peer checking.	4: Los niños afirmaron que se sintieron cómodos y le gustó.
<p>Reflexión personal: (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me sentí muy motivada y orgullosa der ver el progreso de mis alumnos en cuanto su autonomía al trabajar. Especialmente, mi alumno que le costaba más, hoy se dio cuenta que es capaz de trabajar solo.</p> <p>Pude notar que los alumnos están siendo más conscientes sobre sus fallas al escribir y están tratando de rectificarlas.</p>			

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo S: Bitácora #9

Bitácora # 9			
Fecha: 21 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 18 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música animada de moda de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraron de buen ánimo para trabajar y participar en clase. La profesora abre una discusión grupal, en la cual les pregunta a los alumnos en general, cómo se han sentido durante este período utilizando la rúbrica y la técnica de "peer checking". Los alumnos se muestran interesados y muchos levantan la mano para hablar y decir su opinión. La profesora les recuerda respetar los turnos al hablar y escucharse los unos a los otros. Durante la discusión grupal, salieron a relucir varias reflexiones por parte de los alumnos como: "We're being our own teachers, I like to check my work". "I think it helps me to remember how I have to write", "I like that Lucas checks my work".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula:</p> <p><i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			

Sesión de escritura: Discusión y reflexión grupal.	4: Los alumnos se mostraron interesados y levantaban la mano.	4: Los alumnos reflexionaron y dijeron sus opiniones acerca del uso de la rúbrica y "peer checking".	4: Los alumnos concluyeron con reflexiones y analizaron los beneficios del uso de las técnicas de autoevaluación.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Análisis y Reflexión	4: Su nivel de atención era alto.	4: Los alumnos estaban enganchados compartiendo opiniones.	3: La mayoría de los alumnos analizó el proceso de la innovación.
<p>Reflexión personal: (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me sentí muy contenta de escuchar a mis alumnos decir sus reflexiones acerca de cómo se han sentido durante este proceso, y además que han sido capaces de identificar los beneficios que estas técnicas de autoevaluación les brindan. Noté que tienen muy buena disposición y buen ánimo para intentar cosas nuevas, y a la mayoría les gusta poner su mayor esfuerzo.</p>			

--

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo T: Bitácora #10

Bitácora # 10			
Fecha: 22 de octubre de 2019		Hora: 11h30	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos acaban de llegar del parque, por lo que la profesora les pide que se laven la cara, tomen agua, y luego de esto realizan Mindfulness. Algunos niños se muestran desconcentrados al momento de hacer Mindfulness y no pueden cerrar los ojos. La profesora les dice a los alumnos que van a trabajar en la sesión de escritura, pero antes de esto les recuerda ciertas cosas como: ser honestos al evaluar su trabajo, y no preocuparse si están en rojo porque simplemente pueden seguir corrigiendo su trabajo hasta que lleguen a “verde”. Además, les recordó la manera adecuada de dar retroalimentación a los amigos sobre sus trabajos; es decir, siendo amables, empáticos, y no dejar de decir lo que deben mejorar. Los alumnos cogen sus cuadernos y empiezan a escribir. Durante la sesión, únicamente dos alumnos pidieron ayuda. Ambos quisieron ayuda para escribir una palabra que necesitaban. La profesora observa cómo un alumno le da una retroalimentación muy acertada a un compañero, y le pide que la comparta con toda la clase para que sus compañeros aprendan también. En respuesta a esto, un alumno dijo: “I like that he said nice things about his work, but also told him what he needed to improve”.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula:</p> <p><i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time,</i> <i>lectura de cuentos, hábitos de higiene,</i> <i>reglas y normas</i></p>			

Sesión de Escritura: Refuerzo en honestidad al evaluarse y Empatía al dar retroalimentación	2: Los alumnos se mostraron distraídos y desconectados .	4: Los alumnos dieron retroalimentación a sus compañeros siendo amables y precisos.	4: Los alumnos reflexionaron sobre el modo correcto de dar retroalimentación.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Pensamiento Crítico:	1: los alumnos estaban distraídos.	3: Los alumnos vieron un ejemplo de cómo dar retroalimentación.	4: Los alumnos modelaron el ejemplo del compañero y dieron buenas retroalimentaciones.
<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Pude notar que los alumnos disfrutaban haciendo “peer checking” y pueden ser muy autocríticos con su trabajo. Pude notar además, que los compañeros se ayudan los unos a los otros para revisarse sus trabajos y se explican entre ellos lo que no tienen claro, utilizando un lenguaje más sencillo y de manera más efectiva.</p>			

--

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo U: Bitácora #11

Bitácora # 11			
Fecha: 23 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraron motivados ya que están escribiendo historias en las cuales ellos mismos han creado sus personajes y tema de la historia. La profesora les pidió que continúen agregando más detalles a sus historias y revisen que la historia sea consistente. Los alumnos comentaron en varias ocasiones a la profesora sobre lo que estaban escribiendo y se comentaban entre ellos acerca de sus personajes. Un alumno le dijo a otro compañero: "Mi historia es de miedo, es de zombies... sobre qué es la tuya?". Los alumnos se mostraron concentrados y enganchados en sus historias. Una alumno con problemas de aprendizaje, a la cual le cuesta escribir, continúa enfocándose en los dibujos y etiquetándolos. Los amigos también le preguntan a ella sobre qué se trata su historia, y ella dice: "Mi historia es sobre las flores, que tienen muchos colores" (en su dibujo se pueden ver flores y una niña). Los alumnos que van terminando se levantan y cogen la rúbrica sin que la profesora se los recuerde. Algunos alumnos se piden los unos a los otros que se revisen los trabajos. 4 alumnos le pidieron al mismo alumno que les revise la rúbrica. Por lo que, la profesora les dijo que tenían que confiar en otro compañero que también les puede revisar. Al finalizar de escribir y usar la rúbrica, un alumno le dijo a la profesora: "Look Mariella, I added more details to my drawing. La profesora dijo: "I can see you did, I like how you drew the sky", alumno: "thank you, first it was different, but then I checked with the rubric and it said to add more details kto my drawing, so I did".</p> <p>Se puede notar que los alumnos conocen la rúbrica y entienden cómo usarla. Hoy 5 alumnos necesitaron apoyo por parte de la profesora al momento de escribir.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad

<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo: Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			
<p>Sesión de Escritura: Utilización de rúbrica de autoevaluación y “peer checking”.</p>	<p>4: Los alumnos se mostraron tranquilos y enganchados.</p>	<p>4: Los alumnos demostraron conocer el manejo del uso de la rúbrica, y se mostraron seguros al usarla.</p>	<p>4: Los alumnos expresaron sentirse contentos con los logros alcanzados por ellos y fueron capaces de notarlos.</p>
<p>Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i></p>			
<p>Autonomía</p>	<p>4: los alumnos se mostraron motivados al trabajar solos.</p>	<p>3: Los alumnos intentaron escribir por sí solos y seguir todos los pasos establecidos en la rúbrica.</p>	<p>3: 5 alumnos no lograron trabajar en autonomía</p>
<p>Autoevaluación</p>	<p>3: los alumnos son conscientes que están utilizando</p>	<p>4: Los alumnos tienen una rutina establecida de coger sus</p>	<p>4: los alumnos conocen y manejan la</p>

	técnicas de autoevaluación	rúbricas al momento de terminar sus trabajos.	rúbrica de manera efectiva.
Revisión por pares	3: Los alumnos se muestran más abiertos y confiados en darles sus trabajos a sus compañeros para revisarlos.	3: Los alumnos escogen darle sus cuadernos a sus compañeros para que les revisen, sin embargo varios alumnos escogen al mismo niño para que lo haga. Se los motiva a que también confíen en otros compañeros.	4: Los alumnos confían en sus compañeros para que revisen sus trabajos.
<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me sentí muy satisfecha con los avances logrados por parte de los alumnos al momento de utilizar la rúbrica y realizar la revisión por pares. Me gustó que no fue necesario recordarles que cojan la rúbrica para revisar sus trabajos. Se puede notar que los alumnos han interiorizado el hábito de usarla y les han encontrado el significado y beneficio de usarla.</p>			

Anexo V: Bitácora #12

Bitácora # 12			
Fecha: 24 de octubre		Hora: 11h30	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraron un poco inquietos al llegar del parque y estaban emocionados y exaltados. Comentaban entre ellos sobre una pelea en la cancha de fútbol con otra clase de su nivel, lo cual se notaba que los inquietaba. La profesora les pidió que le cuenten lo que había pasado en el parque. Luego les dijo que necesitaban calmarse y que ese momento en el parque ya quedó en el pasado y que se enfoquen en el presente (estar en clase). Los alumnos realizaron dos minutos de Mindfulness. Después de esto, se sintió la clase más calmada y los alumnos listos para trabajar. La profesora les comentó a los alumnos que ha notado que el grupo de apoyo de niños está funcionando muy bien. Felicitó al grupo en general por trabajar con empeño e intentar trabajar en autonomía. Los alumnos trabajaron en la sesión de escritura concentrados y en silencio. Una mesa estaba conversando mucho, en esa mesa se encuentran dos niñas que les cuesta trabajar en autonomía, y la profesora les recordaba constantemente que trabajen y no pierdan el tiempo. La mayoría de los alumnos escriben en sus historias sin necesidad de pedirle ayuda a la maestra, 4 niños pidieron ayuda para lograr escribir palabras, y completar los pasos a seguir al escribir. Un alumno dijo: "Mariella, look how much I wrote! And without your help!".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y</i></p>			

<i>normas</i>			
Sesión de escritura: Utilización de rúbrica de autoevaluación y "peer checking"	2: Los alumnos estaban muy exaltados y desconectados con la clase por un problema presentado en el parque.	4: Los alumnos trabajaron concentrados y enganchados, siguiendo los pasos para escribir sus historias.	4: Los alumnos revisaron sus trabajos y realizaron su rutina normal como parte de ellos.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autoevaluación:	3: los alumnos son conscientes que están utilizando técnicas de autoevaluación	4: Los alumnos tienen una rutina establecida de coger sus rúbricas al momento de terminar sus trabajos.	4: los alumnos conocen y manejan la rúbrica de manera efectiva.
Autonomía:	4: los alumnos se mostraron motivados al trabajar solos.	3: Los alumnos intentaron escribir por sí solos y seguir todos los pasos establecidos en la rúbrica.	3: 5 alumnos no lograron trabajar en autonomía
Revisión por pares:	3: Los alumnos se muestran más abiertos y	3: Los alumnos escogen darle sus cuadernos a sus compañeros para	4: Los alumnos confían en sus

	<p>confiados en darles sus trabajos a sus compañeros para revisarlos.</p>	<p>que les revisen, sin embargo varios alumnos escogen al mismo niño para que lo haga. Se los motiva a que también confíen en otros compañeros.</p>	<p>compañeros para que revisen sus trabajos.</p>
<p>Reflexión personal: (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me sentí contenta al notar que los alumnos tienen interiorizado el uso de la rúbrica y la utilizan de manera natural al momento de escribir. Los alumnos se sienten motivados y enganchados en terminar sus historias, y se puede notar que están contentos y que les gusta.</p>			

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo W: Bitácora #13

Bitácora # 13			
Fecha: 28 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>) El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 18 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se mostraron de buen ánimo para trabajar y participar en clase. La profesora abre una discusión grupal, en la cual les pregunta a los alumnos en general, cómo se han sentido durante este período utilizando la rúbrica y la técnica de “peer checking”. Los alumnos se muestran interesados y ansiosos por terminar sus historias. La profesora les recuerda ciertos “tips” de cómo darle un final bonito a la historia utilizando ciertas palabras de cierre. Los alumnos trabajan y comparten ideas sobre sus historias entre ellos. Se muestran activos y con ganas de hacer sus historias interesantes. Los alumnos terminaron sus historias e inmediatamente cogieron la rúbrica. 8 alumnos utilizaron peer checking, y 12 alumnos autoevaluación. Un alumno le dijo a la profesora: “Mariella, I read my story again and it doesn’t make sense, I’m going to change it”. Los alumnos que hacen peer checking hacen observaciones como por ej: “You need to make a connection between the stories”, “You didn’t use finger space”.</p> <p>Únicamente dos alumnos necesitaron ayuda de la profesora al trabajar, hoy ha sido una sesión exitosa.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo: Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			

Sesión de Escritura: Utilización de Rúbrica de Autoevaluación y Peer checking.	4: Los alumnos estaban listos para trabajar en sus historias.	4: Los alumnos se mostraron enganchados y entusiasmados terminando sus historias.	4: Los alumnos realizaron su rutina de escribir utilizando las técnicas de autoevaluación sin necesidad de ser recordados por la profesora.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autoevaluación:	4: los alumnos son conscientes que están utilizando técnicas de autoevaluación	4: Los alumnos tienen una rutina establecida de coger sus rúbricas al momento de terminar sus trabajos.	4: los alumnos conocen y manejan la rúbrica de manera efectiva.
Autonomía:	4: los alumnos se mostraron motivados al trabajar solos.	4: Los alumnos intentaron escribir por sí solos y seguir todos los pasos establecidos en la rúbrica.	3: 2 alumnos no lograron trabajar en autonomía
Revisión por pares:	4: Los alumnos se	4: Los alumnos escogen	4: Los alumnos confían

	muestran más abiertos y confiados en darles sus trabajos a sus compañeros para revisarlos.	darle sus cuadernos a sus compañeros para que les revisen, sin embargo varios alumnos escogen al mismo niño para que lo haga. Se los motiva a que también confíen en otros compañeros.	en sus compañeros para que revisen sus trabajos.
<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me sentí muy orgullosa de ver cada vez menos niños solicitando ayuda de la profesora al escribir. Además, puedo notar que los alumnos están enganchados en terminar sus historias y se sintien más confiados en hacerlas por ellos mismos. Los compañeros que dan retroalimentación lo están haciendo cada vez mejor, dando ideas que aportan a la mejoría del trabajo.</p>			

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo X: Bitácora #14

Bitácora # 14			
Fecha: 29 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 19 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase y olor de aromatizador.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos se muestran tranquilos y atentos a lo que la profesora les dice; están motivados con su proyecto de reciclaje y acaban de ver un video acerca del uso del plástico y cómo afecta a los animales. Se siente un ambiente tranquilo. La profesora les dice a los alumnos que van a comenzar con la sesión de escritura. Algunos alumnos manifiestan que ya terminaron sus historias, a lo que la profesora contesta: "A writer's job is never done", y les pide que revisen toda su historia y añaden o eliminen partes si es necesario. Además aclaró que, los que terminasen de corregir todo, podrían empezar con una nueva historia. Los alumnos revisaron sus historias, y se levantaron a coger sus rúbricas para nuevamente revisar paso a paso su trabajo. Algunos alumnos comentaron que iban a realizar cambios a su historia porque se es habían ocurrido cosas nuevas. Otros alumnos comentaron que ya habían terminado y que preferían empezar con una historia nueva. 12 niños realizaron peer checking, mientras 8 niños utilizaron la rúbrica para autoevaluarse. La profesora puso la canción de "clean up" lo cual quiere decir que deben guardar todo y terminar. Un alumno dijo: "Wait please, I need to check first".</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y normas</i></p>			

Sesión de Escritura: Utilización de Rúbrica de Autoevaluación y Peer checking.	4: Los alumnos estaban listos para trabajar en sus historias.	4: Los alumnos se mostraron motivados revisando sus historias nuevamente y añadiendo mas detalles.	4: Los alumnos realizaron su rutina de escribir utilizando las técnicas de autoevaluación sin necesidad de ser recordados por la profesora.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo:</i> <i>Expresión,</i> <i>Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autoevaluación:	4: los alumnos son conscientes que están utilizando técnicas de autoevaluación	4: Los alumnos tienen una rutina establecida de coger sus rúbricas al momento de terminar sus trabajos.	4: los alumnos han creado el hábito de revisar sus trabajos y no les gusta guardarlos sin antes ser revisados por ellos.
Autonomía:	4: los alumnos se mostraron motivados al trabajar solos.	4: Los alumnos intentaron escribir por sí solos y seguir todos los pasos establecidos en la rúbrica.	3: 2 alumnos lograron trabajar en autonomía
Revisión por pares:	4: Los alumnos se muestran más abiertos y	4: Los alumnos escogen darle sus cuadernos a	4: Los alumnos confían en sus compañeros

	<p>confiados en darles sus trabajos a sus compañeros para revisarlos.</p>	<p>sus compañeros para que les revisen, sin embargo varios alumnos escogen al mismo niño para que lo haga. Se los motiva a que también confíen en otros compañeros.</p>	<p>para que revisen sus trabajos.</p>
<p><u>Reflexión personal:</u> (¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)</p> <p>Me da mucho gusto ver cómo la mayoría de los alumnos han hecho la rúbrica parte de ellos y verlos ser sus propios críticos. Me enorgullece ver cómo analizan y reflexionan sobre sus trabajos y tienen el entusiasmo de querer mejorarlos. Sin embargo, me entristece que una alumna del salón se haya quedado de lado en este proceso ya que no ha sido capaz de utilizar la rúbrica hasta momento, ya que ella aún se encuentra en el proceso de dibujar sus historias, mas no escribirlas. Pienso que tengo que diseñar una rúbrica diferente para que ella la pueda utilizar y no sentirse dejada de lado.</p>			

Valores:

1. Insuficiente
2. Regular
3. Bueno
4. Muy bueno

Anexo Y: Bitácora #15

Bitácora # 15			
Fecha: 30 de octubre de 2019		Hora: 9h00	
<p>Descripción del Ambiente Actual (<i>¿Cómo se encuentra el aula en este momento?</i>)</p> <p>El aula se encuentra limpia y ordenada, los materiales están expuestos en el salón al alcance de los niños. Hay 20 alumnos y dos profesoras en el salón. Hay música relajante de fondo en la clase y olor de aromatizador. Hay una linda decoración en “dramatic play center” hecha por los niños. Es un reaturante de Méjico.</p>			
<p>Descripción durante la innovación</p> <p>Los alumnos están emocionados porque han creado juntos un restaurante de comida mejicana en el center de “dramatic play”. La clase se siente un poco ruidosa y el nivel de actividad de los niños muy alto. La profesora les dice a los alumnos que van a comenzar con su sesión de escritura y los invita a respirar y cerrar los ojos por dos minutos antes de empezar. Les dice además que, los alumnos que empezaron nuevas historias, las deben continuar, y los alumnos que desean mejorar su historia anterior también lo puede hacer. Además recalcó que cada alumno tiene su propio proceso y que todos debemos mostrarnos respetuosos con el ritmo del otro. Los felicitó por estar escribiendo historias interesantes y siguiendo todos los pasos recomendados para escribir. Los alumnos escriben sus historias, y mientras lo hacen, la profesora realiza el POST-TEST, observando y anotando cuidadosamente lo que los alumnos hacen. 12 alumnos usaron la rúbrica para autoevaluarse y 8 alumnos realizaron “peer checking”. Los alumnos se muestran muy seguros al trabajar y se consultan entre ellos mismos alguna duda que presentan. El grupo de apoyo, responde a las dudas que sus compañeros tienen. 5 niños necesitaron ayuda de la profesora, se les dificultó usar palabras de transición para conectar sus historias.</p>			
	Grupo Pre-Innovación	Grupo durante Actividad	Grupo Post Actividad
<p>Variable Metodologías de trabajo en el aula: <i>Por ejemplo:</i> <i>Circle time, lectura de cuentos, hábitos de higiene, reglas y</i></p>			

<i>normas</i>			
Sesión de Escritura: Utilización de Rúbrica de Autoevaluación y Peer checking.	4: Los alumnos estaban listos para trabajar en sus historias.	4: Los alumnos se mostraron motivados revisando sus historias nuevamente y añadiendo mas detalles.	4: Los alumnos realizaron su rutina de escribir utilizando las técnicas de autoevaluación sin necesidad de ser recordados por la profesora.
Variable Habilidades y disposiciones <i>Por ejemplo: Expresión, Pensamiento Crítico, Atención y Concentración</i>			
Autoevaluación:	4: los alumnos son conscientes que están utilizando técnicas de autoevaluación	4: Los alumnos tienen una rutina establecida de coger sus rúbricas al momento de terminar sus trabajos.	4: los alumnos han creado el hábito de revisar sus trabajos y no les gusta guardarlos sin antes ser revisados por ellos.
Autonomía:	4: los alumnos se mostraron motivados al trabajar solos.	4: Los alumnos intentaron escribir por sí solos y seguir todos los pasos establecidos en	3: 2 alumnos lograron trabajar en autonomía

		la rúbrica.	
Revisión por pares:	4: Los alumnos se muestran más abiertos y confiados en darles sus trabajos a sus compañeros para revisarlos.	4: Los alumnos escogen darle sus cuadernos a sus compañeros para que les revisen, sin embargo varios alumnos escogen al mismo niño para que lo haga. Se los motiva a que también confíen en otros compañeros.	4: Los alumnos confían en sus compañeros para que revisen sus trabajos.

Reflexión personal:

(¿Cómo me sentí durante la actividad?, ¿Qué cambiaría en la forma en la que realicé las actividades?, ¿Dónde o en qué puedo mejorar? ¿Ocurrió algún evento que dificulta mi trabajo?¿Qué cosa(s) me salio bien? ¿Qué aprendí?)

Los alumnos se sienten cómodos y seguros utilizando las técnicas de evaluación aprendidas. Puedo notar que los más seguros prefieren autoevaluarse y los que son un poco más inseguros prefieren hacer peer checking. Me gusta ver cómo los alumnos son amables y empáticos los unos con los otros y han aprendido a ayudarse entre ellos y resolver sus dudas. Puedo notar además que a medida que ha pasado el tiempo, algunos contenidos de la rúbrica se volvieron muy fáciles para los alumnos. Pienso que debo actualizar la rúbrica cada cierto tiempo, agregando los nuevos contenidos aprendidos.

Anexo Z: Modelo Pre Test

Pre-test

Alumnos	Trabaja sin ayuda de la profesora			Autocorrige su trabajo			Reflexiona su trabajo y es capaz de mejorarlo			Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos			Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos		
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N
1H			✓			✓			✓			✓			✓
2H		✓			✓			✓			✓			✓	
3H			✓		✓			✓			✓			✓	
4M			✓		✓			✓			✓			✓	
5M		✓			✓			✓			✓			✓	
6M			✓		✓			✓			✓			✓	
7H			✓		✓			✓			✓			✓	
8M			✓		✓			✓			✓			✓	
9H			✓		✓			✓			✓			✓	
10M			✓		✓			✓			✓			✓	
11M			✓		✓			✓			✓			✓	
12H			✓		✓			✓			✓			✓	
13M		✓			✓			✓			✓			✓	
14M		✓			✓			✓			✓			✓	
15H		✓			✓			✓			✓			✓	
16H			✓		✓			✓			✓			✓	
17M			✓		✓			✓			✓			✓	
18H			✓		✓			✓			✓			✓	
19M			✓		✓			✓			✓			✓	
20M		✓			✓			✓			✓			✓	

S= Siempre AV= A veces N= Nunca

Anexo AA: Modelo Post Test

Post-test

Alumnos	Trabaja sin ayuda de la profesora			Autocorrige su trabajo			Reflexiona su trabajo y es capaz de mejorarlo			Ayuda a otros compañeros a mejorar sus trabajos			Da retroalimentación a sus compañeros sobre sus trabajos		
	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N	S	AV	N
1H		✓		✓			✓				✓			✓	
2H	✓			✓			✓				✓		✓		
3H		✓		✓			✓					✓		✓	
4M			✓			✓		✓				✓			✓
5M	✓			✓			✓			✓			✓		
6M			✓	✓				✓				✓		✓	
7H			✓	✓			✓				✓			✓	
8M		✓		✓			✓				✓			✓	
9H		✓		✓			✓				✓		✓		
10M			✓	✓			✓					✓		✓	
11M		✓		✓				✓			✓			✓	
12H			✓			✓	✓					✓			✓
13M	✓			✓			✓			✓			✓		
14M	✓			✓			✓			✓			✓		
15H	✓			✓			✓			✓			✓		
16H		✓		✓				✓				✓			✓
17M		✓		✓			✓			✓			✓		
18H			✓	✓			✓				✓		✓		
19M		✓		✓			✓			✓			✓		
20M	✓			✓			✓			✓			✓		

S= Siempre AV= A veces N= Nunca

Anexo BB: Carta de autorización

Guayaquil, 30 de octubre del 2019

Mg.
Cristina Cortez
Directora General Colegio Menor Campus Samborondon
Presente

De nuestra consideración:

Reciba un cordial saludo de quienes conformamos la Universidad Casa Grande y la Facultad de Ecología Humana, Educación y Desarrollo.

Por medio de la presente se solicita su autorización para que la Srta. Mariela Roca Fabiani, estudiante de la universidad, de la carrera Educación Inicial, modalidad profesionalizante, realice prácticas y pueda realizar su investigación de tesis, en la institución que usted dirige, con el objetivo de finalizar su innovación pedagógica para el proyecto de tesis.

Las actividades a realizar en las mismas son: observaciones áulicas, y entrevistas a docentes.

Aprovechamos para agradecerle con anticipación por su colaboración al contribuir al desarrollo personal y profesional de nuestra alumna.

Atentamente,

Mg. Galo Montenegro Alvarez
Coordinador Unidad de Profesionalizante
Carreras de Administración y Educación
UNIVERSIDAD CASA GRANDE

www.casagrande.edu.ec

