



Maestría en Desarrollo Humano Temprano y Educación Infantil

TÍTULO:

“Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje en 25 aulas de Educación Inicial de instituciones educativas particulares del sector norte de Guayaquil: aportes para elevar la calidad desde la dimensión temporal”

AUTORA:

Keila Bermúdez

GUÍAS

Bernardo Aguilar

Mariana Hi Fong

Junio de 2019

Guayaquil - Ecuador

Índice

Glosario	7
Agradecimiento.....	8
Resumen	9
Abstract	10
Introducción	11
Revisión de la literatura.....	17
Desarrollo integral en la primera infancia.....	17
Factores que favorecen al aprendizaje.....	19
Calidad en la atención de la primera infancia.....	22
Calidad de los ambientes de aprendizaje	25
Evaluación de los ambientes de aprendizaje	28
Dimensión temporal.....	31
Objetivos de la Investigación	34
Objetivo General	34
Objetivo específico	34
Metodología de la Investigación.....	35
Diseño de la investigación	35
Población y muestra	35
Variables	36
Operacionalización de las variables.....	37
Técnicas e instrumentos.....	41
Confiabilidad y Validez del Instrumento.....	45
Recolección de datos.....	45
Resultados y análisis de datos	46
Frecuencias del uso del tiempo en el espacio del aula	54

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Frecuencia del uso del tiempo en el espacio exterior.....	62
Frecuencia del uso del tiempo en los espacios complementarios	66
Frecuencia del uso del tiempo en los espacios de la comunidad	72
Discusión	76
Conclusión.....	80
Limitaciones	82
Recomendaciones	83
Bibliografía	85
Anexos.....	97
ANEXO A.....	99
Instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial.....	99
ANEXO A1	28
Ficha informativa.....	28
Anexo A2:.....	31
Hoja de registro del IEAEI.....	31
Anexo A3.....	35
Manual de aplicación	35
ANEXO B:.....	47
Cronograma de fases y entrega de avances para investigación	47
ANEXO C:.....	49
Codificación de las instituciones.	49
ANEXO D.....	50
Resultados de datos de la investigación	50
ANEXO E	52
Resultado de las frecuencias de las dimensiones: Física, funcional, relacional	52
ANEXO F:	100
Datos de las instituciones	100

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1: Proceso de evaluación.....	29
--	----

Índice de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	37
Tabla 2 Codificación de dimensión/espacio	46
Tabla 3: Resultados del nivel de calidad en la dimensión física.	47
Tabla 4: Resultados del nivel de calidad en la dimensión funcional.....	48
Tabla 5: Resultados del nivel de calidad en la dimensión relacional.	50
Tabla 6: Resultados del nivel de calidad en la dimensión temporal.	52
Tabla 7: Espacio de aula/rutina de los niños (ítem 1 TA1).	54
Tabla 8: Espacio de aula/ Conocimiento de la rutina (Ítem 2 TA2)	55
Tabla 9: Espacio de aula/ Organización de la rutina (Ítem 3 TA3).	56
Tabla 10: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños (Ítem 4 TA4).	57
Tabla 11: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales (Ítem 5 TA5).	58
Tabla 12: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para evaluar (Ítem 6 TA6).	59
Tabla 13: Espacio de aula/ Cumplimiento de la rutina (Ítem 7 TA7).	60
Tabla 14: Total del uso del tiempo en el espacio del aula.	61
Tabla 15: Espacio Exterior / Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior (Ítem 1 TE1).	62
Tabla 16: Espacio Exterior / Cumplimiento de los tiempos (Ítem 2 TE2).	63
Tabla 17: Espacio Exterior / Tiempo de usar el espacio exterior (Ítem 3 TE3).	64
Tabla 18: Total del uso del tiempo en el espacio exterior.	65
Tabla 19: Espacios complementarios / Aseo antes de servirse los alimentos (Ítem 1 TC1).	66
Tabla 20: Espacios complementarios / Tiempo para servirse los alimentos (Ítem 2 TC2).	67
Tabla 21: Espacios complementarios / Tiempo para ir al baño (Ítem 3 TC3).	68
Tabla 22: Espacios complementarios / Uso de áreas por parte de los docentes (Ítem 4 TC4). .	69
Tabla 23: Espacios complementarios / Tiempo para planificar, organizar y evaluar (Ítem 5 TC5).	70
Tabla 24: Total del uso del tiempo en los espacios complementarios.	71

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Tabla 25: Espacios complementarios / Programación de visita a la comunidad (Ítem 1 TCu.1).	72
Tabla 26: Espacios complementarios / Actividades antes de la visita (Ítem 2 TCu.2).	73
Tabla 27: Espacios complementarios / Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad (Ítem 3 TCu.3).	74
Tabla 28: Total del uso del tiempo en los espacios de la comunidad.	75

Índice de gráficos

Gráfico 1: Resultados del nivel de calidad en la dimensión física.	47
Gráfico 2: Resultados del nivel de calidad en la dimensión funcional.	49
Gráfico 3: Resultados del nivel de calidad en la dimensión relacional.	51
Gráfico 4: Resultados del nivel de calidad en la dimensión temporal.	53
Gráfico 5: Espacio de aula/rutina de los niños (Ítem 1 TA1).	55
Gráfico 6: Espacio de aula/ Conocimiento de la rutina (Ítem 2 TA2).	56
Gráfico 7: Espacio de aula/ Organización de la rutina (Ítem 3 TA3).	57
Gráfico 8: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños (Ítem 4, TA4).	58
Gráfico 9: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales (Ítem 5 TA5).	59
Gráfico 10: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para evaluar (Ítem 6 TA6).	60
Gráfico 11: Espacio de aula/ Cumplimiento de la rutina (Ítem 7 TA7).	61
Gráfico 12: Total del uso del tiempo en el espacio del aula.	62
Gráfico 13: Espacio Exterior / Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior (Ítem 1 TE1).	63
Gráfico 14: Espacio Exterior / Cumplimiento de los tiempos (Ítem 2 TE2).	64
Gráfico 16: Espacio Exterior / Tiempo de usar el espacio exterior (Ítem 3 TE3).	65
Gráfico 16: Total del uso del tiempo en el espacio exterior.	66
Gráfico 17: Espacios complementarios / Aseo antes de servirse los alimentos (Ítem 1 TC1).	67
Gráfico 18: Espacios complementarios / Tiempo para servirse los alimentos (Ítem 2 TC2).	68
Gráfico 19: Espacios complementarios / Tiempo para ir al baño (Ítem 3 TC3).	69
Gráfico 20: Espacios complementarios / Uso de áreas por parte de los docentes (Ítem 4 TC4).	70
Gráfico 21: Espacios complementarios / Tiempo para planificar, organizar y evaluar (Ítem 5 TC5).	71

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 22: Total del uso del tiempo en los espacios complementarios.	72
Gráfico 23: Espacios complementarios / Programación de visita a la comunidad (Ítem 1 TCu.1).	73
Gráfico 24: Espacios complementarios / Actividades antes de la visita (Ítem 2 TCu.2).	74
Gráfico 25: Espacios complementarios / Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad (Ítem 3 Tcu..3).....	75
Gráfico 26: Total del uso del tiempo en los espacios de la comunidad.	76

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Glosario

AEP: Asignación de Excelencia Pedagógica

BID: Banco Interamericano de Desarrollo

CDI: Centro de Desarrollo Infantil.

CENDI: Centro de Desarrollo Infantil del Frente Tierra y Libertad de México

ECERS-R: Early Childhood Environmental Rating Scale- Revised.

IEAAEI: Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial.

ITERS-R: Infant/Toddler Environment Rating Scale- Revised.

LOEI: Ley Orgánica de Educación Intercultural

MIES: Ministerio de Inclusión Política y Social.

MINEDUC: Ministerio de Educación y Cultura.

NAEYC: National Association for the Education of Young Children.

ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible

ONU: Organización de Naciones Unidas

UNESCO: United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura).

UNICEF: United Nations International Children's Emergency Fund (Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia).

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por haberme dado fuerza y valor para culminar esta etapa de mi vida.

Agradezco la confianza y el apoyo brindado por parte de mis padres, que sin duda alguna en el trayecto de mi vida me han demostrado su amor, corrigiendo mis faltas y celebrando mis triunfos.

A mi tutora, Mariana Hi Fong por la gran calidad humana y porque con cada una sus valiosas aportaciones hicieron posible este proyecto.

A mis amigas Marilyn, Karla y Caroline por ayudarme a culminar mi proceso de tesis y por demostrarme que podemos ser grandes amigas y compañeros de trabajo a la vez.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Resumen

Este estudio está enfocado en la evaluación de la calidad de los ambientes de aprendizaje de 25 aulas del Nivel II de educación inicial de instituciones educativas particulares del norte de Guayaquil, a las que asisten niños de tres y cuatro años.

La presente investigación tiene un enfoque descriptivo – cuantitativo, en la que se analizan los resultados de la evaluación de las dimensiones: física, funcional, relacional y temporal, haciendo énfasis en esta última para generar aportes para mejorar la calidad de las rutinas y concientizar acerca de la importancia del uso adecuado del tiempo en los diferentes espacios en que los niños se desenvuelven.

Se utilizó el Instrumento de Evaluación de los Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial (IEAAEI), cuyos resultados muestran que los ambientes de aprendizaje presentan un nivel de calidad adecuado, con mayores puntajes en la dimensión relacional que observa las interacciones sociales, y en de la dimensión física que evalúa la infraestructura. Y con un nivel poco adecuado en la dimensión temporal al no haber tiempo dedicado a la interacción con los espacios de la comunidad.

Palabras clave: ambientes de aprendizaje, calidad, evaluación, educación inicial.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Abstract

This research is focused on the environment's evaluation quality of learning. About 25 level from initial education classroom from the north of Guayaquil, where are currently attendings kids in arrange from three to five years old.

This survey has a descriptive-quantitative focus; in which the physical, functional, relational and temporal dimensions get analyzed. All of this is due to emphasize the temporal dimension in order to generate a breakthrough in both quality and importance in the use on time where pupils interact with each other.

In order to achieve this, it was necessary to use the IEAAEI (Instrumento de Evaluación de los Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial). Its results show the right quality in environment learning. High scores in the relational dimension which is charge of social interaction, as well as the physical one which tests the facilities, are remarkable achievements. However, there is in existence a no right level in the temporal dimension because there is no that much time dedicated to interact with the community.

Key words: learning environments, quality, evaluation, initial education.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Introducción

Cada niño es un ser único con características, necesidades e intereses, que aprende “a través de interacciones afectivas y cognitivas con su entorno” (Peralta, 2012, P. 12), por ello es importante considerarlos como personas autónomas, capaces de comprender, de recibir y dar afecto (Currículo Educación Inicial, 2014).

Se considera al desarrollo infantil como un proceso de cambios: físicos, cognitivos, emocionales y psicológicos (Bronfenbrenner, 1987), las interacciones con el entorno que rodea al niño deben de ser acordes a su necesidad, pues el desarrollo temprano del cerebro depende de la calidad de sus experiencias que afectan la arquitectura cerebral, proporcionando las bases para su posterior aprendizaje y personalidad (Center of the Developing Child, 2017).

Para que el desarrollo infantil sea integral se debe de considerar a la familia como base, ya que es el primer entorno donde se desenvuelve el niño y son los padres o familiares quienes le proporcionan cuidados básicos en cuanto a salud, alimentación, estabilidad emocional y favorecen la adquisición de competencias y habilidades para la vida (Paniagua, 2007); sin dejar de lado al Centro Infantil como otro contexto en el que los niños adquieren nuevos aprendizajes, por lo tanto, este lugar debe ofrecer espacios, actividades y materiales que generen estímulos adecuados, es decir, el ambiente de aprendizaje debe favorecer el desarrollo físico, social y cognitivo de los niños (Jaramillo, 2007)

Para promover un desarrollo integral de los niños, el ambiente de aprendizaje, tiene que ser visto como “vivo, cambiante y dinámico” (Castro, Morales. 2015. P.p 4), y debe responder a los lineamientos pedagógicos de la institución educativa sosteniendo los procesos de enseñanza aprendizaje.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Iglesias (2008) plantea cuatro dimensiones relacionadas entre sí para comprender los ambientes de aprendizaje: **física**: que se refiere al uso del espacio físico; **funcional**: está relacionada con el modo de utilización de los espacios; **relacional**: hace referencia a las diversas formas de relacionarse de los niños con sus pares y con los adultos, y **temporal**: que contempla la organización del tiempo.

En la actualidad la calidad de los ambientes de aprendizaje es uno de los mayores retos en el ámbito pedagógico y da el punto de referencia del proceso de cambio, pues la manera en que se conjugan los elementos del ambiente es esencial para promover el desarrollo óptimo de los niños en edades tempranas y sentar las bases para el aprendizaje futuro, brindando experiencias significativas guiadas por un adulto que posea conocimientos acerca de la etapa evolutiva de los niños, respetando sus deseos y necesidades (Peralta, 2012).

Estudios sobre los efectos de los servicios de cuidado infantil y atención temprana realizados por la UNESCO (2008) y la UNICEF (2008) han concluido que el uso adecuado de los ambientes de aprendizaje en las actividades que se realizan influye positivamente en el desarrollo cognitivo de los niños si los indicadores de calidad están presentes. Por el contrario, dichos estudios también informan que centros con escasa calidad pueden afectar negativamente en el desarrollo socio-emocional de ellos.

Se debe considerar el uso adecuado del tiempo en la jornada diaria para que el proceso de aprendizaje sea interiorizado de mejor manera, ya que es un factor que permite que los niños se sientan cómodos en el contexto educativo; el uso del mismo relacionado a los diferentes espacios del centro educativo (ambientes internos de la clase, espacios exteriores y otras áreas vinculadas) y a las diferentes actividades que se realizan, favorecen el desarrollo pleno del menor en todas sus áreas, Hidalgo (citado por Iglesias, 2008) considera que tomar en cuenta el uso del tiempo de acuerdo a la

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

necesidad de los estudiantes traerá como resultado una mejor disposición hacia las actividades propuestas en la rutina diaria.

Para obtener ambientes de aprendizaje de calidad se debe de considerar como punto de partida la evaluación de los programas y servicios que se ofrecen a los niños menores de 6 años, ya que proporcionan la información que permite establecer fortalezas y debilidades que orienten el diseño de políticas y la definición de programas por parte de los organismos rectores del sector, así como también, la elaboración de planes de mejoramiento por parte de las instituciones escolares (Aguilar, 2015).

Los procedimientos y estrategias de medición deben asegurar que las características de calidad de los ambientes se evalúen de una manera culturalmente sensible (Secretaría de Educación de Bogotá, 2011), para que el ambiente sea de calidad se debe de tomar en cuenta lo siguiente: el equipo humano, vinculación con la familia, planificación, evaluación, monitoreo y seguimiento, en la que claramente se debe considerar la cultura institucional (Toranzos, 2000 citado por Aguilar, 2015).

Las evaluaciones a las instituciones educativas están, generalmente, dirigidas a procesos administrativos y/o de rendimiento escolar. Blanco (2005) considera, además que, para lograr una educación de calidad, se debe de considerar cuatro aspectos primordiales: la pertinencia, la relevancia, la equidad y la protección a los derechos humanos, aspectos que normalmente no son tomados en cuenta y que son relevantes para alcanzar estándares de calidad educativa.

Como antecedente se evidencia que todos los Estados a nivel mundial han volcado los esfuerzos hacia la educación, reconociendo que la infancia es una etapa de crecimiento y desarrollo, considerando que también es una de las etapas más vulnerables, y que acorde al Objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) 2030, Meta 4.2, establece que a todos los niños menores de 6 años se les debe

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

garantizar una atención y educación de calidad estimulando su desarrollo integral (ONU, 2015).

En México se desarrolló un programa en respuesta a una necesidad educativa, creando los Centros de Desarrollo Infantil (CENDI), con la finalidad de brindar ambientes estimulantes y facilitadores del aprendizaje y atención a la primera infancia para propiciar el vínculo e interacciones positivas para mejorar el desarrollo integral infantil (CENDI, 2018).

El gobierno ecuatoriano, acorde al compromiso firmado en Dakar (2000) implementó importantes políticas sociales, de salud y educativas de acuerdo a lo estipulado en la Constitución de la República del Ecuador (2008), la LOEI (2011) y a través del Plan Nacional del Buen Vivir (2017), las cuales buscan consolidar el Estado a través de ciudadanos comprometidos en la construcción de una patria equitativa y democrática, asegurando para los y las ecuatorianas seguridad, inclusión social, reconociendo las diversidades, religión o lugar de origen, mejorando la calidad de vida de la población.

La Política 1 del Sistema Educativo Nacional (2015) apoya la Universalización de la Educación Infantil de 0 a 5 años, teniendo un significativo crecimiento con la creación de servicios de atención a la primera infancia bajo las modalidades de Centros Infantiles del Buen Vivir para niños de 0 a 3 años y los Centros de Educación Inicial para niños de 3 a 5 años, y que para brindar atención integral a la primera infancia deben cumplir con los Estándares de Calidad Educativa (2016).

Para apoyar el servicio que se presta en estos centros y para que el nivel de educación se mantenga acorde a las necesidades de la población, el MINEDUC crea la Estrategia Nacional Intersectorial para la Primera Infancia (2012), y puso a disposición de los docentes el Currículo de Educación Inicial (2014); el MIES publicó la Norma Técnica de Desarrollo Infantil Integral (2014), entre otros; todos estos recursos están orientados

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

al cuidado, educación de calidad, salud, nutrición, y protección de todos los niños y niñas desde el nacimiento, con prioridad en las poblaciones vulnerables del país, y buscan garantizar el acceso progresivo de los derechos de las personas, a través de la generación de políticas públicas para el desarrollo social y humano de la población.

Con el fin de orientar, apoyar y monitorear la acción del sistema educativo el Estado creó los Estándares de Calidad Educativa (MINEDUC, 2012), pese a ello la calidad de los centros de educación inicial ha sido cuestionada en relación a los ambientes de aprendizaje, ya que no se evidencia la debida supervisión de los mismos (Araujo, et.al. 2015); y desde su elaboración en el año 2012 no se presentan estudios evaluativos para conocer si se respetan los lineamientos de calidad, considerando que los procedimientos y estrategias de medición deben asegurar que estos criterios se evalúen de una manera continua y culturalmente sensible (Forry, Vick, and Halle, 2009).

El presente estudio nace de la necesidad de evaluar la calidad de los ambientes de aprendizaje en unidades educativas particulares, enfocado desde la dimensión temporal, ya que existen pocos estudios enfocados en dicho aspecto, aplicando el instrumento de evaluación de ambientes de aprendizaje de educación inicial, IEAAEI, que evalúa: el aspecto físico interno del aula y espacios exteriores del centro, materiales, mobiliario acorde a las características y necesidades de atención a los estudiantes; funcionalidad de los espacios en relación a las actividades que en ellos se realizan y sus respectivos recursos; las interacciones para crear vínculos interpersonal entre los niños y entre niños y adultos en una convivencia armónica; así como el uso del tiempo en las diversas actividades, y cuyos resultados puedan ser una pauta para realizar los arreglos necesarios para una mejor atención a los niños que a ellas asisten.

La investigación es de enfoque cuantitativo, de alcance descriptivo y se realizó en 25 aulas en el nivel Inicial II, subnivel I - II, que corresponden a las aulas de niños de tres y

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

cuatro años, considerando lo especificado en la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011) y en su reglamento en el artículo 27 (2011) referente a la clasificación de los niveles educativos de educación inicial; para identificar las fortalezas y debilidades de sus ambientes de aprendizaje de acuerdo a los criterios de calidad expuestos en el IEAAEI, cuya validación fue realizada por expertos y con un Alpha de Cronbach de 0.92 (Hi Fong, Pérez, Zambrano. 2012).

Dentro del estudio no se consideró la relación entre la calidad de los ambientes de aprendizaje con el desarrollo de los niños, las habilidades de los docentes, ni sus prácticas pedagógicas, así como tampoco se evaluaron los procesos administrativos de los Centros, ya que el IEAAEI no abarca dichos criterios.

Se consideró como beneficiarios de la investigación a las instituciones que participaron en ella, ya que permitió conocer el estado actual de los ambientes de aprendizaje en los Centros Infantiles evaluados e identificar de manera puntual las fortalezas y áreas de oportunidad de mejora tanto en la dimensión temporal como en la dimensión física, funcional y relacional. Se entregaron los resultados de la investigación, con las respectivas recomendaciones, a las instituciones, para que las mismas les permitan construir bases de una cultura de calidad para mejorar sus servicios de atención.

Los resultados del presente estudio servirán para realizar nuevas investigaciones en las cuales se pueda medir el impacto de la calidad del ambiente en el desarrollo de los niños, en los procesos de enseñanza-aprendizaje, y su relación con los procesos administrativos de los centros.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Revisión de la literatura

Desarrollo integral en la primera infancia

El cerebro de los niños posee una capacidad maravillosa de adquirir conocimientos si el ambiente en el que se desenvuelven es estimulante y apto para su desarrollo, para esto se debe tener en cuenta diversos factores importantes como: la familia, redes de apoyo, comunidad, entre otros, que inciden en la vida de las personas afectando la salud mental y física del desarrollo infantil. El desarrollo del cerebro depende de las experiencias adecuadas que tenga el niño, debido a que ésta es una parte muy dinámica y plástica del cuerpo, con un elevado número de neuronas y conexiones entre ellas (Oates, Karmiloff-Smith, Johnson, 2012).

Mustard (2006) destaca que los primeros 6 años de vida son el periodo en el que los niños tienen mayor plasticidad cerebral, donde las experiencias, los ambientes estimulantes, los aprendizajes significativos y los cuidados en general, influyen sobre el desarrollo del cerebro, por ello se requiere de un entorno saludable, ya que “los estímulos ambientales desencadenan las instrucciones para generar las conexiones neuronales” (Mustard, 2006, P. 15), esto permite que los niños adquieran las aptitudes necesarias para hacer frente a las dificultades las mismas que influyen directamente en su vida adulta.

Un estudio realizado por la National Scientific Council on the Developing Child (2007) menciona que los primeros 1000 días son determinantes para favorecer la arquitectura cerebral y que la calidad del ambiente que se le brinde a un niño, tomando en cuenta la alimentación y la nutrición adecuada, incluyendo experiencias pertinentes en ambientes acordes a la necesidad en los periodos sensibles del desarrollo, son cruciales para determinar la fortaleza o debilidad de la arquitectura del cerebro, que a su vez, determina su capacidad de pensar, aprender y regular las emociones.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Considerando el desarrollo infantil desde un enfoque ecológico es concebido como;

la progresiva acomodación mutua entre un ser humano y las propiedades cambiantes de los entornos inmediatos en los que vive la persona en desarrollo, este proceso se ve afectado por las relaciones que se establecen entre estos entornos, y por los contextos más grandes (Bronfenbrenner, 1987, p. 19).

Por lo tanto, la persona en desarrollo establece una interacción recíproca con su entorno, modificándose al mismo tiempo que modifica el sistema ecológico al que pertenece, es por ello que se considera necesario que la persona, en este caso el niño, interactúe con su entorno para de esta manera genere nuevos aprendizajes.

Según Bronfenbrenner (1987, P. 25), el ambiente ecológico puede concebirse “como una disposición seriada de estructuras concéntricas, en la que cada una está contenida en la siguiente”. El autor postula cinco sistemas que operarán en sintonía para afectar directa e indirectamente sobre el desarrollo del niño, uno de ellos es el microsistema: corresponde a las actividades, roles y relaciones interpersonales que el niño en desarrollo experimenta en un entorno determinado; el mesosistema: integra las interrelaciones de dos o más entornos en los que el niño participa, por ejemplo las relaciones entre el hogar, la escuela, o actividades extracurriculares; el exosistema: se refiere a uno o más entornos en los que el niño no está incluido directamente, pero en los que se producen hechos que afectan en los entornos en los que la persona sí está incluida, para el niño, podría ser el lugar de trabajo de los padres o la clase del hermano mayor; el macrosistema: concibe a los marcos culturales o políticos que afectan o pueden afectar transversalmente a los sistemas de menor orden; por último, el cronosistema: que abarca el tiempo en relación a los entornos del niño.

Continuando con el enfoque ecológico, se debe considerar que existen áreas de desarrollo, estas son; el área cognitiva: hace referencia al desarrollo mental y la capacidad que tiene el niño para resolver problemas y construir su conocimiento

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

(Piaget, 1972), área del lenguaje: son a las habilidades que desarrolla el niño para comunicarse con su entorno y comprender el lenguaje verbal y escrito, área socio-emocional: hace referencia a la relación/vínculo del menor con el medio en el que se desenvuelve, el área motora; que se refiere al movimiento y al control que el niño tiene con su cuerpo, todas las áreas del desarrollo y del aprendizaje son importantes y están estrechamente interrelacionadas (Jaramillo, 2007).

El desarrollo infantil integral es el resultado de “un proceso educativo de calidad que propicia de manera equitativa e integrada el alcance de niveles de desarrollo en diferentes ámbitos: vinculación emocional y social, manifestación del lenguaje verbal y no verbal, descubrimiento del medio cultural” (Merizalde, Rosero, Ortiz, 2013, P. 17), por un modelo de atención e intervención en los primeros años de vida, debe tomar en cuenta a la familia, institución educativa e ir más allá del reconocimiento y atención de las necesidades básicas de salud, nutrición y protección.

Factores que favorecen al aprendizaje

Identificar los factores que intervienen en el desarrollo y el aprendizaje del niño es una base fundamental para este estudio, estos elementos pueden ser biológicos y ambientales y es valioso comprender que ambos están relacionados.

Para García (2014) en el factor biológico interviene la herencia genética y el proceso de desarrollo en relación a la maduración del sistema nervioso, muscular y sensorial. Cabe señalar que existen aspectos que están presentes antes, durante y después de que el niño nazca, como, por ejemplo: el estado físico, psicológico, salud, alimentación de la madre en la etapa de gestación; controles médicos, condiciones durante el parto, el cuidado y la atención que recibe el menor después del parto: aseo, alimentación, educación.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

En referencia al factor ambiental, el niño es el centro de la educación infantil y para desarrollarse necesita interactuar con ambientes adecuados que le ofrezcan, además de cubrir sus necesidades básicas, actividades y materiales de acuerdo a sus intereses, basados en una pedagogía activa que respete y considere las características propias de cada niño, que sea pertinente para cada cultura y dar oportunidades para relacionarse y aprender con otros (Vergara, 2007).

Tomando en cuenta los factores ambientales que intervienen y afectan al desarrollo describimos la epigenética, que hace referencia al estudio de todos aquellos elementos no genéticos que actúan de manera directa en el desarrollo y en el impacto que tiene en el estilo de vida de las personas, cómo influyen los hábitos, la alimentación, las sustancias tóxicas, entre otros, y como pueden modificarse los genes de las personas (García, et. al, 2012). Las investigaciones médicas y educativas han demostrado que los logros en el desarrollo de la inteligencia, la personalidad y las habilidades sociales ocurren en gran medida en la primera infancia. Así, los primeros años de vida constituyen el período donde se asientan las bases del comportamiento, los vínculos afectivos o el desarrollo emocional y cognitivo. De este modo, las diferencias de oportunidades que se dan entre aquellos niños que han recibido atención a su desarrollo temprano y aquellos que no, determinan distancias que resultan más difíciles de acortar en años posteriores (Van Der Gaag, J. 2000).

Muchos investigadores del desarrollo infantil, como Brunner (1995), Rogoff (1993), Mustard (2006) han resaltado la importancia del papel que juega el contexto, estilo de vida, así como el ambiente en que se desenvuelven los niños desde los primeros momentos de su existencia, como un factor potenciador o limitante de su desarrollo evolutivo, coinciden en que los estímulos de los entornos e interacciones con personas que rodean a los niños, desde el inmediato (familia) hasta otros más mediatos (escuela,

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

comunidad, región) son determinantes positiva o negativamente en el desarrollo de las funciones superiores que repercutirá en sus progresos para el aprendizaje.

La familia ha demostrado tener un papel fundamental dentro del desarrollo armónico de los niños, ya que es el primer entorno en el que se desenvuelve y, por lo tanto, donde va a desarrollar un estilo de comportamiento determinado para su vida adulta, e influye de manera directa para que el infante desarrolle habilidades que necesita para ser parte de la sociedad. Según un reporte de la EFA Global Monitoring Report 2010, *Reaching the marginalized*, dice que el aprendizaje de los niños comienza en el hogar ya que los primeros años de vida son cruciales para el desarrollo del niño al adquirir habilidades cognitivas, motoras y sociales (UNESCO, 2010).

Se debe de considerar que dichos factores ayudan positiva o negativamente en el aprendizaje, en un trabajo realizado por Girón (2008) los resultados demostraron que los niños que tienen un vínculo afectivo seguro, nivel socioeconómico estable (condición de salud estable) y educativo adecuado, tienen mayor probabilidad de lograr un mejor nivel de competencia social, confianza, un consistente sentido de sí mismo y resiliencia frente al estrés. Por el contrario, los niños que no cuentan con dichos factores protectores tienen más probabilidades de desarrollar problemas en todas las áreas del desarrollo (lenguaje, motor, cognitivo, socio-afectivos).

El rol que ejerce el adulto es uno de los factores que influyen en el desarrollo infantil, su presencia es esencial para que el menor cumpla con el proceso de aprendizaje, porque tiene la responsabilidad de desarrollar en los niños habilidades que realmente potencien su desarrollo en todas las áreas, para ello se debe de considerar que la calidad de las relaciones que se dan en todas estas actividades rutinarias y de cuidado personal se desarrollen en función al niño y basadas en sus necesidades (Peralta, 2002).

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Estudios sobre educación infantil y programas de niños de 5 años muestran que una educación de calidad, combinada con una relación positiva y cercana profesor-alumno, y un ambiente adecuado, dan como resultado niños con mejoras en su aprendizaje escolar, con menos problemas de comportamiento y con un mejor desarrollo del lenguaje y habilidades lectoras (Aos, S., Lieb, R., Mayfield, J., Miller, M., & Pennucci, A. 2004).

Calidad en la atención de la primera infancia

La calidad en la atención está relacionada a “cualidades que se valoran en función al concepto de educación que se aspira” (Risopatrón et. al. citado por Aguilar, 2015, P. 5), es aquella que da respuestas a las exigencias sociales y debe ser construida desde una visión ecológica para alcanzar resultados a largo plazo con la participación relevante de los diferentes actores involucrados: institución educativa, familia, comunidad (Aguilar, 2014).

La calidad es relativa, dinámica y multifactorial, ya que “se define en el tiempo y el espacio y según el contexto, su valoración está en función al concepto de educación y de sociedad que se aspira de acuerdo al momento histórico, político y cultural” (Risopatrón, et. al. citado por Aguilar, 2014, P. 12) e implica que todos los estudiantes alcancen los propósitos educativos y los ambientes de aprendizaje se conviertan en el medio esencial para lograrlo.

Peralta (2012) expone acerca de la calidad en la educación infantil dos enfoques, uno es el paradigma modernista que se orienta a la estandarización y cumplimiento de criterios e indicadores de calidad, dejando de lado la necesidad de los participantes, y el otro es el enfoque postmodernista, que hace referencia a que la calidad está en permanente construcción de acuerdo a las experiencias, criterios y principios, considerando la importancia de la participación e interacción de los diferentes actores

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

involucrados (niños, adultos, entorno), tomando en cuenta que los recursos favorecen el cambio de prácticas pedagógicas, generando mejores resultados en la adquisición del aprendizaje.

Para Aguilar (2015) la calidad de un programa para la primera infancia es determinada principalmente por la manera en que se satisfacen las necesidades de aprendizaje y de desarrollo de los niños. En esta medida, se debe generar experiencias enriquecedoras que fortalezcan el desarrollo integral de los niños durante la primera infancia.

Para que la atención de calidad sea integral se debe reunir los siguientes factores: **contextual**: que hace referencia a la atención a la diversidad, las características particulares del medio social, económico, político y cultural al que pertenecen los niños y sus familias; **estructural**: considera los requisitos que facilitan el funcionamiento de un centro como: la salud, seguridad, higiene, ratio, cuidador o docente, infraestructura, espacios, materiales, etc.; y **procesual**: que toma en consideración a los procesos en cuanto a las relaciones y vínculos entre adulto-niño (tomando en cuenta a la familia) y entre pares, las actividades de acuerdo al interés del menor para el desarrollo y el aprendizaje, el desarrollo de procedimientos de evaluación válidos, la creación de un ambiente seguro y saludable para los menores (Schwein hart & Weikart, 1993; Sylva, 1991; Sylva & Wiltshire, 1993, en Ball, 1994; Tietze *et.al*, 1996, citado por Aguilar, 2015).

Para la UNESCO (2010) la noción y características de un programa de calidad están relacionadas con los siguientes puntos: los alumnos deben estar sanos, bien nutridos y en condiciones de aprender, la familia debe participar activamente en el proceso de desarrollo y aprendizaje, la formación docente debe focalizarse en estrategias de

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

enseñanza centradas en los niños, los contenidos se deben reflejar de acuerdo al currículo y materiales adecuados para la adquisición y desarrollo de habilidades.

La educación infantil durante los primeros 6 años debe brindar experiencias significativas que estimulen las interacciones entre los adultos/ niños, y entre pares, con diversos materiales, que les permitan experimentar, descubrir y resolver problemas, esto construirá un espacio rico en estímulos afectivos y cognoscitivos que propicien la adquisición de las destrezas, habilidades y aprendizajes que los llevarán a ser exitosos en su escolaridad, logrando una mejor inserción en la sociedad, preservando su cultura e identidad (Iglesias, 2008).

La calidad de los centros de educación inicial debe considerar principalmente el tiempo de las experiencias que se dan en el aula, las interacciones entre los niños y los docentes y el tipo de actividades que se les ofrece; incluyendo los cuidados de salud y seguridad, así como los materiales disponibles al alcance de los niños y la relación con los padres de familia (Arcos, Espinosa, 2008).

Es esencial pensar que para elevar el nivel de la calidad educativa se debe de contar con instrumentos y procedimientos que permitan evaluar y monitorear el trabajo que se realiza en los diferentes programas que se ofrece a la primera infancia, para De Miguel y Casanova (como se citó en Aguilar, 2015,P. 15), la evaluación “es un proceso orientado al cambio y la mejora de los procesos educativos cuyos resultados permiten llevar a cabo mejoras en la calidad educativa” la misma constituye una herramienta guía y un apoyo invaluable para el seguimiento del proceso de aprendizaje.

La evaluación se ha posicionado a nivel internacional como un instrumento útil para mejorar el nivel de calidad en la educación, el estado actual de la enseñanza en determinado país proporciona información que permite establecer fortalezas y debilidades que orientan el diseño de políticas y la definición de programas de

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

educación por parte de los organismos dirigentes del sector, así como también, la elaboración de planes de mejora por parte de las mismas instituciones escolares; además, es fuente importante para la realización de investigaciones educativas e innovaciones pedagógicas (Secretaría de Educación de Bogotá, Dirección de Evaluación y Acompañamiento, 2011).

De acuerdo con un artículo de la National Association for the Education of Young Children (NAEYC) existen varios instrumentos que facilitan en gran medida esta labor como: Infant/Toddler Environment Rating Scale (ITERS), Early Childhood Environmental Rating Scale- Revised (ECERS-R), entre otros, se diseñaron bajo principios de desarrollo que favorecen a los programas centrados en el infante y el contexto, tomando en cuenta el tipo de programa a evaluar y los criterios relativos a salud, seguridad, e interacción adulto-niño, así como los aspectos de currículum para propiciar aprendizajes pertinentes y significativos (Citado por García, 2011).

Según el Programa de Cooperación Iberoamericana en Evaluación de la Calidad de la Educación de la Organización de Estados Iberoamericanos (2001), en los últimos años se han originado considerables avances en el desarrollo de dichos programas, con miras a lograr efectos positivos en la calidad educativa, la cual adquiere mayor importancia con los procesos de reforma educativa, en los que se concibe a la evaluación como un componente estratégico destinado a brindar información útil para la toma de decisiones.

Calidad de los ambientes de aprendizaje

El ambiente de aprendizaje es el escenario donde el niño tiene diversas experiencias que estimulan su desarrollo integral, y se refiere al uso del espacio físico, contempla condiciones materiales para la implementación del currículum, así como a las relaciones

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

que se dan en él, tomando en consideración el ámbito socio-afectivo (las interacciones entre los niños, entre niños y adultos, entre niños y la comunidad) (Duarte, 2003).

Se considera que los ambientes de aprendizaje es uno de los factores clave para promover la calidad educativa, ya que este permite desarrollar el proceso de enseñanza-aprendizaje debido a su mediación pedagógica y constituye un escenario de construcción de conocimiento en el que la institución educativa genera intencionalmente un conjunto de actividades y acciones dirigidas a garantizar el logro de un objetivo de aprendizaje amplio que es pertinente para el desarrollo de competencias en uno o varios conocimientos (Otálora, 2010).

Se concibe el ambiente como una estructura de cuatro dimensiones que se relacionan entre sí; **física**: está relacionada al tamaño y condiciones estructurales del espacio, se refiere a la disposición, la organización y distribución de los materiales, el mobiliario, equipos dispuestos en él, también considera la estructura, delimitación y dinamismo-estatismo del espacio físico, contempla los aspectos estéticos y decorativos; los aspectos ambientales de iluminación, ventilación y acústica, optimizando los ambientes para que sean seguros y confortables (Cryer, Harms, & Riley, 2003), **funcional**: está relacionada con el modo de utilización de los espacios, y el tipo de actividad para la que están destinados, funciones, adecuación de los locales, de los recursos disponibles y de las actividades a cumplir, los espacios pueden ser usados por el niño autónomamente o bajo la dirección del docente (Iglesias, 2008), **relacional**: hace referencia a las diversas formas de relacionarse de los niños que se establecen dentro del aula, tiene que ver con aspectos vinculados a las interacciones entre los adultos y los niños, entre niños, con los padres de familia y el involucramiento de la comunidad para generar experiencias de convivencia que generen aprendizajes, esta dimensión es importante ya que las competencias sociales que se desarrollan en los primeros cinco años de vida son la base

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

del desarrollo socio-emocional (Iglesias, 2008), y la última dimensión es la **temporal:** que se refiere a la organización del tiempo y, por lo tanto, a los momentos en que los espacios van a ser utilizados, y está ligado a las distintas actividades y al espacio en que se realiza cada una de ellas (Iglesias 2008).

En dichas dimensiones se analizan diversas cualidades que pertenecen a otros componentes del espacio y que condicionan la forma en que este se integra en el desarrollo del programa educativo; las mismas son el tiempo y su organización, las actividades, el tipo de agrupamiento, las modalidades de acceso y el estilo de control y participación que la docente ejerce sobre los diferentes espacios.

El ambiente no es algo estático. Si bien todos los elementos que lo componen y que están agrupados en estas cuatro dimensiones pueden existir de forma independiente, el ambiente de calidad solo existe en la interrelación de todos ellos.

Según Blanco (2012) para que los ambientes sean de calidad deben de brindar oportunidades para el desarrollo y bienestar de los niños y niñas y ofrecen una serie de beneficios, ya que favorecen los logros de aprendizaje y el desarrollo educativo, además permiten establecer bases sólidas para el desarrollo y aprendizaje a lo largo de la vida; influyen en el desarrollo cognitivo, social y afectivo de los niños y depende en gran medida de la calidad de las prácticas en las que ellos participan.

En un centro de educación inicial la calidad de los ambientes de aprendizaje implica que todos los niños alcancen los propósitos educativos. Para esto hay que considerar que el salón debe de estar organizado en áreas de trabajo, equipadas con materiales acorde a las necesidades de los niños y adaptadas a su tamaño. Debe haber áreas abiertas para el trabajo y el juego de acuerdo al tiempo planificado. Las áreas deben estar claramente diferenciadas para que el niño pueda distinguir fácilmente el espacio de

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

cada una. La clara delimitación de estas áreas ayuda a la organización del trabajo del niño (Aguilar Et. Al. 2014).

Para que el menor se desarrolle de manera óptima el ambiente debe de ser de calidad, lo que conlleva a que sea organizado y diseñado cuidadosamente de acuerdo a los intereses y necesidades del niño, y de esta manera favorecer su desarrollo y bienestar.

Evaluación de los ambientes de aprendizaje

Aguilar (2015) en su texto menciona que para evaluar la calidad de cada centro infantil es necesario considerar el contexto en el que se ubica, los procesos de gestión, el aula en cuanto a su estructura física (interna y externa) y su seguridad; el proceso de enseñanza, las rutinas de cuidado y protección, la promoción de ambientes de aprendizaje, la existencia de interacciones significativas, entre otros aspectos. Dentro de la valoración se debe de considerar a los niños en relación a su desarrollo, aprendizaje y supervivencia, sin dejar de lado el contexto familiar y comunitario, así como las características socio económicas, y culturales, ya que “un servicio, centro o programa de educación infantil será de mayor calidad en la medida que tenga un impacto positivo en el niño” (Aguilar, 2015, P. 17).

Para evaluar los ambientes de aprendizaje se debe de tener en cuenta el enfoque los procesos, brindando un adecuado reconocimiento a la importancia de las interacciones socio-afectivas adulto-niño, tomando en cuenta la participación de la familia y la comunidad, para lograr el fortalecimiento de la calidad de la educación, sin dejar de lado la importancia de la gestión educativa (planeación, evaluación, seguimiento y monitoreo del desarrollo del niño) y el clima o ambiente escolar apropiado para el aprendizaje (Ministerio de Chile, 2004).

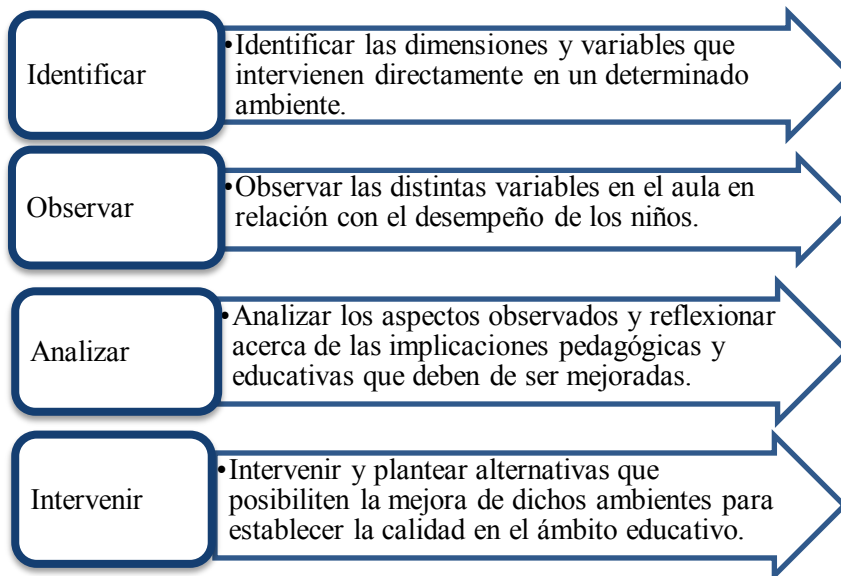
La evaluación está orientada a mejorar los procesos educativos. A partir de los resultados se deben diseñar mejoras en dichos procesos y así incrementar la calidad

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

educativa, para lograr potenciar el desarrollo infantil y aprendizaje y atender las necesidades acordes al medio en que se desarrollan.

Para Iglesias (2008) llevar a cabo una evaluación del ambiente de aprendizaje implica un proceso cíclico:

Ilustración 1: Proceso de evaluación



Fuente: Elaboración propia a partir de Iglesias 2008

La adecuada evaluación, observación, análisis e intervención de los ambientes de aprendizaje debe considerar todos los espacios con que cuenta el centro infantil, y en cuatro dimensiones: física, funcional, relacional, temporal, según lo propone Iglesias (2008).

Para medir la calidad de los servicios de cuidado infantil, López, Araujo y Tomé (2016) recomiendan tres etapas: definir el para qué se hará la evaluación, pues de ello depende el uso que se darán a los resultados que se obtengan, que puede ser, entre otros, para mejorar la calidad de los ambientes, o hacer modificaciones al currículum; establecer qué es lo que se quiere medir, variables estructurales referentes a los recursos que apoyan los procesos de enseñanza-aprendizaje y de cuidado, y/o variables de procesos que se enfocan en las actividades, procedimientos y acciones que se realizan

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

día a día con los niños, los cuidadores y en general con todo el personal que labora en el centro; y la elección de la o las herramientas de evaluación que se utilizarán dependiendo del propósito y de lo que se desea evaluar.

A continuación se describen los espacios que deben considerarse para que el ambiente sea de calidad:

Espacio de aula: Se refiere a la estructura interna, que facilita el aprendizaje y la organización adecuada de los recursos. El espacio dentro del aula debe de

propiciar un ambiente que posibilite la comunicación y el encuentro con las personas, dar lugar a materiales y actividades que estimulen la curiosidad, la capacidad creadora y el diálogo, y donde se permita la expresión libre de las ideas, intereses, necesidades y estados de ánimo de todos y sin excepción, en una relación ecológica con la cultura y la sociedad en general (Duarte, 2003, pág. 8).

Espacio Exterior: Es el espacio que expone a los niños al aire fresco, al contacto con la naturaleza mientras desarrollan actividades motoras gruesas, juegan, piensan, hablan, interactúan y exploran espontáneamente. Las áreas exteriores para los niños deben de ser estimulantes y propicias para sus actividades de motricidad gruesa, interacción social, con equipos estructurados de juego, teniendo en cuenta la importancia de las interacciones y experiencias de aprendizaje que el docente puede proponer (Hi Fong et al, 2012). Este espacio exterior puede estar o no estar estructurado por zonas, atendiendo a diversos criterios.

Espacios complementarios: Estos espacios pueden estar ubicados en la parte interna o externa del aula de clases, son el área para la alimentación, baños, en los mismos se inculcan hábitos y tienen inferencia directa en el desarrollo físico, cognitivo y social de los niños. Dentro del Centro de Educación Inicial se consideran espacios complementarios los siguientes: área para la alimentación, área de baños y lugares de aseo, área para almacenamiento y área para los docentes.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Espacios de la Comunidad: Se desarrollan en el ambiente externo a la institución, como el barrio, la comunidad, o la ciudad. La Educación Inicial debe promover experiencias de aprendizajes vivenciales y enriquecedores que permitan al niño conocer su cultura y contexto en el que se desenvuelve (Hi Fong et al, 2012).

Dimensión temporal

La dimensión temporal se refiere al uso del tiempo en una jornada o rutina diaria en relación al ámbito pedagógico, hace referencia al ritmo con el que se va desarrollando la clase y la velocidad con la que se realizan todas las actividades (Iglesias, 2008). La jornada diaria debe ser variada y equilibrada, que proporcione a los niños actividades: rutinarias (alimentación, higiene, etc.), individuales y grupales, dirigidas por el docente o iniciadas por ellos con diferentes objetivos.

El tiempo también está ligado al espacio en que se realiza cada una de las actividades: el tiempo de jugar en los rincones en el aula, de comunicarse con los demás en grupo en cualquier espacio, el tiempo de comer en el espacio dedicado para ello, del recreo en el espacio exterior, para ello se debe tener en cuenta las necesidades y características de los niños pues la duración de las actividades debe estar en función del niño (Peralta, 2002).

Es fundamental identificar el tiempo como elemento significativo para el desarrollo infantil, para ello debemos tener presente que la organización del espacio físico y las actividades deben ser coherentes con la organización del tiempo y viceversa (Iglesias, citado por Zabala, 2001).

En esta dimensión se considera la organización del tiempo a lo largo de la jornada, teniendo en cuenta el nivel de control, las actividades propuestas y la participación del docente en los siguientes momentos:

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Momentos de actividad libre. Entendemos por tales aquellos momentos de la jornada en los que los niños tienen plena libertad para elegir el tipo de actividad que desean realizar, como así también el espacio o zona de la clase donde quieren realizarla (Iglesias, 2008).

Momentos de actividad planificada: Entendemos por tales aquellos momentos de actividad que son planificados por el docente e incluso dirigidos o guiados por él. Esta modalidad se considera cuando se trata de una actividad que sistemáticamente se realiza todos los días en el mismo sitio y en el mismo horario durante la jornada, que puede ser al interior o exterior del salón, en pequeños grupos o individuales (Iglesias, 2008).

El espacio que se les brinda a los infantes, en la actualidad, para realizar actividades como: jugar, correr, desarrollar la imaginación, etc. es muy limitado; Elkind (citado por Plattner, 2016) señala en sus publicaciones que cada vez existe menos tiempo para que los niños aprendan en base a experiencias propias, maduren y desarrollen habilidades mediante el juego, como conclusión de dichos estudios el autor demuestra que más niños sufren de enfermedades relacionadas con el estrés, dolores de cabeza, úlceras de estómago o altos niveles de colesterol y riesgos de enfermedades del corazón, debido al mal uso y distribución del tiempo en el que realizan actividades para el bienestar de su salud y así mejorar la calidad de su vida.

Se considera al uso del tiempo como determinante en el proceso de mejora y calidad de la educación. La distribución del tiempo al realizar las actividades dentro de los ambientes de aprendizaje debe ser el adecuado, de acuerdo a las habilidades e intereses de los estudiantes, para que el período en el que se ejecuten las mismas sea relajante y sosegado, pues si el tiempo entre las actividades es muy corto puede dar lugar a un contexto estresado y si por el contrario hay demasiado tiempo de espera puede incidir en comportamientos no adecuados (Iglesias, 2008).

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Hidalgo (citado por Iglesias, 2008) considera que tomar en cuenta el tiempo de acuerdo a la necesidad de los estudiantes traerá como resultado el desarrollo de la creatividad, la participación y resolución de problemáticas que se pueden encontrar en el entorno inmediato donde se desenvuelven los niños. El uso del tiempo de acuerdo a las necesidades de los niños proporciona un ambiente psicológicamente seguro y positivo y se va interiorizando a partir de la sucesión y ritmo de las actividades que se realizan. Por ello la organización del tiempo debe responder a las características y necesidades de los niños. Por ejemplo, si sabemos que los niños tienen períodos de concentración cortos y que aprenden mejor en pequeñas dosis, los espacios de tiempo destinados al trabajo no deberán extenderse si no es necesario (Valverde -Forttes, 2015).

Rodríguez (2010) en sus estudios expresa que la experiencia del aprendizaje a través de una rutina permite al niño aprender y comprender, ya que este es un proceso que luego se puede aprovechar para el aprendizaje de otras destrezas y nociones en contextos nuevos. Para la autora el aprendizaje ocurre en dos niveles: dentro de la rutina y las tareas específicas asociadas a la misma, y a través del proceso de generalización, dicho planeamiento les ayuda a los niños a estar conscientes de sus intenciones; y esto apoya el desarrollo de su propósito y la confianza. Para que el aprendizaje sea eficaz el tiempo debe de estar organizado con una rutina diaria que debe de ser predecible y a la vez flexible.

High Scope en su metodología menciona que la rutina diaria hace predecible para niños el trabajo diario, brindando estabilidad y equilibrio. Esto permite a los niños localizar materiales, utilizarlos y regresarlos a su lugar para el uso de los demás (Weikmart, 1996).

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Sin dejar de lado la importancia del tiempo en relación al vínculo afectivo (niño – adulto), se debe mencionar que la calidad del mismo en dichas relaciones es fundamental para un sano desarrollo durante la primera infancia. Varios estudios mencionan que, si se brinda tiempo de calidad en cuidados básicos, actividades rutinarias y de cuidado personal, que se desarrollen en función de niños menores de 5 años basados en sus necesidades, fomenta, que, en un futuro, dichos niños sean sanos emocionalmente y mantengan mejor relación con sus pares (Peralta, 2012).

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

- Evaluar el nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje de 25 aulas de educación inicial, nivel II, con niños de 3 y 4 años de Instituciones Educativas particulares de la ciudad Guayaquil para generar aportes que permitan elevar la calidad de los ambientes de aprendizaje.

Objetivo específico

- Describir el nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje en 25 aulas de instituciones educativas particulares de la ciudad de Guayaquil para generar aportes para elevar la calidad de los ambientes de aprendizaje en relación a la dimensión temporal.
- Describir el tiempo dedicado para las actividades realizadas dentro del aula.
- Describir el tiempo dedicado para las actividades realizadas en el espacio exterior.
- Describir el tiempo dedicado para las actividades realizadas en los espacios complementarios
- Describir el tiempo dedicado para las actividades realizadas en los espacios en la comunidad.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Metodología de la Investigación

Diseño de la investigación

Se contempló un enfoque metodológico cuantitativo para de esta manera medir el nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje, la investigación es de carácter no experimental-transversal, ya que se realizaron observaciones para medir la prevalencia de resultados en una población definida y en un punto específico de tiempo, sin manipular deliberadamente las variables, y se buscó observar los fenómenos tal y como se dan en su contexto natural, para después analizarlos (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El alcance del estudio es descriptivo ya que consiste en especificar las situaciones predominantes a través de la descripción de las actividades, personas, grupos, y no busca relación causa – efecto (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

La observación de los ambientes de aprendizaje y registro del instrumento se realizó durante la jornada laboral con presencia de los docentes y los niños de cada Centro. El análisis estadístico de los datos se realizó con el programa SPSS y Excel. Los resultados fueron presentados mediante tablas y gráficos estadísticos descriptivos.

Población y muestra

La población para la investigación tomó en cuenta las aulas de Centros Educativos particulares del norte de la ciudad de Guayaquil. Dado que su número es extenso se procedió a seleccionar la muestra de manera no probabilística y por conveniencia debido a “la conveniente accesibilidad y proximidad para la investigación” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, P. 57)

De una población de 45 unidades educativas particulares, que pertenecen a la Zona 8 del Distrito Educativo 5 Tarqui-Tenguel del cantón Guayaquil (Ministerio de

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Educación, 2018), se consideró una muestra de 25 aulas del subnivel II, que atienden a niños de 3 y 4 años.

La muestra es "un número de individuos, en la que se selecciona un conjunto de casos con ciertas características " (Acevedo, 1984, en Hernández y Fernández 2010, p. 145).

De acuerdo a los resultados de la contextualización de la muestra (Anexo F) obtenida de las fichas informativas, los Centros Educativos particulares donde se realizó la investigación y aplicación de la evaluación se caracterizan por ser instituciones que brindan el servicio educativo subsidiado por los padres o representantes legales de los estudiantes, las familias son de clase social media, imparten servicios educativos en distintos niveles (educación inicial, básica y bachillerato), permiten la participación activa de padres y estudiantes. Cuentan con la estructura física propia, personal docente con título de tercer nivel, y son seleccionados de acuerdo a las necesidades de su población. Además, son de fácil acceso, están ubicadas en el sector norte (ciudadela Kennedy vieja, Kennedy norte, Kennedy nueva, Urdesa, Urdesa norte, Urdenor), en la parroquia Tarqui-Tenguel del cantón Guayaquil, pertenecientes a la Zona 8 del distrito 5 (Ministerio de Educación, 2018).

Variables

La variable de la investigación, ambientes de aprendizaje, analizó la situación de los ambientes de aprendizaje de las 25 aulas de Centros de Educación Inicial, de acuerdo a las siguientes dimensiones: temporal, física, relacional y funcional y a partir de los espacios de aula, exterior, complementarios y de la comunidad.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Operacionalización de las variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables

Definición conceptual de la variable	Sub – dimensión	Ítems	Escala
Dimensión Física: Hace referencia al espacio físico, aspecto material del ambiente.	Espacio de aula: Esta dimensión evalúa la infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para las diversas actividades, mantenimiento del lugar.	FiA. 1 Mantenimiento de la infraestructura del aula,	1 Inadecuado
		FiA.2 Limpieza	2 Poco adecuado
		FiA. 3 Mesas y sillas	3 Adecuado
		FiA. 4 Mobiliario para los niños	4 Muy adecuado
		FiA. 5 Área para el encuentro de los niños	5 Excelentemente adecuado
		FiA. 6 Rincones en el aula	
		FiA. 7 Distribución de los espacios dentro del aula.	
		FiA. 8 Temperatura en el aula.	
		FiA. 9 Nivel de ruido en el aula.	
		FiA.10 Iluminación del aula	
Espacio exterior: El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.		FiE.1 Aseo del lugar.	1 Inadecuado
		FiE.2 Mantenimiento de la infraestructura.	2 Poco adecuado
		FiE.3 Acondicionamiento de espacios.	3 Adecuado
		FiE.4 Espacios verdes.	4 Muy adecuado
		FiE.5 Estado de los juegos exteriores.	5 Excelentemente adecuado
		FiE.6 Tipo de construcción de los juegos.	
		FiE.7 Rincones del espacio exterior.	
Espacios complementarios: El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades		FiC.1 Área y mobiliario para alimentación.	1 Inadecuado
		FiC.2 Área de baños	2 Poco adecuado
		FiC.3 Altura y tamaño de los sanitarios y las llaves de agua.	3 Adecuado
		FiC.4 Tachos de basura.	4 Muy adecuado
		FiC.5 Área para almacenamiento.	5 Excelentemente adecuado

	vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes	FiC.6 Inventario de materiales. FiC.7 Baños para los docentes. FiC.8 Área de reunión para docentes.	
Dimensión Funcional: Está relacionada con el modo de usar los espacios, y el tipo de actividad para la que están destinados.	Espacio de aula: Los espacios y materiales están organizados para el aprendizaje y responden a la diversidad de los niños	FuA. 1 Material, equipo y muebles dentro del aula. FuA. 2 Espacios y rotulaciones en el aula. FuA.3 Ambientes, paredes, techos y puertas del aula. FuA.4 Área del aula con elementos de la cultura y región. FuA 5 Espacio del aula para atender la diversidad de los niños.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	Espacio exterior: Los juegos e implementos permiten la participación e interacción de varios niños a la vez, la exploración, el juego y el contacto con la naturaleza	FuE.1 Organización de los juegos de acuerdo a la actividad. FuE.2 Interacción de los niños con los juegos FuE.3 Adaptación de los juegos. FuE.4 Preservación del medio ambiente. FuE.5 Espacio para los familiares.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	Espacios complementarios: Los espacios complementarios están en funcionamiento, implementados y organizados para áreas específicas.	FuC.1 Mobiliario en el área de alimentación FuC.2 Autonomía de los niños para servirse los alimentos FuC.3 Autonomía de los niños para el uso de baños. FuC.4 Autonomía para el uso de las llaves de agua FuC.5 Seguridad del área de almacenamiento. FuC.6 Espacio para guardar pertenencias de los docentes.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

	Espacio en la comunidad: El docente propicia experiencias de aprendizaje significativas y oportunas en espacios de la comunidad	FuCu.1 Uso de los espacios de la comunidad para el aprendizaje. FuCu.2 Vinculación con el entorno cultural y natural. FuCu.3 Uso de los espacios de la comunidad para propiciar encuentros entre niños con la familia. FuCu.4 Planificación de la Visita a la comunidad.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado
Dimensión Relacional: Hace referencia a las distintas relaciones que se establecen dentro y fuera del aula y tienen que ver con aspectos vinculados a los distintos modos de acceder a los espacios.	Espacio de aula: El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños	RA.1 Comunicación entre docente y los niños. RA.2 Interacción entre el docente y los niños. RA.3 El docente estimula la expresión oral de los niños. RE.4 El docente y la interacción social entre los niños. RE.5 El docente y la interacción de aprendizaje entre los niños. RE.6 Interacción entre los niños. RE.7 Forma de atender las necesidades de los niños por parte del docente y/o auxiliar. RE.8 Establecimiento de normas en el aula. RA.9 Manejo de conflictos en el aula. RA. 10 Expresión de sentimientos, conocimientos y necesidades por parte de los niños.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	Espacio exterior: El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar	RE.1 Intervención del docente RE.2 Autonomía e independencia de los niños. RE.3 Actividad de los niños. RE.4 Interacción entre los niños.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado

	actividades con autonomía.	RE.5 Cuidado de los niños en las áreas exteriores. RE.6 Normas para el uso de las áreas exteriores.	
	Espacios complementarios: En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí.	RC.1. Apoyo de los docentes en el momento de la alimentación. RC.2. Interacción de los niños en el momento de la alimentación. RC.3. Apoyo de los docentes en los baños. RC.4 Solicitud de ayuda por parte de los niños. RC.5 Fomento de valores y hábitos en los niños. RC.6 Interacción entre docentes.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	Espacio en la comunidad: El docente promueve la participación activa de los niños y la familia para apoyar en las salidas a la comunidad	RCu.1 Normas de convivencia. RCu.2 Participación activa de los niños RCu.3 Comunicación a los padres del objetivo de la visita a la comunidad. RCu.4 Colaboración de familiares en visita a la comunidad. RCu.5 Conocimiento de normas de convivencia por parte de los padres. RCu.6 Actitudes y acciones de los niños en la visita a la comunidad.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado
Dimensión temporal: Está vinculada a la organización del tiempo y, por lo tanto, a los momentos en que los espacios van a ser utilizados.	Espacio de aula: Evalúa si el docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.	TA.1 Rutina de los niños. TA.2 Conocimiento de la rutina. TA.3 Organización de la rutina. TA.4 Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

	TA.5 Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales	
	TA.6 Momentos de la rutina para evaluar.	
	TA.7 Cumplimiento de la rutina	
Espacio exterior	TE.1 Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado 3 Adecuado
Evalúa si la rutina contempla uno o más momentos del día en los espacios exteriores.	TE.2 Cumplimiento de los tiempos	4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	TE.3 Tiempo de usar el espacio exterior.	
Espacios complementarios:	TC.1 Aseo antes de servirse los alimentos.	1 Inadecuado 2 Poco adecuado
Evalúa si el uso de los espacios complementarios está relacionado con las necesidades de los niños y docentes.	TC.2 tiempo para servirse los alimentos	3 Adecuado 4 Muy adecuado 5 Excelentemente adecuado
	TC.3 Tiempo para ir al baño	
	TC.4 Uso de áreas por parte de los docentes.	
	TC.5 Tiempo para planificar, organizar y evaluar	
Espacio en la comunidad:	Tcu.1 Programación de visita a la comunidad	1 Inadecuado 2 Poco adecuado
Evalúa si el docente accede con regularidad a espacios de la comunidad con sus niños.	Tcu.2 Actividades antes de la visita.	3 Adecuado
	Tcu.3 Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad.	

Fuente: Elaboración propia a partir del IEAAI 2015

Técnicas e instrumentos

Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial

(IEAAEI):

El IEAAEI (Anexo A) permite evaluar los ambientes de aprendizaje de Centros de Educación Inicial, de 3 a 5 años, toma en cuenta: la infraestructura, el equipo humano, la vinculación con la familia, la comunidad, la planificación y evaluación de

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

actividades, fue realizada y validada de acuerdo al contexto, cultura y necesidades del país.

Para su diseño se tomó como referencia el documento de estándares para ambientes de aprendizaje de calidad en educación inicial, la Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana, Edición Revisada ECERS-R (Harms, Clifford y Cryer, 2003); la Escala de Evaluación de la Calidad Educativa en Centros Preescolares ECCP (Linares, Myers, Martínez, 2003) y el Classroom Assessment Scoring System CLASS (Hamre, K., Goffin, S., Kraft-Sayre, M., 2009).

La validez y confiabilidad fueron demostradas por profesionales en el estudio, diseño, aplicación y validación del instrumento de evaluación de ambientes de aprendizaje de educación inicial (Hi Fong et al, 2012).

El Instrumento IEAAEI está constituido por la ficha informativa, en la que se registran los datos del Centro, como la información demográfica relevante acerca de la institución para contextualizar la muestra (Anexo A1), la hoja de calificaciones (Anexo A2), en la que se registran los resultados de la evaluación aplicada y el manual de aplicación, (Anexo A3) en el que se explica cómo aplicar el instrumento y realizar las respectivas calificaciones.

Se relaciona con las variables de la investigación, ya que está diseñado para ser aplicado en un centro de educación inicial en cada una de las aulas y evalúa cuatro espacios: Espacio de Aula, Espacio Exterior, Espacios Complementarios y Espacios de la Comunidad. Dentro de cada espacio se manejan 4 dimensiones definidas e interrelacionadas entre sí: Dimensión Física, Dimensión Funcional, Dimensión Relacional y Dimensión Temporal (Iglesias, 2008), considerando los enfoques ecológicos, de inclusión y de interculturalidad.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

En la dimensión física encontramos 25 ítems repartidos de la siguiente manera: 10 ítems que evalúan el uso del área física en el espacio de aula, 7 ítems que evalúan el uso del área física en el espacio exterior, 8 ítems que evalúan el uso del área física en los espacios complementarios.

En la dimensión funcional encontramos 20 ítems repartidos de la siguiente manera: 5 ítems que evalúan el modo de uso de los espacios de aula, 5 ítems que evalúan el modo de uso del espacio exterior, 6 ítems que evalúan el modo de uso de los espacios complementarios y 4 ítems que evalúan el modo de uso de los espacios en la comunidad.

En la dimensión relacional encontramos 28 ítems repartidos de la siguiente manera: 10 ítems que evalúan las interacciones del adulto con los niños en los espacios de aula, 6 ítems que evalúan las interacciones del adulto con los niños en el espacio exterior, 6 ítems que evalúan las interacciones del adulto con los niños en los espacios complementarios y 6 ítems que evalúan las interacciones del adulto con los niños en los espacios en la comunidad.

En la dimensión temporal encontramos 18 ítems repartidos de la siguiente manera: 7 ítems que evalúan el uso del tiempo en el espacio de aula, 3 ítems que evalúan el uso del tiempo en el espacio exterior, 5 ítems que evalúan el uso del tiempo en los espacios complementarios y 3 ítems que evalúan el uso del tiempo en los espacios en la comunidad.

Los espacios de la comunidad se evaluaron mediante una entrevista a las maestras de cada salón porque los indicadores no son susceptibles de ser medidos en el momento de la visita.

La escala de valoración para evaluar cada uno de los ítems que se observa, tiene un rango de 1 a 5. Los criterios que describen las puntuaciones son:

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

- de 1 o Inadecuado deben ser entendidos como las condiciones inferiores que no son admisibles para recibir o atender a niños y niñas, por cuanto estas afectan de manera negativa en su desarrollo, aprendizaje y bienestar.
- de 2 correspondiente a Poco Adecuado, indica las condiciones que permiten operar a un centro educativo en niveles que de manera incipiente permiten el desarrollo, aprendizaje y bienestar de los niños y niñas.
- de 3 corresponde a Adecuado y es el nivel de logro que indica un nivel satisfactorio para los centros de educación inicial que favorece el desarrollo, aprendizaje y bienestar de todos los niños y niñas.
- de 4 que equivale a Muy Adecuado y que indica un alto nivel de cumplimiento de los criterios que favorece el desarrollo, aprendizaje y bienestar de los niños y niñas.
- de 5 que equivale a Excelentemente Adecuado y que indica el ideal de aspiración del sistema educativo para el bienestar, aprendizaje y el desarrollo de todos los niños y niñas.

Una vez que se tienen los resultados de las dimensiones de un espacio, se suman las calificaciones totales de las dimensiones y se divide el resultado de la suma para el número de dimensiones, lo que da la calificación de ese Espacio.

La técnica que se utilizó es la observación directa no participativa, que es un procedimiento para recopilar y analizar información sin influir en el resultado (Hernández, 2010), ya que como investigadores tenemos que limitarnos a la observación de situaciones ya existentes sin influir sobre los espacios, se observó una jornada (7h00 hasta las 12h00) por una vez en cada aula.

Para su aplicación se realizó el curso de entrenamiento sobre el manejo y sistema de calificación del IEAAEI, se solicitó autorización a las autoridades de cada Institución

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

para aplicar el instrumento y se coordinó las fechas de visita con los directivos para realizar las respectivas observaciones.

Confiabilidad y Validez del Instrumento

La confiabilidad del Instrumento de evaluación está dada por “el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes” (Hernández, R. et al. 2010).

idad cuyos resultados fueron favorables para su aplicación en Centros Educativos del país (Hi Fong, 2012).

Fue medida con la escala del coeficiente de Alfa de Cronbach, que es el valor que “estima la confiabilidad y la consistencia interna y que oscilan entre cero y uno, donde un coeficiente de cero significa nula confiabilidad y uno representa un máximo de confiabilidad” (Soler, 2008 citado por Hi Fong, 2012, P. 23) dicho instrumento obtuvo un valor de 0.95 lo que permite asegurar que los ítems se encuentran relacionados entre sí y son confiables. El proceso de validación fue mediante la validez de constructo: tomando en cuenta la utilización de fuentes que permiten establecer la evidencia y la validez de contenido: que hace referencia a que los ítems que contiene el instrumento son representativos del universo contenido de aquello que se desea medir (Hi Fong et al, 2012).

Recolección de datos

Para realizar el presente estudio se planificaron fases de acuerdo al cronograma de trabajo de la investigación y a lo propuesto por la Universidad, se realizó en el siguiente orden: búsqueda de fuentes bibliográficas y teóricas para realizar la revisión de la literatura, diseño de la metodología de la investigación, se solicitó permiso en las instituciones educativas, una vez confirmada la muestra se completó la ficha informativa, se aplicó el Instrumento de Evaluación y se realizó la recolección de datos

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

para realizar el respectivo análisis de la información y brindar las respectivas recomendaciones a las instituciones evaluadas (Anexo B).

Resultados y análisis de datos

El procesamiento y análisis de los datos fue realizado con el programa SPSS, del cual se obtuvieron medidas estadísticas: tablas de frecuencia, porcentaje normal, válido y acumulado, los cuales están graficados en tablas y gráficos de barras.

Se ha usado la siguiente nomenclatura para cada dimensión, espacio e indicadores utilizados en el instrumento:

Tabla 2 Codificación de dimensión/espacio

Dimensión	Espacio	Nomenclatura
Dimensión Física = Fi	Espacio de Aula = A	FiA. 1 – FiA.10
	Espacio Exterior = E	FiE. 1 – FiE.7
	Espacios Complementarios= C	FiC. 1 – FiC.8
Dimensión Funcional= Fu	Espacio de Aula = A	FuA. 1 – FuA 5
	Espacio Exterior = E	FuE. 1 – FuE 5
	Espacios Complementarios= C	FuC.1 – FuC.6
	Espacios de la Comunidad = Cu	FuCu.1 - FuCu.4
Dimensión Relacional = R	Espacio de Aula = A	RA.1 – RA.10
	Espacio Exterior = E	RE.1 – RE. 6
	Espacios Complementarios= C	RC.1 – RC.6
	Espacios de la Comunidad = Cu	RCu.1 – RCu. 6
Dimensión Temporal = T	Espacio de Aula = A	TA.1 – TA.7
	Espacio Exterior = E	TE.1 – TE.3
	Espacios Complementarios= C	TC.1 – TC.5
	Espacios de la Comunidad = Cu	TCu.1 – TCu.3

Fuente: creación propia en base del documento IEAAEI (2015)

Con el fin de guardar la confidencialidad de las instituciones educativas se las codificó con la letra A y se las enumeró del uno al veinticinco para agilizar el proceso de análisis de datos (Anexo C).

Para realizar el análisis estadístico descriptivo se digitó la información de las veinticinco aulas observadas en Excel (Anexo D) para luego ingresar dichos datos al programa SPSS, para realizar el respectivo estudio de la información obtenida.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

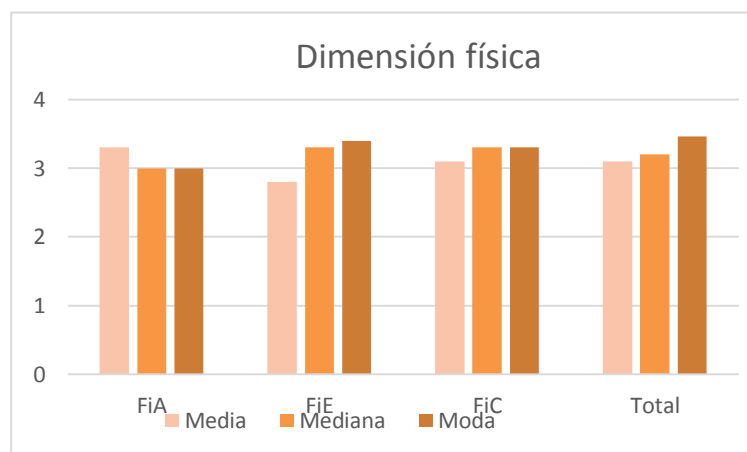
A continuación, se muestran los resultados obtenidos del análisis de las dimensiones: física, funcional, relacional, temporal con sus respectivos espacios, el desglose de las mismas de acuerdo cada uno de sus ítems está en el documento anexo (E).

Tabla 3: Resultados del nivel de calidad en la dimensión física.

	FiA	FiE	FiC	Promedio
Media	3.3	2.8	3.1	3.1
Mediana	3	3.3	3.3	3.2
Moda	3	3.4	3.3	3.467

Fuente: Creación propia.

Gráfico 1: Resultados del nivel de calidad en la dimensión física.



Fuente: Creación propia.

Los datos recogidos del estudio sobre la calidad de la dimensión física en el espacio de aula (FiA) reflejan como resultado lo siguiente: la media es 3.3, la moda y la mediana refleja como resultado de 3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado. Es decir, la infraestructura, el mantenimiento, iluminación, el mobiliario y la ambientación del aula es adecuada en todas las aulas observadas.

En cuanto a la calidad de la dimensión física en el espacio exterior (FiE) se obtuvieron los siguientes resultados: la media es 2.8, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, la moda y la mediana reflejan como resultado 3.3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado,

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

lo que quiere decir que el acondicionamiento físico de los espacios exteriores está acorde al nivel de calidad adecuado.

Los resultados obtenidos en la dimensión física en los espacios complementarios (FiC) fueron los siguientes: la media es 3.1, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha dimensión es adecuado, la moda y la mediana es 3.3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, lo que refleja que las instituciones cuentan con espacios complementarios limpios para actividades vinculadas con las necesidades básicas de los niños: higiene y alimentación, así como espacios definidos para docentes.

En relación al promedio total de los resultados obtenidos en la evaluación de la calidad de la dimensión física, estos fueron los siguientes: la media es 3.1, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, la mediana es 3.2 y la moda es 3.4 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área en todos los centros observados es adecuado; las instituciones evaluadas cuentan con buena infraestructura, espacios diferenciados, temperatura e iluminación adecuada en el aula, mobiliario adaptado a las características de los niños, y mantenimiento y limpieza de los espacios dentro y fuera del aula.

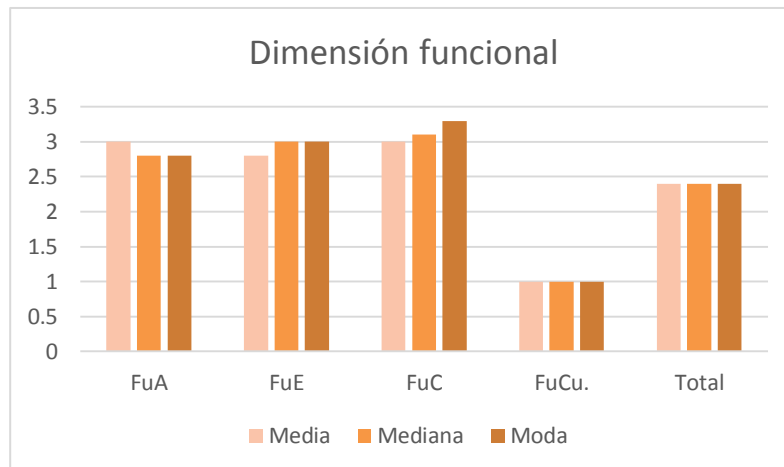
Tabla 4: Resultados del nivel de calidad en la dimensión funcional.

	FuA	FuE	FuC	FuCu.	Promedio
Media	3.0	2.8	3.0	1.0	2.4
Mediana	2.8	3	3.1	1	2.4
Moda	2.8	3	3.3	1	2.4

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 2: Resultados del nivel de calidad en la dimensión funcional.



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre la dimensión funcional en el espacio de aula (FuA) son los siguientes: la media es 3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, la moda y la mediana refleja como resultado de 2.8, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, lo que refleja que pese a que los espacios y materiales responden a la necesidad de los niños no se observaron elementos del contexto cultural y región.

En la dimensión funcional, en relación al espacio exterior (FuE), se obtuvieron los siguientes resultados: la media es 2.8, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, la moda y la mediana reflejan como resultado 3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha dimensión es adecuado, lo que quiere decir que la disposición de los juegos permite la participación de los niños pero sin contar con rincones de juego que proporcionen otras alternativas de actividades .

Los resultados obtenidos en la observación de la dimensión funcional en los espacios complementarios (FuC) fueron los siguientes: la media es 3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, la mediana es 3.1 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y en cuanto a la moda refleja como resultado 3.3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado,

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

lo que quiere decir que los espacios complementarios están organizados de acuerdo a su uso y para su funcionamiento.

En cuanto a los espacios de la comunidad de la dimensión funcional (FuCu) se obtuvieron los siguientes resultados: la media, la moda y la mediana reflejan como resultado 1, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es inadecuado, ya que no se propician experiencias de aprendizaje significativas y oportunas en espacios de la comunidad.

En relación al promedio total de los resultados en la evaluación de la calidad de la dimensión funcional, se obtuvieron los siguientes: la media, la mediana y la moda es 2.4 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado. Pese a que las aulas evaluadas cumplen con la organización de los espacios, el uso de los materiales para el aprendizaje responde a la diversidad de los niños, el promedio baja ya que no brindan experiencias de aprendizaje significativo y oportuno en espacios de la comunidad.

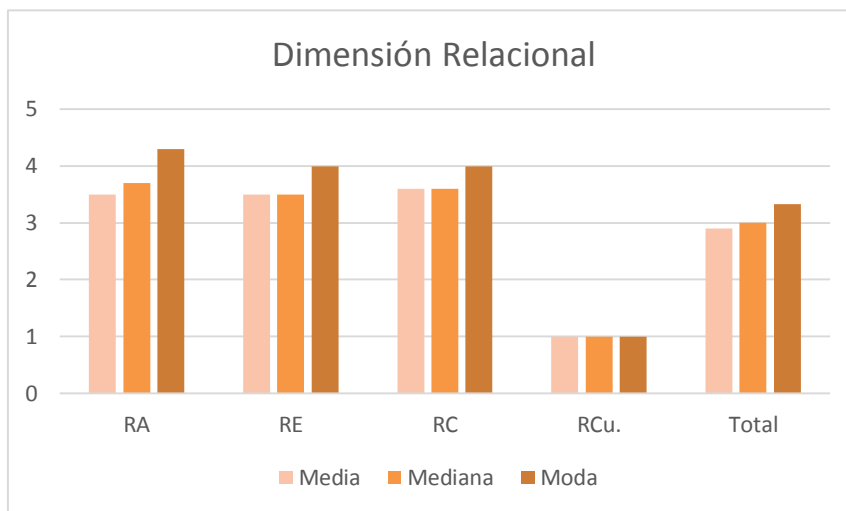
Tabla 5: Resultados del nivel de calidad en la dimensión relacional.

	RA	RE	RC	RCu.	Promedio
Media	3.5	3.5	3.6	1.0	2.9
Mediana	3.7	3.5	3.6	1	3
Moda	4.3	4	4	1	3.325

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 3: Resultados del nivel de calidad en la dimensión relacional.



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre la dimensión relacional en el espacio de aula (RA) reflejó como resultado lo siguiente, la media es 3.5, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, la moda es 3.7 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y la mediana refleja un resultado de 4.3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es muy adecuado, demostrando que el docente cumple el rol de mediador y promueve las interacciones entre los niños.

En cuanto al espacio exterior de la dimensión relacional (RE) se obtuvieron los siguientes resultados: la media y la mediana es 3.5, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y la moda refleja un resultado de 4, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es muy adecuado, lo que quiere decir que el docente estimula la interacción entre los niños en las actividades y les permitir realizar actividades con autonomía.

En relación a los espacios complementarios (RC) se obtuvieron los siguientes resultados: la media y la mediana es 3.6, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y la moda refleja como resultado de 4, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es muy adecuado, lo que demuestra que los

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

docentes promueven el bienestar y participan en las interacciones entre niños, y también se comunican con sus compañeros docentes.

En cuanto a los espacios de la comunidad en la dimensión relacional (RCu) se obtuvieron los siguientes resultados la media, la moda y la mediana reflejan como resultado 1, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es inadecuado, demostrando que no se promueve la participación activa de los niños y la familia en las salidas a la comunidad.

En relación al promedio total de los resultados obtenidos en la evaluación de la dimensión relacional con los diferentes espacios se observó lo siguiente: la media es 2.9, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, la mediana 3 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y la moda es 3.3 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha dimensión es adecuado.

Se puede decir que, pese a que el docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños, promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y de docentes entre sí, el promedio baja ya que las instituciones no propician la participación activa de los niños y la familia en las salidas a la comunidad.

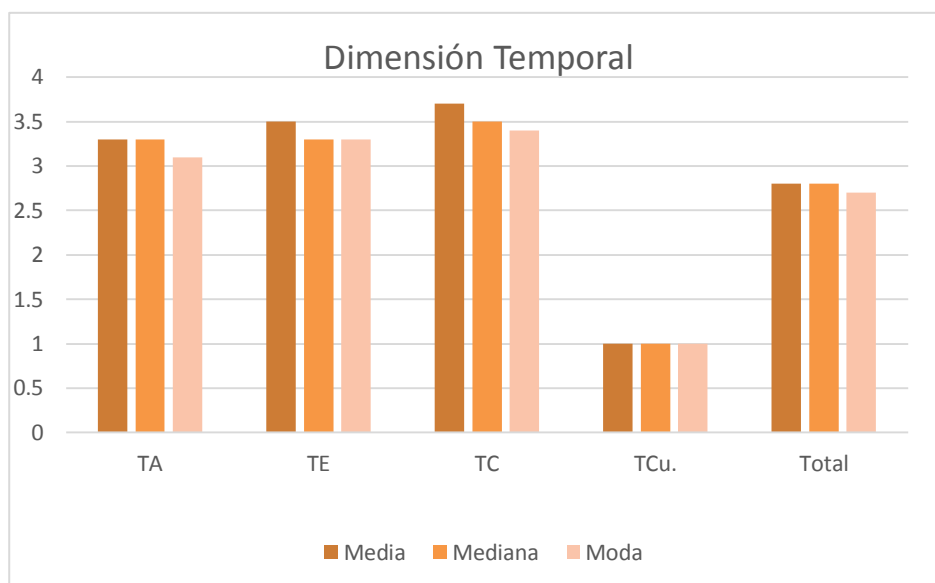
Tabla 6: Resultados del nivel de calidad en la dimensión temporal.

	TA	TE	TC	TCu.	Promedio
Media	3.3	3.5	3.7	1.0	2.8
Mediana	3.3	3.3	3.5	1	2.8
Moda	3.1	3.3	3.4	1	2.7

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 4: Resultados del nivel de calidad en la dimensión temporal.



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula (TA) reflejó como resultado lo siguiente, la media y la mediana es 3.3 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, la moda es 3.1 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, lo que quiere decir que el docente maneja una rutina acorde a las necesidades de los niños.

En cuanto al uso del tiempo en el espacio exterior (TE) se obtuvieron los siguientes resultados la media y la mediana es 3.5, la moda refleja como resultado de 3.3, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, lo que demuestra que la rutina contempla uno o más momentos del día fuera del aula.

Los resultados obtenidos en la observación del uso del tiempo en los espacios complementarios (TC) fueron los siguientes: la media 3.7 y la mediana 3.5 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado y en cuanto a la moda refleja como resultado 3.4, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado, lo que demuestra que el uso de los espacios complementarios está relacionado con las necesidades de los niños y docentes.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

En cuanto al uso del tiempo en los espacios de la comunidad (TCu.) se obtuvieron los siguientes resultados la media, la moda y la mediana refleja un resultado de 1, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es inadecuado, lo que quiere decir que las instituciones no acceden con regularidad a espacios de la comunidad con los niños.

En relación al promedio total de los resultados en la evaluación de la dimensión temporal, en todos los espacios, se observó lo siguiente: la media es 2.8, que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es poco adecuado, la mediana y la moda 3 que de acuerdo a la escala el nivel de calidad en dicha área es adecuado.

Pese a que el docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños, y el tiempo del uso de los espacios complementarios es adecuado, el promedio baja ya que las instituciones no propician experiencias o acceden con regularidad a espacios de la comunidad con los niños.

Frecuencias del uso del tiempo en el espacio del aula

Para brindar las respectivas recomendaciones en la dimensión temporal se realiza la descripción detallada de los resultados de cada ítem de la dimensión temporal en relación a cada espacio: 7 ítems en el espacio de aula, 3 ítems en el espacio exterior, 5 ítems en los espacios complementarios, y 3 ítems en los espacios de la comunidad, así como el total de cada espacio en la evaluación aplicada a las 25 aulas.

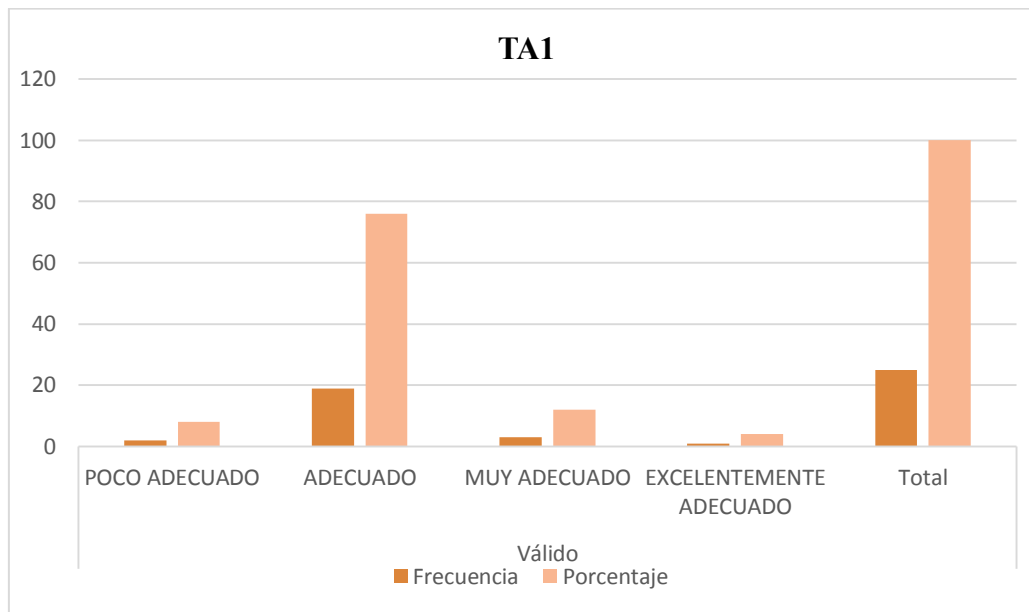
Tabla 7: Espacio de aula/rutina de los niños (ítem 1 TA1).

TA1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
	Poco adecuado	2	8%	8%	8%
	Adecuado	19	76%	76%	84%
Válido	Muy adecuado	3	12%	12%	96%
	Excelentemente adecuado	1	4%	4%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 5: Espacio de aula/rutina de los niños (Ítem 1 TA1).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en relación a la rutina de los niños reflejaron como resultado lo siguiente: poco adecuado 8%, adecuado 76%, muy adecuado 12%, excelentemente adecuado 4%, demostrando que existe una rutina diaria expuesta de manera comprensible para los niños.

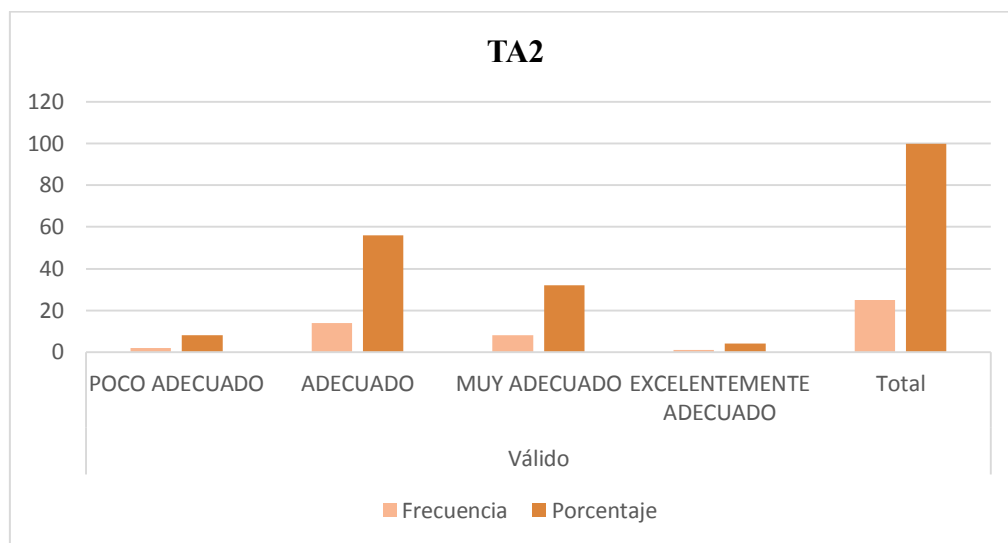
Tabla 8: Espacio de aula/ Conocimiento de la rutina (Ítem 2 TA2)

		TA2			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8%	8%	8%
	Adecuado	14	56%	56%	64%
	Muy adecuado	8	32%	32%	96%
	Excelentemente adecuado	1	4%	4%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 6: Espacio de aula/ Conocimiento de la rutina (Ítem 2 TA2).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto a conocimiento de la rutina por parte de los estudiantes reflejaron como resultado lo siguiente; el 8% poco adecuado, el 56% adecuado, el 32% muy adecuado, y el 4% excelentemente adecuado, ya que la mayoría de los niños tienen conocimiento de la rutina, y la pueden interpretar.

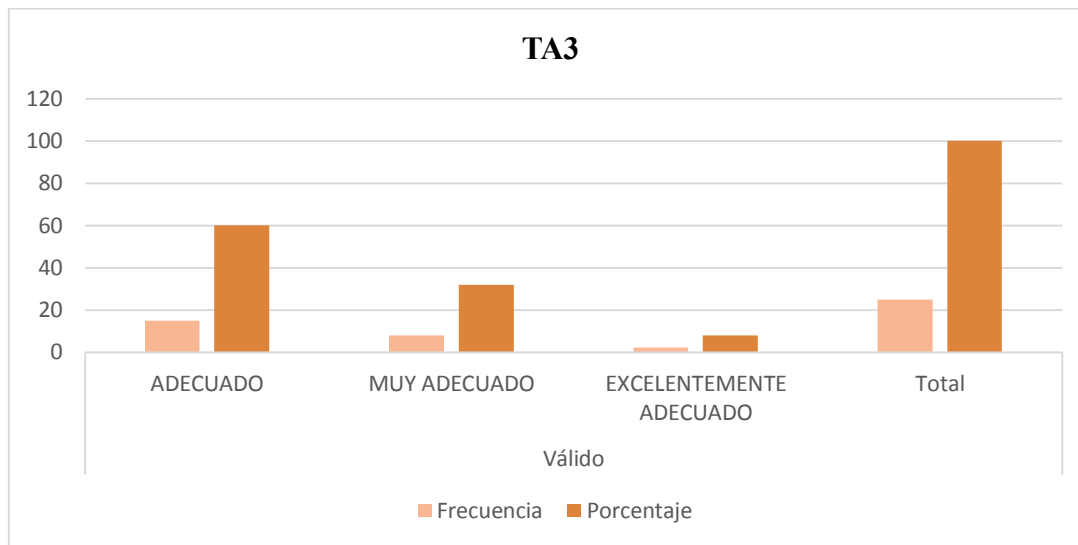
Tabla 9: Espacio de aula/ Organización de la rutina (Ítem 3 TA3).

TA3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	15	60%	60%	60%
	Muy adecuado	8	32%	32%	92%
	Excelentemente adecuado	2	8%	8%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 7: Espacio de aula/ Organización de la rutina (Ítem 3 TA3).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto a la organización de la rutina por parte de los docentes dieron como resultado lo siguiente; adecuado 60%, muy adecuado 32%, excelentemente adecuado 8%, reflejando resultados positivos ya que en la organización de la rutina hay alternancia entre actividades de movimiento y de calma, y el tiempo dedicado para ellas está acorde a las características de los niños.

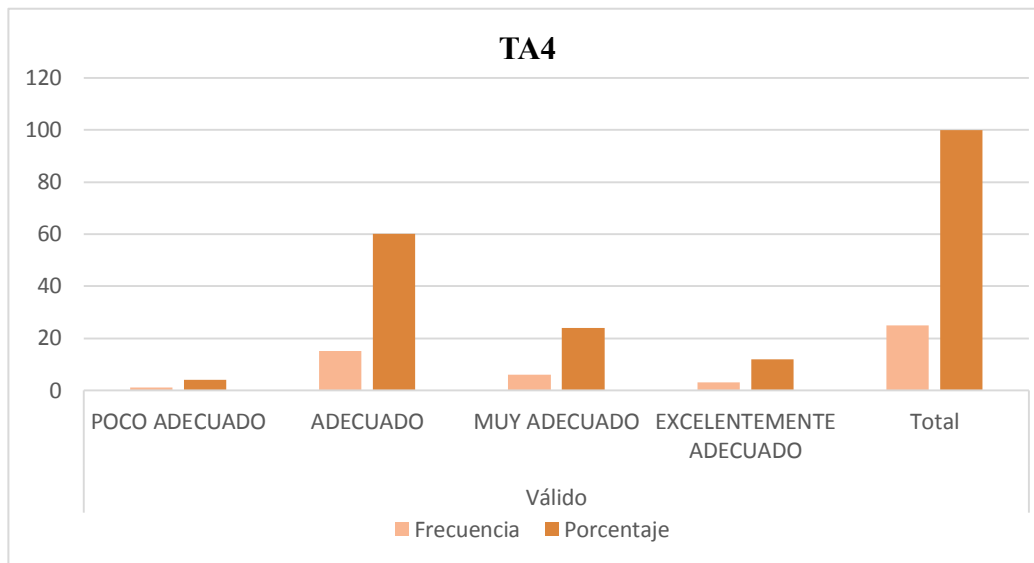
Tabla 10: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños (Ítem 4 TA4).

		TA4			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	1	4%	4%	4%
	Adecuado	15	60%	60%	64%
	Muy adecuado	6	24%	24%	88%
	Excelentemente adecuado	3	12%	12%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 8: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños (Ítem 4, TA4).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto a los momentos de la rutina que la docente emplea para el encuentro de todos los niños reflejaron como resultado lo siguiente: poco adecuado 4%, adecuado 44%, muy adecuado 11%, excelentemente adecuado 17%, reflejando resultados positivos ya que la rutina contempla varios momentos para el encuentro de todos los niños que les permite una positiva interacción.

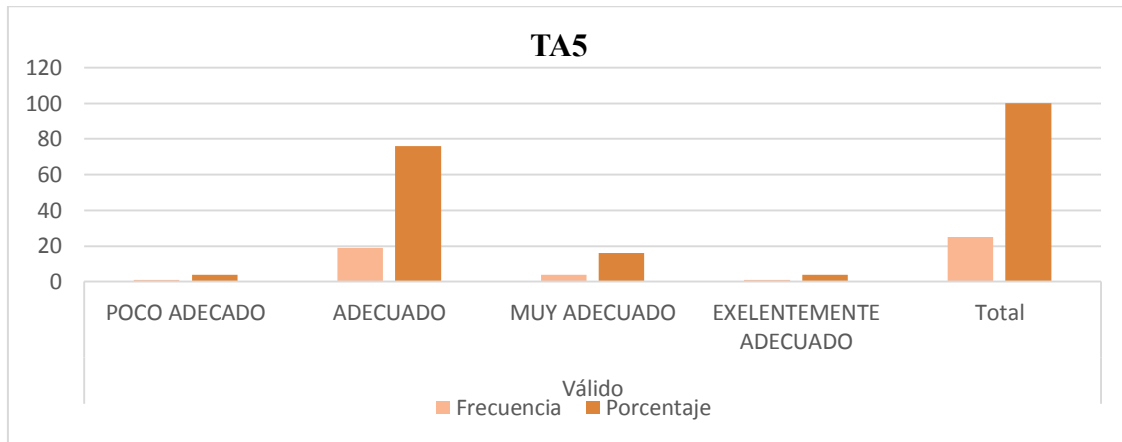
Tabla 11: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales (Ítem 5 TA5).

		TA5			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	1	4%	4%	4%
	Adecuado	19	76%	76%	80%
	Muy adecuado	4	16%	16%	96%
	Excelentemente adecuado	1	4%	4%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 9: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales (Ítem 5 TA5).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto a los momentos de la rutina empleados para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales reflejaron como resultado lo siguiente; poco adecuado 4%, adecuado 76%, muy adecuado 16%, excelentemente adecuado 4%, reflejando resultados positivos, ya que al contemplar la rutina en momentos para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales se da oportunidad para el trabajo autónomo de los niños.

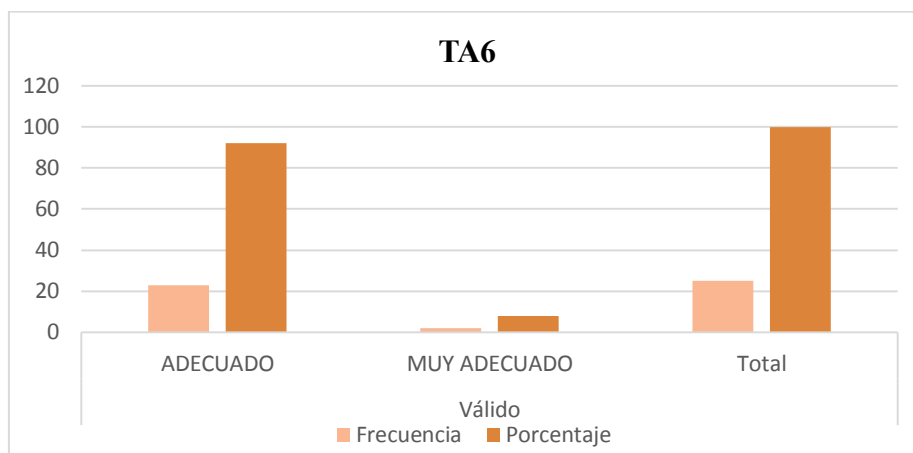
Tabla 12: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para evaluar (Ítem 6 TA6).

		TA6			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	23	92%	92%	92%
	Muy adecuado	2	8%	8%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 10: Espacio de aula/ Momentos de la rutina para evaluar (Ítem 6 TA6).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto a los momentos de la rutina para evaluar reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 92%, muy adecuado 8%, excelentemente adecuado 17%, reflejando resultados positivos ya que la rutina contempla varios momentos en que las docentes conversan con los niños para evaluar las actividades realizadas.

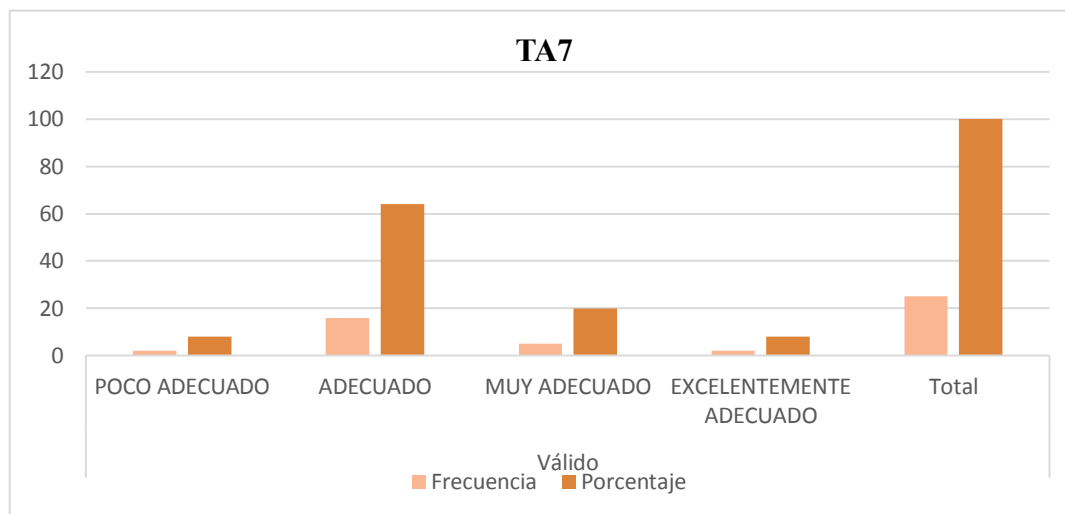
Tabla 13: Espacio de aula/ Cumplimiento de la rutina (Ítem 7 TA7).

		TA7		Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8%	8%	8%
	Adecuado	16	64%	64%	72%
	Muy adecuado	5	20%	20%	92%
	Excelentemente adecuado	2	8%	8%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 11: Espacio de aula/ Cumplimiento de la rutina (Ítem 7 TA7).



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio de aula en cuanto al cumplimiento de la rutina por parte de los docentes reflejaron como resultado lo siguiente; poco adecuado 8%, adecuado 64%, muy adecuado 20%, excelentemente adecuado 8%, reflejando resultados positivos ya que los docentes responden a lo establecido en la rutina, con los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, sin descartar la flexibilidad que debe tener toda planificación.

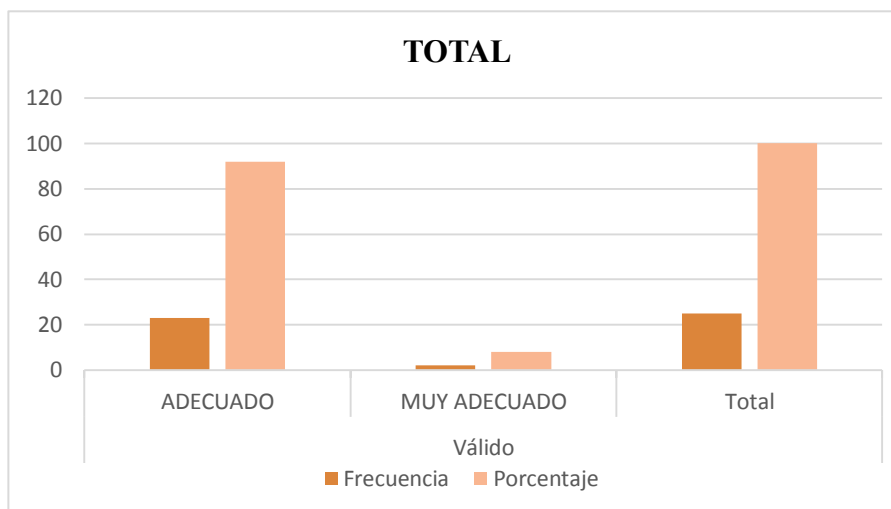
Tabla 14: Total del uso del tiempo en el espacio del aula.

TOTAL					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	23	92%	92%	92%
	Muy adecuado	2	8%	8%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 12: Total del uso del tiempo en el espacio del aula.



Fuente: creación propia

Los datos obtenidos sobre el uso del tiempo en el espacio de aula reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 92%, muy adecuado 2%, reflejando resultados positivos ya que existe una rutina conocida por los niños alternando actividades, cuya duración está acorde a las características de los niños.

Frecuencia del uso del tiempo en el espacio exterior

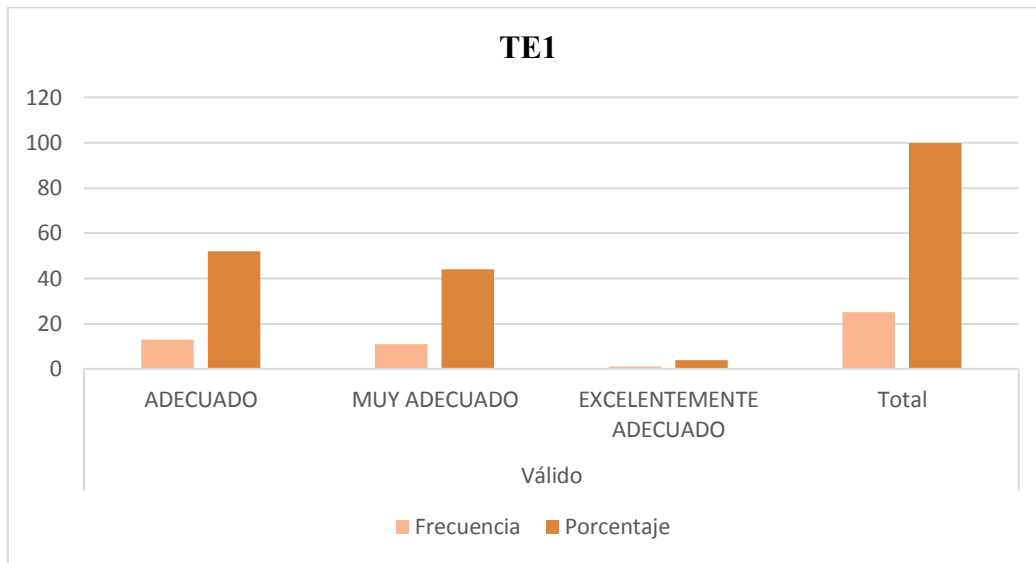
Tabla 15: Espacio Exterior / Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior (Ítem 1 TE1).

		TE1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	13	52%	52%	52%
	Muy adecuado	11	44%	44%	96%
	Excelentemente adecuado	1	4%	4%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 13: Espacio Exterior / Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior (Ítem 1 TE1).



Fuente: Creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio exterior en cuanto a los momentos en la rutina para uso de las áreas externas dieron como resultado lo siguiente, adecuado 52%, muy adecuado 44%, excelentemente adecuado 4%, reflejando resultados positivos ya que hay momentos específicos en la rutina para que los niños utilicen las áreas del espacio exterior con diferentes actividades, además de las del recreo.

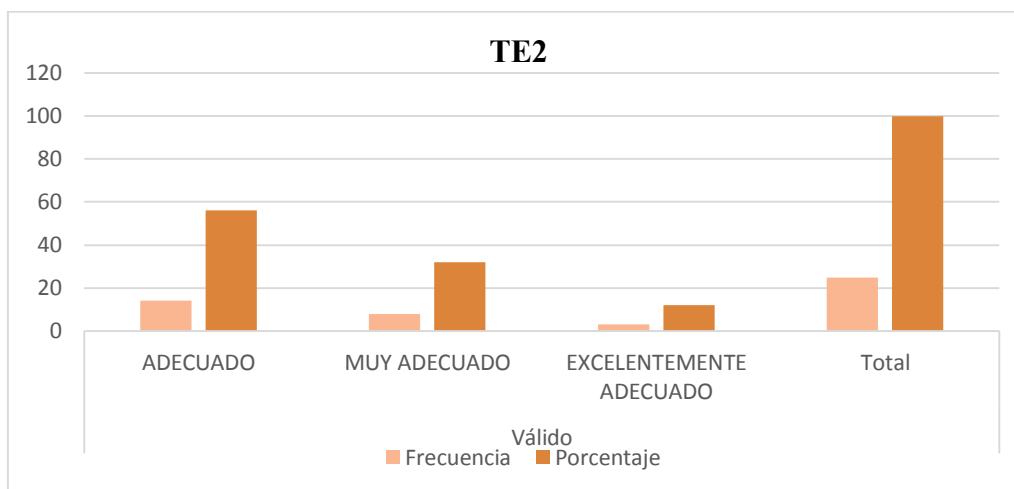
Tabla 16: Espacio Exterior / Cumplimiento de los tiempos (Ítem 2 TE2).

		TE2			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	14	56%	56%	56%
	Muy adecuado	8	32%	32%	88%
	Excelentemente adecuado	3	12%	12%	100.%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 14: Espacio Exterior / Cumplimiento de los tiempos (Ítem 2 TE2).



Fuente: Creación propia

Los datos del estudio sobre el cumplimiento del tiempo en el espacio exterior dieron como resultado lo siguiente, adecuado 56%, muy adecuado 32%, excelentemente adecuado 12%, reflejando resultados positivos ya que se cumple el tiempo programado para el uso del espacio exterior, siendo este el apropiado de acuerdo a las actividades que se realizan sin cansar demasiado a los niños.

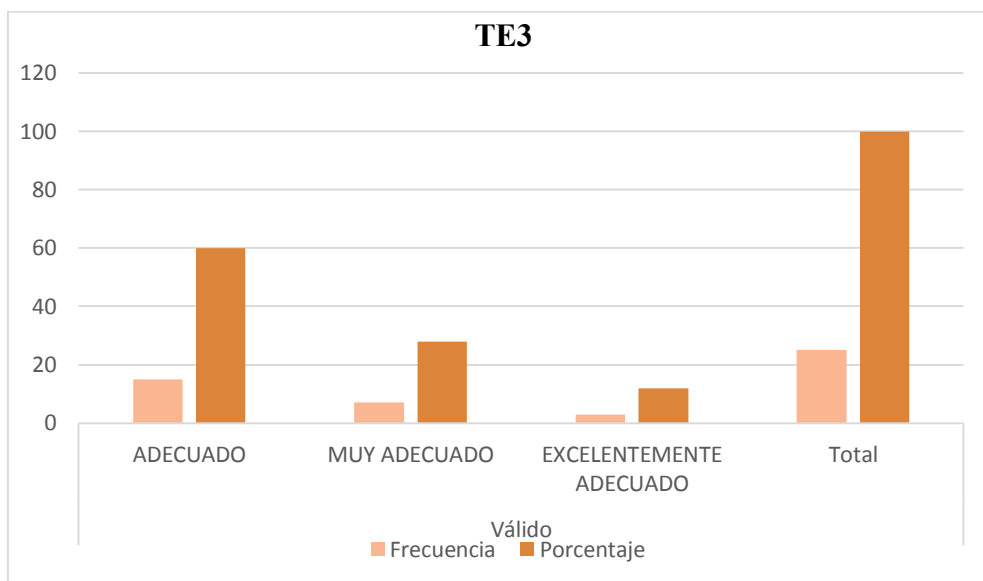
Tabla 17: Espacio Exterior / Tiempo de usar el espacio exterior (Ítem 3 TE3).

		TE3			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	15	60%	60%	60%
	Muy adecuado	7	28%	28%	88%
	Excelentemente adecuado	3	12%	12%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 15: Espacio Exterior / Tiempo de usar el espacio exterior (Ítem 3 TE3).



Fuente: Creación propia

Los datos del estudio sobre el cumplimiento del tiempo en el espacio exterior dieron como resultado lo siguiente, adecuado 60%, muy adecuado 28%, excelentemente adecuado 12%, reflejando resultados positivos ya que los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior, además de estar programado de acuerdo a las características de los niños.

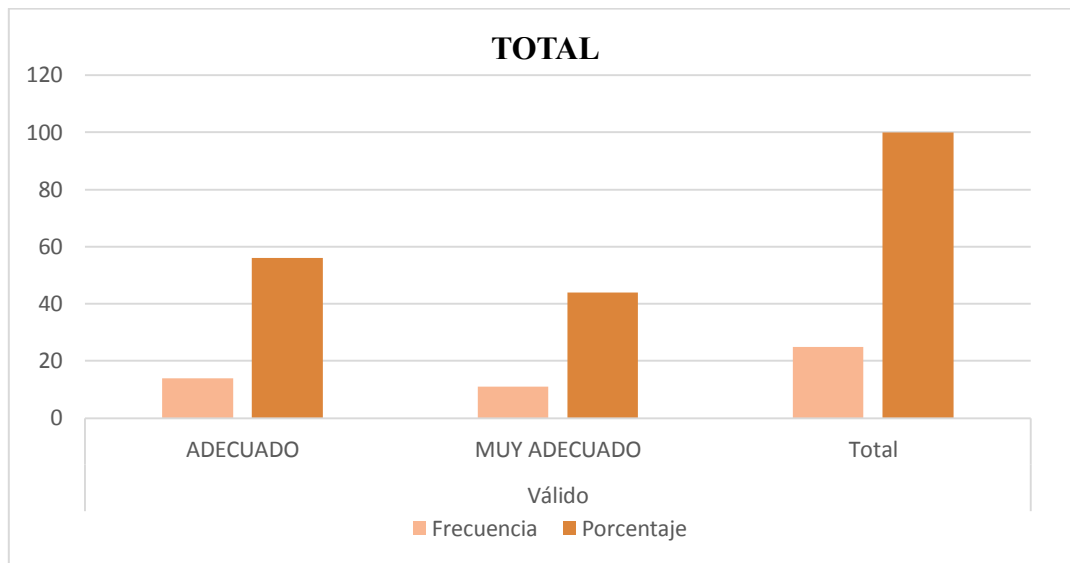
Tabla 18: Total del uso del tiempo en el espacio exterior.

		Total			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	14	56%	56%	56%
	Muy adecuado	11	44%	44%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 16: Total del uso del tiempo en el espacio exterior.



Fuente: creación propia

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio exterior reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 56%, muy adecuado 44%, reflejando resultados positivos al haber un buen manejo del tiempo en las actividades que se realizan dentro del aula.

Frecuencia del uso del tiempo en los espacios complementarios

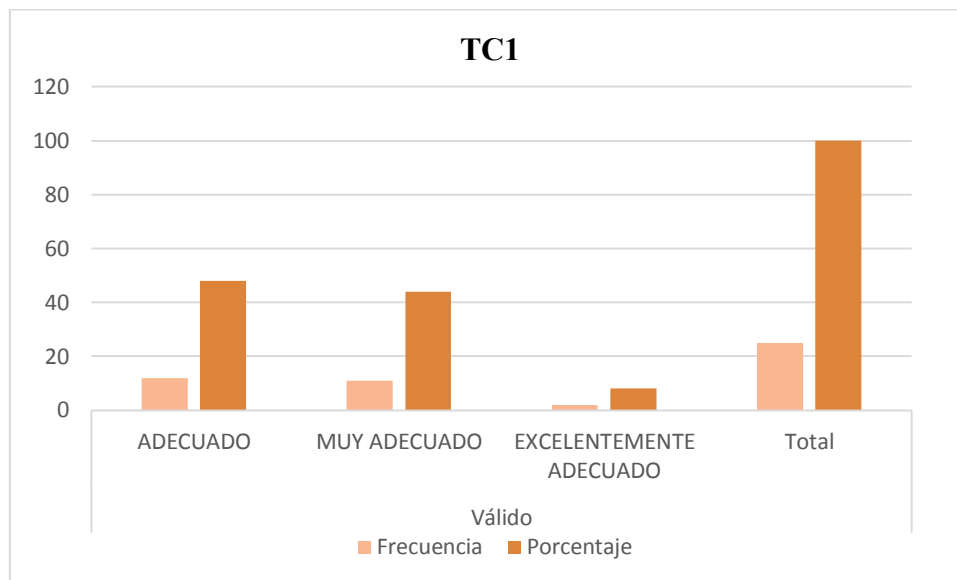
Tabla 19: Espacios complementarios / Aseo antes de servirse los alimentos (Ítem 1 TC1).

		TC1			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	12	48%	48%	48%
	Muy adecuado	11	44%	44%	92%
	Excelentemente adecuado	2	8%	8%	100%
Total		25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 17: Espacios complementarios / Aseo antes de servirse los alimentos (Ítem 1 TC1).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en los espacios complementarios en cuanto al aseo antes de servirse los alimentos reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 48%, muy adecuado 44%, excelentemente adecuado 8%, reflejando resultados positivos ya que la duración del tiempo para el aseo previo a servirse los alimentos está acorde al número de niños para que todos lo puedan hacer.

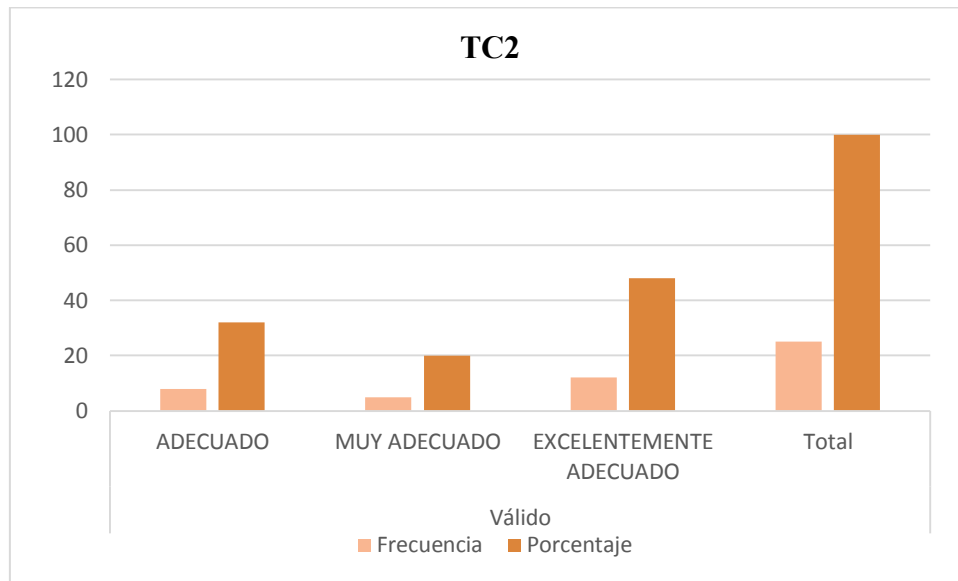
Tabla 20: Espacios complementarios / Tiempo para servirse los alimentos (Ítem 2 TC2).

TC2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	8	32%	32%	32%
	Muy adecuado	5	20%	20%	52%
	Excelentemente adecuado	12	48%	48%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 18: Espacios complementarios / Tiempo para servirse los alimentos (Ítem 2 TC2).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo para servirse los alimentos en los espacios complementarios reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 32%, muy adecuado 20%, excelentemente adecuado 48%, reflejando resultados positivos ya que el momento en el día para servirse los alimentos es acorde a la necesidad de los niños y al tiempo que permanecen en el centro.

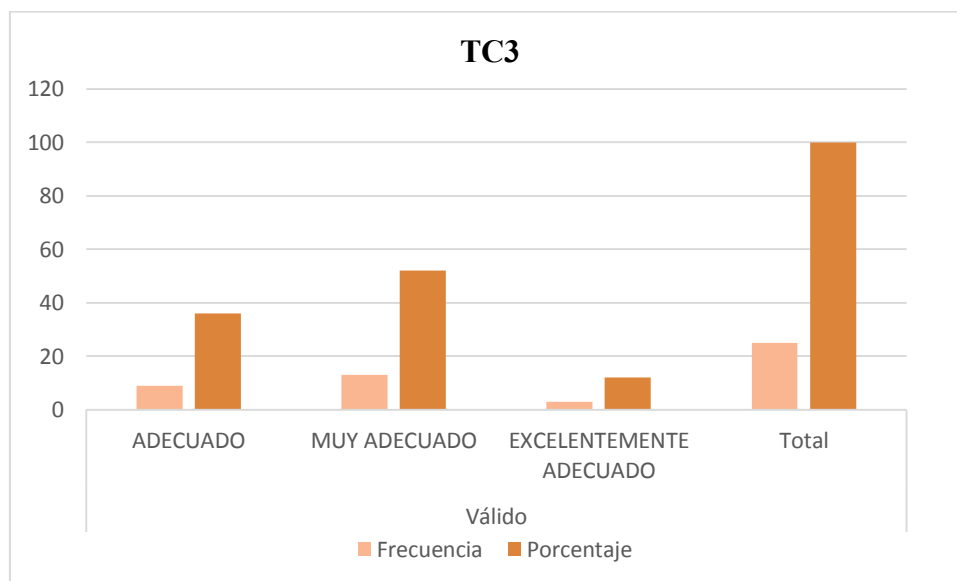
Tabla 21: Espacios complementarios / Tiempo para ir al baño (Ítem 3 TC3).

TC3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	9	36%	36%	36%
	Muy adecuado	13	52%	52%	88%
	Excelentemente adecuado	3	12%	12%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 19: Espacios complementarios / Tiempo para ir al baño (Ítem 3 TC3).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo para ir al baño en los espacios complementarios reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 36%, muy adecuado 52%, excelentemente adecuado 12%, reflejando resultados positivos ya que se les permite a los niños ir a los baños en los momentos que ellos lo requieren y son ayudados si así lo requieren en algunos de los casos.

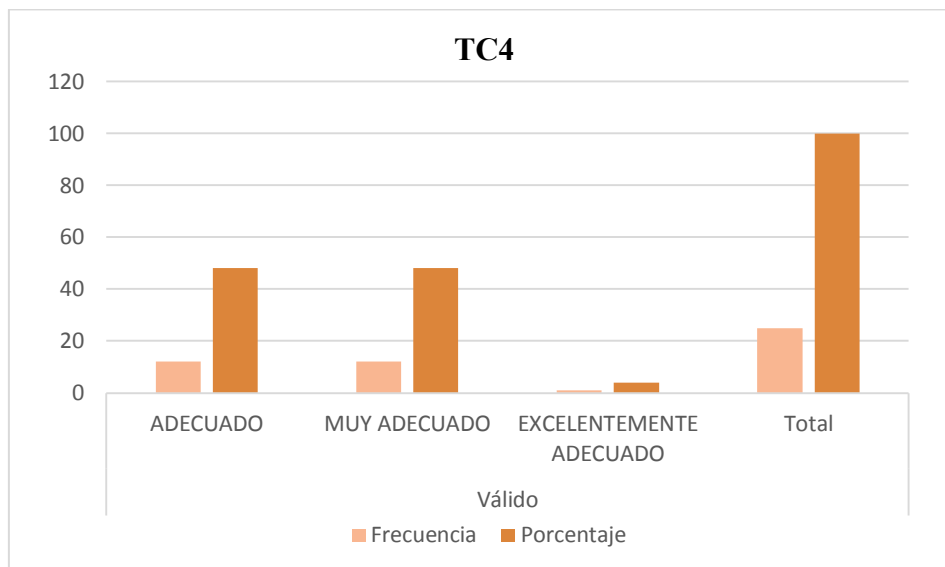
Tabla 22: Espacios complementarios / Uso de áreas por parte de los docentes (Ítem 4 TC4).

TC4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	12	48%	48%	48%
	Muy adecuado	12	48%	48%	96%
	Excelentemente adecuado	1	4%	4%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 20: Espacios complementarios / Uso de áreas por parte de los docentes Ítem 4 TC4).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en las áreas de los docentes reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 48%, muy adecuado 48%, excelentemente adecuado 4%, reflejando resultados positivos ya que los docentes usan su área en momentos previstos en la jornada diaria.

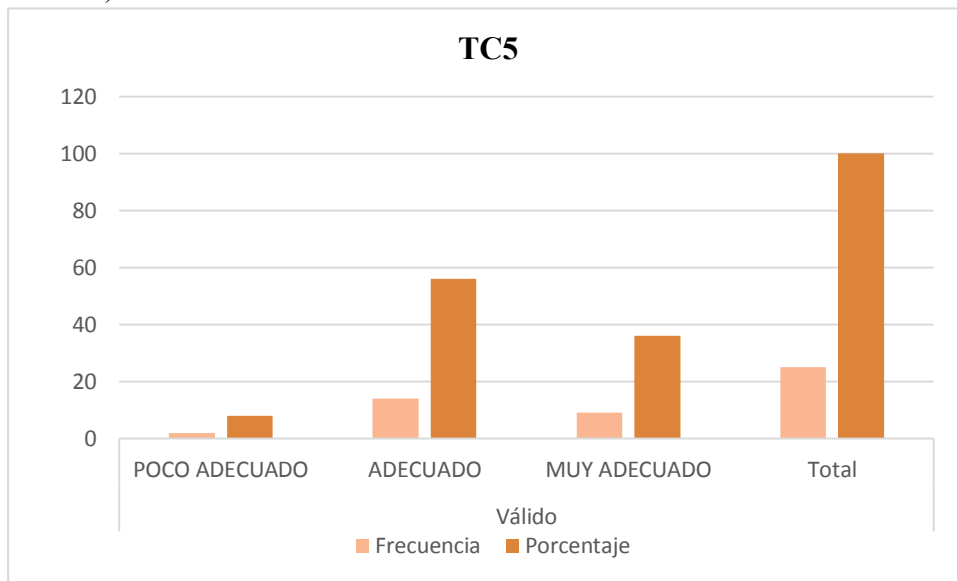
Tabla 23: Espacios complementarios / Tiempo para planificar, organizar y evaluar (Ítem 5 TC5)

TC5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8%	8%	8%
	Adecuado	14	56%	56%	64%
	Muy adecuado	9	36%	36%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 21: Espacios complementarios / Tiempo para planificar, organizar y evaluar (Ítem 5 TC5).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo por parte de los docentes para planificar, organizar y evaluar en los espacios complementarios reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 8%, muy adecuado 56%, excelentemente adecuado 4%, reflejando resultados positivos ya que todos los días los docentes tienen tiempo para organizar los materiales, planificar y evaluar el trabajo diario sin interrumpir sus actividades con los niños.

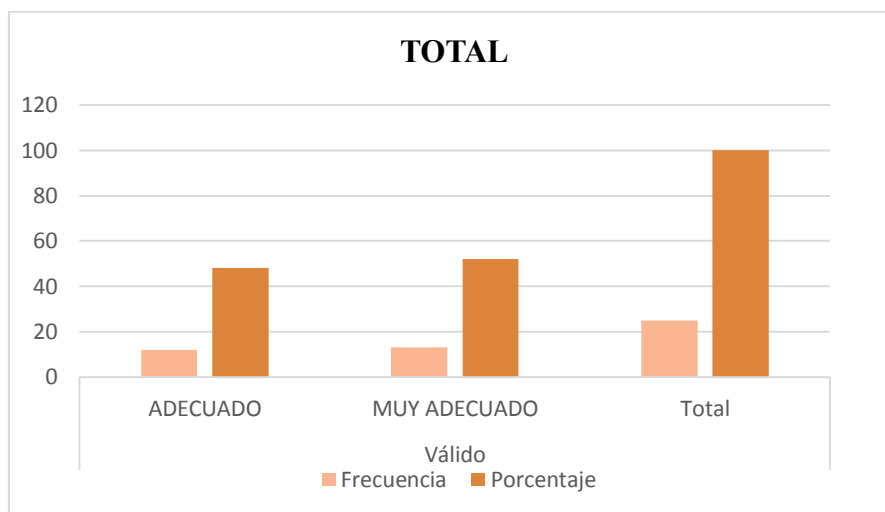
Tabla 24: Total del uso del tiempo en los espacios complementarios.

		Total			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	12	48%	48%	48%
	Muy adecuado	13	52%	52%	100%
	Total	25	100%	100%	

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 22: Total del uso del tiempo en los espacios complementarios.



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en el espacio exterior reflejaron como resultado lo siguiente: adecuado 48%, muy adecuado 52%, reflejando resultados positivos ya que el mayor porcentaje de uso del tiempo en los espacios complementarios está en el rango de adecuado.

Frecuencia del uso del tiempo en los espacios de la comunidad

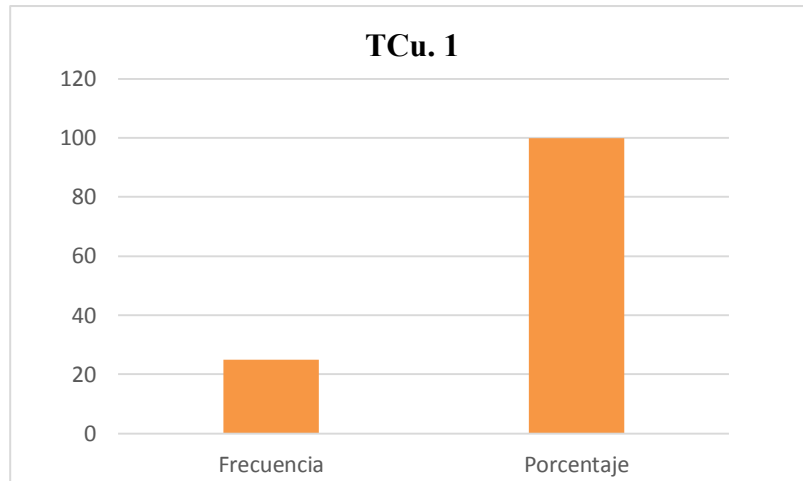
Tabla 25: Espacios complementarios / Programación de visita a la comunidad (Ítem 1 TCu.1).

TCu.1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	100%	100%	100%

Fuente: Creación propia

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 23: Espacios complementarios / Programación de visita a la comunidad (Ítem 1 TCu.1).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en los espacios de la comunidad en cuanto a la programación de visitas a la comunidad reflejaron como resultado lo siguiente: inadecuado 100%, reflejando resultados negativos ya que no se programa al menos una salida a la comunidad cada dos meses de acuerdo al criterio de evaluación propuesto.

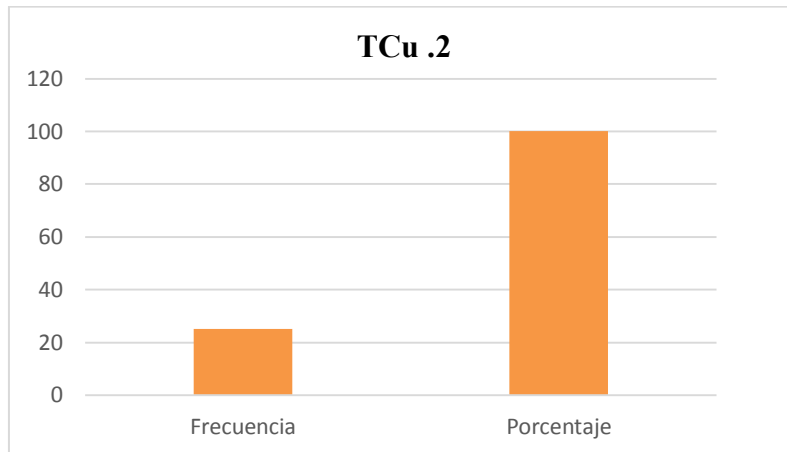
Tabla 26: Espacios complementarios / Actividades antes de la visita (Ítem 2 TCu.2).

TCu.2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	100%	100%	100%

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 24: Espacios complementarios / Actividades antes de la visita (Ítem 2 TCu.2).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en los espacios de la comunidad en cuanto a las actividades previas y de preparación para la visita a la comunidad dio como resultado lo siguiente: inadecuado 100%, reflejando resultados negativos ya que la docente no visita el lugar antes de llevar a los niños para asegurarse que el lugar es adecuado y seguro.

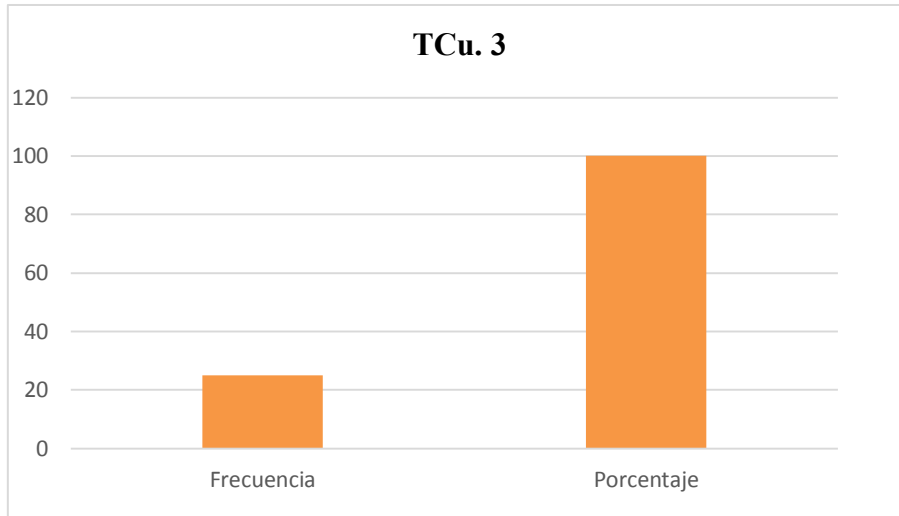
Tabla 27: Espacios complementarios / Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad (Ítem 3 TCu.3).

TCu.3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	100%	100%	100%

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 25: Espacios complementarios / Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad (Ítem 3 Tcu..3).



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en los espacios de la comunidad en cuanto a Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad dieron como resultado lo siguiente: inadecuado 100%, reflejando resultados negativos ya que al no realizarse visitas a la comunidad no hay posibilidad de hacer una retroalimentación sobre la misma.

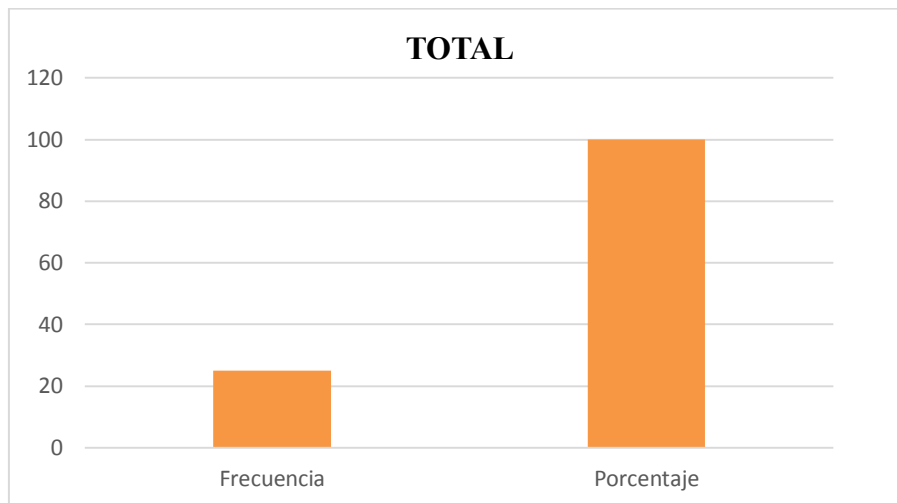
Tabla 28: Total del uso del tiempo en los espacios de la comunidad.

		Total Tcu			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	25	100%	100%	100%

Fuente: Creación propia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Gráfico 26: Total del uso del tiempo en los espacios de la comunidad.



Fuente: Creación propia.

Los datos del estudio sobre el uso del tiempo en los espacios de la comunidad reflejaron como resultado lo siguiente: inadecuado 100%, reflejando resultados negativos ya que no se realizan actividades en los espacios de la comunidad.

Discusión

Se logró responder a los objetivos que se plantearon en la investigación realizada; los cuales fueron: evaluar el nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje de 25 aulas de educación inicial del nivel inicial II, de Instituciones Educativas Particulares y describir el tiempo dedicado para las actividades realizadas en el aula, en espacios exteriores, en espacios complementarios y en la comunidad para generar aportes que eleven la calidad de los ambientes de aprendizaje en relación al uso del tiempo dedicado en la realización de estas actividades.

Los resultados obtenidos en la dimensión física revelaron que se mantiene la calidad en el nivel adecuado, ya que cumple de manera apropiada con la infraestructura, limpieza, ventilación, mobiliario, materiales, higiene y mantenimiento de todos los espacios, siendo las condiciones de los entorno internos y externos del aula acordes para

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

que el niño realice actividades en ambientes adaptados a sus necesidades y características, donde se sientan a gusto y motivados para el aprendizaje. Según Aguilar et. al. (2014) los espacios se deben organizar en diferentes áreas provistas de los materiales y recursos necesarios, fácilmente identificables por los niños, en donde puedan desarrollar diferentes destrezas y adquirir aprendizajes. La higiene que se mantenga en el centro infantil es decisiva para salvaguardar la salud de los niños.

Con respecto a dicha dimensión la teoría considera importante que las actividades que los niños realicen dentro de un espacio físico determinado con los recursos apropiados y en buenas condiciones, fomenten el aprendizaje de los menores y deben estar relacionados a sus intereses para su óptimo aprendizaje (Iglesias, 2008).

Los resultados de la evaluación del nivel de calidad en la dimensión funcional son adecuados; ya que las instituciones tienen designados espacios externos, internos del aula y los complementarios para la variedad de actividades que se deben ofrecer a los niños y docentes; pese a ello dicho puntaje se ve afectado, ya que el uso de los espacios en la comunidad no es utilizado para desarrollar experiencias de aprendizaje con los niños, lo que es inadecuado.

La organización y el uso adecuado de los espacios y recursos influye en el aprendizaje de los estudiantes; por ello es importante que dichos espacios sean usados de acuerdo a su función, a las características del contexto y a las necesidades de los niños (Iglesias, 2005). La organización de los espacios en áreas diferenciadas permite al niño explorar y desenvolverse con autonomía, haciendo uso de los materiales para estimular su razonamiento, resolución de problemas y permitiendo interacciones sociales con sus pares (Hohmann & Weikart, 2008).

En la dimensión relacional los resultados son favorables, ya que cumple de manera adecuada con los estándares de evaluación, se evidencia que la interacción de los niños

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

con sus pares y con los adultos es favorable, el docente se expresa con afecto y respeto hacia los niños, pese a ello existen puntos que se deben mejorar, como lo es la participación activa de los niños y la familia en las salidas a la comunidad, ya que el resultado general de la evaluación se ve afectado debido al mal manejo de los mismos y a la poca interacción que tienen las instituciones particulares con su entorno. La teoría planteada por Vygotsky (1978), recalca que la interacción de los estudiantes con el medio contribuye a su desarrollo cognitivo significativo y contextualizado.

Es importante que las interacciones sociales y las experiencias entre los niños y con los adultos sean placenteras y positivas, para que estimulen el desarrollo socio-emocional y la adquisición de nuevos aprendizajes (Blanco, 2012). La influencia de las relaciones sociales de calidad marcan el desarrollo integral del individuo y favorecen competencias sociales y habilidades lingüística (Aguilar, 2018).

El nivel alcanzado de las aulas observadas en la dimensión temporal es poco adecuado, pese a que el docente maneja una rutina diaria en los espacios: exterior, aula y complementarios, pero, no se incluye en las planificaciones el acceso adecuado a la comunidad dejando de lado las experiencias de aprendizaje en entornos fuera de la institución repercutiendo así en el resultado final.

Considerando los resultados es imprescindible tomar en consideración que el uso adecuado del tiempo en actividades recreativas fuera de la institución, y de acuerdo a la necesidad de los estudiantes, traerá como resultado el desarrollo de la creatividad, el aprendizaje de destrezas y nociones básicas, fomentando la participación y resolución en problemáticas que se puedan encontrar en el entorno inmediato donde se desenvuelven los niños, (Rodríguez, 2010), además que es la manera de relacionarlos con su cultura.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Los resultados del uso del tiempo en los espacios del aula son adecuados ya que el docente maneja una rutina diaria, la cual está expuesta, es conocida y comprendida por los niños, en las que se alternan actividades de calma y de movimiento y momentos de trabajo en pequeños grupos e individuales, existe un determinado periodo de tiempo dedicado para que el docente junto con los niños reflexione sobre la evaluación de las diferentes actividades.

Una educación de calidad en la que se considera una rutina diaria, combinada con una buena comunicación en la que se reflexionen sobre la evaluación de las diferentes actividades, junto con las experiencias en los entornos próximos dan como resultado niños con mejorías en su aprendizaje escolar, con menos problemas de comportamiento y con un mejor desarrollo del lenguaje (Aos, Lieb, Mayfield, Miller, & Pennucci, 2004).

En lo referente al tiempo dedicado al uso del espacio exterior, los resultados son adecuados, ya que la rutina contempla el uso apropiado de dichos espacios, pero a pesar de haber una rutina expuesta en el aula el docente no pone en evidencia verbal la secuencia de la misma, por lo que muchos niños no anticipan el momento en el que tienen que salir al espacio exterior.

La rutina, experiencias, actividades y el conocimiento de las mismas juega un papel importante en el desarrollo cognitivo, motriz, socio-cultural, emocional y psicológico de los niños, recalando que fomenta el aprendizaje de destrezas y nociones temporales (Rodríguez, 2010).

De acuerdo a lo observado el tiempo dedicado al uso de los espacios complementarios el resultado obtenido es adecuado, ya que los Centros Educativos cumplen con las actividades planificadas, los docentes respetan el horario de aseo personal y de alimentación de los niños. Si la planificación de las actividades y las rutinas no son apropiadas afectan el normal desenvolvimiento de los niños, e incluso las relaciones

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

entre niños, y de los padres con los docentes, al no ser bien atendidas las necesidades biológicas y de salud (Araujo, López-Boo, Novella, Schodt, & Tomé, 2015).

La atención a necesidades básicas de cuidado y alimentación se encuentran dentro del enfoque de protección y bienestar, Peralta (2012) mencionan que, si se brinda tiempo de calidad en cuidados básicos, actividades rutinarias y de cuidado personal que se desarrollen en función al niño y basado en sus necesidades, fomenta que en un futuro dichos niños sean sanos emocionalmente y mantengan mejor relación con sus pares.

En lo que se refiere al tiempo dedicado al uso de los espacios en la comunidad el resultado obtenido es inadecuado, ya que en las instituciones observadas no programan salidas a la comunidad durante el periodo lectivo y no existe una planificación previa, por ende, en días posteriores no se realizan actividades relacionadas con la salida a la comunidad

Es importante brindar a los niños experiencias significativas en espacios de la comunidad ya que estimulan las interacciones de comunicación entre los adultos/ niños, y entre pares, con materiales que despierten la curiosidad y creatividad, que les permitan jugar, explorar, experimentar, descubrir y resolver problemas ya que todo esto construirá un espacio rico en estímulos afectivos y cognoscitivos que propicien la adquisición de las destrezas, habilidades y aprendizajes que los llevarán a ser exitosos en su escolaridad, logrando una mejor inserción en la sociedad, preservando su cultura e identidad (Iglesias, 2008).

Conclusión

Otálora (2010) considera que los ambientes son escenarios adecuados para la construcción de conocimiento donde se generan actividades y acciones que permiten el desarrollo de competencias y habilidades de aprendizaje y es uno de los factores clave para promover la calidad educativa. Un ambiente de aprendizaje de calidad para la

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

primera infancia permite intensificar la formación en los estudiantes debido a su mediación pedagógica y el mismo es determinado por la manera en la que se satisfacen las necesidades de aprendizaje y de desarrollo de los estudiantes (Aguilar, 2015).

Para mejorar el aprendizaje y el desarrollo infantil se debe de considerar varios factores relacionados al ambiente, ya que estos son escenarios contruidos para favorecer de manera intencionada las situaciones de aprendizaje, considerando que el niño es el centro de la educación y para desarrollarse necesita interactuar con ambientes adecuados que le ofrezcan actividades y materiales de acuerdo a sus intereses y las características propias (Vergara, 2007).

Con la aplicación del instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial (IEAAEI) se logró conocer los factores que promueven la calidad en los ambientes para orientar los esfuerzos hacia un mejoramiento continuo, posibilitando un mayor desarrollo, bienestar y aprendizaje de los niños de 3 y 4 años.

Como conclusión de este estudio se puede decir, que en las aulas observadas, las dimensiones: física, funcional, relacional y temporal cumplen con el aspecto estructural, considerando la infraestructura, la temperatura, la ventilación, iluminación, la seguridad de los espacios y cuidando de la salud; en cuanto al aspecto procesual se puede decir, que consideran el vínculo afectivo entre adulto-niño y entre pares, creando un ambiente cálido que promueve actividades necesarias y acordes para un desarrollo integral de los niños.

Pese al cumplimiento en los aspectos antes mencionados, a dicho servicio le falta mejorar en lo relativo a la relación con la comunidad. Según el enfoque ecológico de Bronfenbrenner (1987) el apoyo que brinda el macrosistema (la cultura, el contexto, los servicios de la comunidad) proporcionan y determinan el desarrollo socio cultural del individuo que le servirá para su inserción en la sociedad a la cual pertenece.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Es importante que se realice una adecuada intervención para analizar las posibilidades de cambio y proponer alternativas de mejora en este aspecto, ya que el conocer e interactuar con las características particulares del medio cultural contribuyen a la formación ciudadana.

Y, en cuanto al uso del tiempo, objeto de esta investigación, se concluye que la rutina diaria y las actividades tienen una duración pertinente a las características de los niños, se consideran sus necesidades tanto cognitivas, para un mejor desarrollo de destrezas, como las biológicas, rutinas de higiene y alimentación, y las socio-emocionales al permitirles interacciones apropiadas entre pares y con los adultos, sin causarles stress ni fatiga por ser muy corto el tiempo, y tampoco problemas de comportamiento al dejar a los niños sin actividades o planificadas con una duración más larga que la necesaria.

Es imprescindible considerar que el Estado ha implementado políticas de mejora para la calidad de los servicios de atención a la primera infancia en nuestro país, creó la Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011), el Plan Nacional del Buen Vivir (2015), los Estándares de Calidad (2016) para orientar, y de esta manera favorecer el desarrollo y aprendizaje de los niños en ambientes adecuados para brindarles experiencias que favorezcan tanto su desarrollo socio-emocional, cognitivo y físico. Pero, así mismo, es necesario que todas las instituciones que brindan estos servicios sean evaluados periódicamente, o que ellos mismos se autoevalúen, para asegurar la calidad de sus ambientes de aprendizaje.

Limitaciones

Metodológicas

Se debe recalcar que los resultados no pueden ser generalizados ya que la muestra es pequeña en relación a la cantidad de aulas existentes en la ciudad de Guayaquil.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

El análisis se enfocó en la calidad de los ambientes en las dimensiones Física, Funcional, Relacional y Temporal, no se realizaron intervenciones con docentes o estudiante de las instituciones para medir el efecto de dicha calidad en los aprendizajes de los niños.

El IEAAEI fue creado en el año 2015, de acuerdo a la literatura mencionada por Aguilar (2015) la calidad es relativa, dinámica y multifactorial, por ello cualquier instrumento de evaluación se debe actualizar cada determinado periodo de tiempo, de acuerdo a nuevos estándares de calidad.

Del investigador

Durante el proceso de investigación y observación es importante recalcar que el tiempo fue un factor limitante, ya que, debido a las diversas actividades extracurriculares realizadas dentro de las instituciones educativas, la jornada diaria, en algunos casos, no se pudo observar de manera adecuada.

A pesar de contar con una carta de solicitud dada por la Universidad, para las instituciones educativas, muchas de ellas no aceptaron el que se realice la observación.

Recomendaciones

En base a los resultados generales obtenidos como recomendación para mejorar la calidad de los ambientes de aprendizaje se debe de considerar:

- Realizar futuras investigaciones para estudiar la eficacia de las políticas actuales, tanto a nivel local como nacional, con el objeto de conocer hasta qué punto están siendo aplicadas en los centros de educación inicial para mejorar la calidad de los ambientes de aprendizaje.
- Efectuar investigaciones poblacionales para medir el efecto de la calidad de los ambientes de aprendizaje en el desarrollo de los niños.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

- Investigar la percepción de los docentes sobre la calidad de los ambientes de aprendizaje en centros de atención a la primera infancia.

Además se considera pertinente proponer que:

- Es recomendable que para futuras observaciones se considere observar la misma aula de clases en varias ocasiones para obtener mejor resultados.

Y en relación a la dimensión temporal se brindan las siguientes sugerencias para mejorar su calidad dentro de las instituciones educativas:

- Proporcionar una rutina estable y flexible para apoyar los sucesos y actividades.
- Continuar ofreciendo un balance entre momentos activos y tranquilos, para actividades individuales, en grupos, para favorecer el desempeño de los estudiantes.
- Continuar ofreciendo un espacio de tiempo de la rutina diaria para que los estudiantes expresen sus intereses.
- Durante la jornada permitir que los niños reflexionen sobre sus experiencias y aprendizajes.
- Organizar planes de visita a la comunidad en referencia a un tema relacionado a la planificación realizada, dichas salidas pueden organizarse en conjunto con los representantes de los estudiantes.
- Realizar convenios con entidades externas (zoológicos, súper mercados, cines) en las que permitan que los niños vivencien e interioricen nuevas experiencias.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Bibliografía

- American Psychological Association, 2012, *Publication manual of the American Psychological Association*, 6ta Ed., Washington, DC.
- Aos, S., Lieb, R., Mayfield, J., Miller, M., & Pennucci, A., 2004, *Benefits and Costs of Prevention and Early Intervention Programs for Youth*.
- Aguilar M. B., 2014, *Calidad, Pertinencia y Equidad: el Modelo de los Centros de Desarrollo Infantil CENDI del FPTyL-SE*, Quito, Ecuador.
- Aguilar M. B., 2015, *Calidad de los servicios y programas de primera infancia: enfoque conceptual*, Guayaquil, Ecuador, 1 – 22.
- Aguilar M. B., 2015, *Calidad de los servicios y programas de primera infancia: la evaluación de la calidad*, Guayaquil, Ecuador, 1 – 45.
- Aguilar, B. 2018, *El aporte de las neurociencias para una educación temprana de calidad*. Neurociencias y Educación Infantil, 98-100.
- Arcos C., Espinosa B., 2008, *Coordinadores Desafíos para la educación en el Ecuador: calidad y equidad*, FLACSO, Ecuador, Recuperado de:
<http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/40761.pdf>
- Araujo M. C., López-Boo F., Novella R., Schodt Sara, Tomé R., 2016, *La calidad de los Centros Infantiles del Buen Vivir en Ecuador*, Banco Interamericano de Desarrollo, Ecuador.
- Barocio Quijano R., S.F, *El Currículum De High Scope Ante El Reto De La Diversidad: Implicaciones Para La Educación Infantil*.
- Baker M., Gruber J., Milligan K., 2008, *Universal Childcare, Maternal Labor Supply and Family Well-Being*.
- Buckingham D., 2008, *La Educación Para Los Medios En La Era De La Tecnología Digital* Instituto para la Educación, Universidad de Londres, Inglaterra.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Blanco M. R., 2005, *La Educación De Calidad Para Todos Empieza En La Primera Infancia*, Revista Enfoques Educativos, Providencia, Santiago. Recuperado de: http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/09/Blanco-DelPiano_N7_2005.pdf

Blanco M. R. 2012, *Una atención y educación de calidad en la primera infancia puede hacer la diferencia*, Política educativa. DOCENCIA N° 48, Santiago, Chile, 4 – 17.

Bronfenbrenner U., 1987, *La Ecología del Desarrollo Humano*. Barcelona: Paidós Ibérica, Barcelona, España, 10 - 35

Bruner J., 1996, *Desarrollo cognitivo y educación*, Paidós, Barcelona, España. Recuperado de: http://www.terras.edu.ar/biblioteca/1/CRRM_Bruner_Unidad4.pdf

Castro M, Morales M, 2014, *Los ambientes de aula que promueven el aprendizaje desde la perspectiva de los niños y niñas escolares*, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, Ministerio de Cultura de Colombia y Fundación Carvajal.

CEPAL, UNESCO, 2016, *Desarrollo Sostenible de la Declaración de Incheon y Marco de Acción de la Objetivos de Desarrollo Sostenible, una oportunidad para América Latina y el Caribe Agenda 2030*.

CENDI. 2018. Centros de Desarrollo Infantil del FPTyL-SE. Obtenido de www.cendinl.edu.mx

Cryer, D., Harms, T., & Riley, C., 2003, *All about the ECERS-R*. Lewisville, NC: Kpress Publishing.

Coll, M. 1988. *Atención temprana e interacción padres-hijo con síndrome de Down*. *Apuntes de Psicología*, 25 (9), 9-13.

Contreras O., Basaure E., Muñoz G., 2013, *Concepto de Calidad Educativa: La educación que queremos para nuestros niños y niñas*. Fundación Integra gráfica

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Constitución de la República del Ecuador, 2008, Quito, Ecuador, Recuperado de:

[http://ecuadorforestal.org/wp-](http://ecuadorforestal.org/wp-content/uploads/2010/05/CONSTITUCION_DE_LA_REPUBLICA_DEL_ECUADOR_20081.pdf)

[content/uploads/2010/05/CONSTITUCION_DE_LA_REPUBLICA_DEL_ECUAD](http://ecuadorforestal.org/wp-content/uploads/2010/05/CONSTITUCION_DE_LA_REPUBLICA_DEL_ECUADOR_20081.pdf)

[OR_20081.pdf](http://ecuadorforestal.org/wp-content/uploads/2010/05/CONSTITUCION_DE_LA_REPUBLICA_DEL_ECUADOR_20081.pdf)

Duarte, J. 2003. *Ambientes de Aprendizaje. Una Aproximación Conceptual. Estudios pedagógicos No. 29 (Valdivia) versión On-line ISSN 0718-0705, 97-113.*

Federación Estatal de Asociaciones de Profesionales de Atención Temprana, Grupo de Atención Temprana, 2002. *Libro Blanco de la Atención Temprana*. Madrid: Real Patronato de Prevención y de Atención a Personas con Minusvalía, 17 – 30.

Fonseca G., 2010, *Formas De Escucha Y Ambientes De Aprendizaje En El Aula Del Grado Primero De Una Institución De Educación Básica Y Media*, Tesis De Grado Maestría En Educación - Línea Comunicación Y Educación, Bogotá, Colombia.

García & Fuster, 2002, *Psicología Social de la Familia*. Paidós. España.

García Sánchez F., 2001, *Conceptualización del Desarrollo y la Atención Temprana desde las diferentes escuelas psicológicas. XI Reunión Interdisciplinar sobre Poblaciones de Alto Riesgo de Deficiencias. Factores emocionales del desarrollo temprano y modelos conceptuales en la intervención temprana*. Madrid: Real Patronato sobre la discapacidad, 2 – 12.

García Sánchez F., 2011, *Líneas de Investigación en Atención Temprana*. In M. G. Millán, Atención Temprana. Desarrollo Infantil, trastornos e intervención Madrid: Promolibro, 819-842.

García – Chato G, 2014, *Ambiente de aprendizaje: su significado en educación preescolar*, Revista de Educación y Desarrollo, México DF, México.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

García R, Ayala PA, Perdomo SP, 2012, *Epigenética: definición, bases moleculares e implicaciones en la salud y en la evolución humana*. Rev. Cien. Salud, 59 – 71.

García Pellicer J., Navarro Franco B., 2011, *El Uso De Ambientes De Aprendizaje En Educación Infantil*, Escuela Infantil Beniaján, Murcia, España.

Girón García S, Rodríguez Ballesteros, 2003. *Trastornos de comportamiento de adolescentes. Observaciones desde una perspectiva, sistémica – relacional*. Revista Psiquis, vol 24 No. 1, 5 -14.

Girón García, S, 2008, *Apego y Discapacidad*. Ponencia presentada en la V Jornadas de Atención Temprana de Andalucía, 2.

Girón García S, Rodríguez Ballesteros, 2000 *Análisis de una tipo de intervención terapéutica para niños y adolescentes con trastornos del comportamiento*. Rev. Asociación de especialidades neuropsiquiatrias, 76, 9 – 33.

Gobierno del Ecuador, 2017, *Plan Decenal del Buen Vivir*, Quito, Ecuador.

González, M.A. 1985, Principios teóricos de evaluación, San José, EUNED.

Hamre, K., Goffin, S., Kraft-Sayre, 2009, Classroom Assessment Scoring System CLASS.

Harms, T. Clifford, R and Cryer, D. 2002, Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana, Edición Revisada. Teachers College Press, NY. Early Childhood Research / Practice Vol. 3 No. 1. Recuperado de <http://ecrp.uiuc.edu/v3n1/hertzog.html>

Hernández R., Fernández C., Baptista M., 2010. *Metodología de la Investigación*. Quinta edición, México D.F.: Mc Graw Hill.

Hernández M. Cerdas M, Martin T, S.F, *Programa de Estudio Ciclo Materno Infantil Educación preescolar*. EDIN Ministerio de Salud. San José, Costa Rica.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Hernández, R, 2011. Los Métodos Mixtos. Recuperado de

www.uss.edu.pe/inv/seminter2011/pdf/9-los_metodos_mixtos-

[Dr._Roberto_Hernandez_Sampieri.pdf](#)

Hi Fong de Camchong M., Pérez L., Zambrano D., 2012, *Diseño, aplicación y validación del instrumento de evaluación de ambientes de aprendizaje de educación inicial*, Guayaquil - Ecuador.

High Scope, 1987, *Metodología de High Scope*. Recuperado de

<http://www.highscopemexico.org/metodologia.html>

Hohmann, M. y Weikart, D. 1999, *La educación de los niños pequeños en acción*.

México: Editorial Trillas.

Iglesias M. L., 2008, Observación y evaluación del ambiente de aprendizaje en educación infantil: dimensiones y variables a considerar, *Revista Iberoamericana de educación*.

Jaramillo, L. 2007. *Planta física a nivel interno y externo. Disposición del ambiente en el aula*. Universidad del Norte. Instituto de Estudios Superiores en Educación.

Recuperado de <http://ylang-ylang.uninorte.edu.co:8080/drupal>

[/files/DisposicionAmbienteAula.pdf](#)Larraín G. M., *Algunas buenas ideas para salvar la brecha en Educación Preescolar* EDUCAR.

Rodríguez, M. 2007, *Calidad de la Educación Infantil: instrumentos de evaluación*.

Revista de Educación, Sevilla, España, 301-323.

Linares, Myers, Martínez, 2003, *Escala de Evaluación de la Calidad Educativa en Centros Preescolares ECCP*.

Loughlin, C. Y Suina, J., 1997, *El ambiente de aprendizaje: diseño y organización*.

Madrid: Ediciones Morata.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

López-Boo, F., Araujo, M., & Tomé, R. 2016. *¿Cómo se mide la calidad de los servicios de cuidado? Guía de herramientas*. Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.

Lucci Marcos Antonio, 2006, *La Propuesta De Vygotsky: La Psicología Socio histórica*, Revista De Currículum Y Formación Del Profesorado, Brasil, Sao Pablo.

Marco de Acción de Dakar 2000. Foro Mundial. UNESCO. Recuperado de http://www.unesco.org/education/efa/dakfram_spa.shtml

Malaguzzi, L. 2001, *La educación infantil en Reggio Emilia*, Octaedro, Barcelona, España.

Merizalde T., Rosero T., Ortiz M., Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES), 2013, *Política Pública, Desarrollo Infantil Integral*, Subsecretaría de Desarrollo Infantil Integral, Quito, Ecuador, 5 – 25. Recuperado de: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/11/Libro-de-Pol%C3%ADticas-P%C3%BAblicas.pdf>.

Ministerio de educación, 2011, *Reglamento General a la Ley Orgánica de Educación Intercultural*, Quito, Ecuador, 18 - 53 Recuperado de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/02/Reglamento-General-a-la-Ley-OrgAnica-de-Educacion-Intercultural.pdf>

Ministerio De Educación, 2013, *Proyecto “Educación Inicial De Calidad Con Calidez”*, Subsecretaría De Coordinación Educativa Dirección Nacional De Educación Inicial Y Básica, Quito, Ecuador.

Ministerio de Educación, 2014, *Currículo de educación Inicial*. Quito, Ecuador.

Ministerio de educación, 2016, *Estándares de Calidad Educativa*, Quito, Ecuador,

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Ministerio de Educación. 2018. Subsecretaría de Apoyo, Seguimiento y Regulación de la Educación. Obtenido de Valores aprobados para pensión y matrícula año lectivo 2018- 2019- Régimen Costa: <https://educacion.gob.ec/valores-de-pension-y-matricula-pararegimen-costa/>

Ministerio de Educación Chile, *Programa Asignación de Excelencia Pedagógica – cpeip* – mineduc, Recuperado de

http://www.aep.mineduc.cl/aep2011/33tem33los/parv_eprofesionales.asp#top

Montessori María, 1896, *La mente absorbente de los niños*, México DF, México, Diana

Mustard, J.F, 2006, *Desarrollo de la Primera Infancia y del cerebro basado en la experiencia - Bases científicas de la importancia del desarrollo en la primera infancia en el mundo*. The Brookings Institution. Washington, DC, 1- 50.

Myers. R. G., 2001, *Notas sobre “la Calidad” de la Atención a la Infancia*, recuperado de: file:///C:/Users/usuario/Downloads/notas_calidad_myers.pdf

National Scientific Council on the Developing Child (2008). The Timing and Quality of Early Experiences combine to shape Brain Architecture. Paper 5. Center on the Developing Child at Harvard University.

NAEYC. 2007. *NAEYC*. Obtenido de Overview of Higher Education Accreditation:

<https://www.naeyc.org/accreditation/higher-ed/accreditation-overview>

Oates J, Karmiloff-Smith A., H. Johnson M.. 2012. *La Primera Infancia En Perspectiva, El Cerebro En Desarrollo*. Cambrian Printers Aberystwyth .Reino Unido.

Osoro J. M. Sierra, González del Río O. M., 2008, *Escenarios Para El Análisis y La Construcción De Un Modelo De Educación Infantil*.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Orozco Santa M. A., 2011, *Cuadro comparativo- Paradigmas Educativos*, Módulo de Psicopedagogía, recuperado de:

<http://eticgrupo10.wikispaces.com/file/view/14863409->

PARADIGMASEDUCATIVOS.pdf

Oliva Delgado A., 2004, *Estado Actual De La Teoría Del Apego*, *Revista De*

Psiquiatría Y Psicología Del Niño Y Del Adolescente, Recuperado De:

<Http://Psiquiatriainfantil.Org/Numero4/Apego.Pdf>

Otálora Sevilla Y., 2010, *Diseño de espacios educativos significativos para el*

desarrollo de competencias en la infancia, Bogotá, Colombia.

ONU. 2015. Agenda 2030 y los Objetivos. *Publicación de las Naciones Unidas*, 1-63.

Paniagua, G. 2007. *El aporte de buenas prácticas en educación infantil*. Enciclopedia

guía para el desarrollo integral del niño. La Estimulación Temprana Tomo # 1, Edit.

Gráficas Mármol S.L. Madrid España, 22-38.

Paniagua, G., & Palacios, J. (2005). *Educación Infantil, Respuesta Educativa a la*

Diversidad. Madrid: Alianza Editorial.

Piaget, J. 1969. *Psicología y pedagogía*. Crítica.

Piaget J, 1972, *El nacimiento de la inteligencia en el niño*. Aguilar. Madrid

Peralta, M. 2012. *El Bienestar Como Fin Para La Construcción De La Calidad En La*

Educación De La Primera Infancia; Primera Parte Planteamientos Iniciales, 6 –

21.

Peralta, M. 2002. *Aportes al avance de la calidad en la educación infantil en una*

perspectiva de post – modernidad. Artículos, El Observador, La Paz. Bolivia,

106-126.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Peralta, M. 1998. *El currículo en el jardín infantil*. Santiago: Alfa.

Plattner Ilse Elisabeth, 2016, *Having Time for Children*, Recuperado de:

www.ChildCareExchange.com

Plan Nacional del Buen Vivir., 2015. Quito, Ecuador, Recuperado de:

<http://plan.senplades.gov.ec/web/guest/objetivo-1>

Reichadt; T. D. Cook, CH. S. 2010. Métodos Cualitativos y Cuantitativos en investigación evaluativo, 61.

Rivas Borrell Sonia, Sobrino Morrás Ángel, Peralta López Felisa, 2005, *La Evaluación*

Como Garantía De Calidad En Educación Preescolar, Revista Española De

Pedagogía, N. 232, Universidad De Navarra, España, 511 – 528, Recuperado de:

[file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionComoGarantiaDeCalidadEnEducacionPreesc-1373235.pdf)

[LaEvaluacionComoGarantiaDeCalidadEnEducacionPreesc-1373235.pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-LaEvaluacionComoGarantiaDeCalidadEnEducacionPreesc-1373235.pdf)

Rogoff, B. 1993, *Aprendices del pensamiento. El desarrollo cognitivo en el contexto social*. Barcelona: Paidós.

Romero, H. 1997. *Espacio Educativo, Calidad de la Educación y Acreditación*. Bogotá.

Salkind M., 1999, Metodología de la investigación, México. Recuperado de:

<https://diversidadlocal.files.wordpress.com/2013/07/salkind-cap1.pdf>.

Schweinhart, L. J., Montie, J., Xiang, Z., Barnett, W. S., Belfield, C. R., & Nores, M.

2005. *Lifetime effects: The High/Scope Perry Preschool study through age 40*.

(Monographs of the High/Scope Educational Research Foundation, 14.

Secretaria de Educación de Bogotá, *Dirección de Evaluación y Acompañamiento*, 2011,

Recuperado de:

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

http://redacademica.redp.edu.co/evaluacion/index.php?option=com_content&view=article&id=115%3Aautoevaluacion-institucional-2010&catid=5%3Avarios&Itemid=1

Silva Bocaz C., Campos R., 2003, *Método María Montessori*, Instituto Profesional Luis Galdames, Santiago, Chile.

Steiner Rudolf, 1961, "*El camino del Conocimiento Antroposófico*" (1984) editado asimismo en diversos países. Inglaterra.

Szekely A., 2011, *Maximizing the Impact of State Early Childhood Home Visitation Programs*. Washington D.C.

Szekely M., 2012, Educación para la Transformación, recuperado el 17 de julio de 2015, de Publicaciones BID, Recuperado de:
<http://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/392/Educación%20para%20la%20transformación.pdf?sequence=1>

UNESCO. 2005. *Informe de Monitoreo de Educación para Todos del año 2005*.

Obtenido de Elementos de Calidad: <http://es.unesco.org/gem-report/report/2015/la-educaci%C3%B3n-para-todos-2000-2015-logros-y-desaf%C3%ADos#sthash.ghpPN9Mf.dpbs>.

UNESCO, 2008, *EFA Global Monitoring Report, La conceptualización de la UNESCO sobre calidad: un marco para el entendimiento, el monitoreo, y la mejora de la calidad educativa* UNESCO, Paris 30-37

http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/COPs/Pages_documents/Resource_Packs/TTCD/sitemap/resources/1_1_3_P_SPA.pdf

UNESCO, 2010, *Reaching the Marginized, EFA Global Monitoring Report, 2010*, Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001866/186606e.pdf>

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

UNESCO, UNICEF, Banco Mundial, UNFPA, PNUD, ONU Mujeres, ACNUR, 2015,

Declaración de Incheon y Marco de Acción para la realización del Objetivo de Desarrollo Sostenible 4, Puerto Rico, recuperado de:

<http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002456/245656s.pdf>

UNICEF, UNESCO, 2015, *La inversión en la primera infancia en América Latina*

Propuesta metodológica y análisis en países seleccionados de la región, Recuperado de:

http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_publicacion/sipi_ispi_boletin_con_fichas.pdf
http://www.sipi.siteal.iipe.unesco.org/sites/default/files/sipi_publicacion/sipi_ispi_boletin_con_fichas.pdf

UNICEF, 2008, Un enfoque de la EDUCACIÓN PARA TODOS basado en los derechos humanos, UNICEF Nueva York.

https://www.unicef.org/spanish/publications/files/quality_education_sp.pdf

Valbuena Andrés, 2013, *La Organización Escolar de los espacios y del tiempo en la Educación Infantil en el marco educativo de Castilla y León*. Recuperado de:

<http://www.seindor.com/publicacionesdidacticas.com/hemeroteca/articulo/036006/articulo-pdf>

Van der Gaag, J., 2000, *From early child development to human development: investing in our children's future*. The World Bank. Washington. p. 63 –78.

Vergara O. R., 2007, *Educación infantil: un sistema de calidad en paralelo; educación formal y no formal*, Enciclopedia guía para el desarrollo integral del niño. La Estimulación Temprana Tomo # 1, Edit. Gráficas Mármol S.L. Madrid España, 107 - 110.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Valverde-Forttes, P. 2015, *Ambientes de calidad en la infancia temprana*. Pensando Psicología, 11(18), 141-151. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/pe.v11i18.1224>

Wesley, P. W, Buysse, V; Bryant, D. Y Gardner, D., 1999, *Quality Of Early Childhood Programs In Inclusive And Noninclusive Settings, Exceptional Children*, Lxv: 3, 301-314.

Weikart. 1996. *Experiencia en Diseño y Aplicación del Curriculum HIGH/SCOPE en Educación Preescolar*. New York: Macmillan.

Zabalza, M.A. 1996. *Calidad en la Educación Infantil. Madrid: Narcea. Capítulo 3: Los diez aspectos claves de una Educación Infantil de calidad*. 49-61.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Anexos

- ANEXO A: IEAAEI: Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial.
- ANEXO A1: Ficha Informativa.
- ANEXO A2: Hoja de calificaciones. (Formato en excel)
- ANEXO A3: Manual de aplicación
- ANEXO B: Cronograma de fases y entrega de avances para investigaciones
- ANEXO C: Codificación de las instituciones.
- ANEXO D: Tablas y gráficos de las dimensiones
- ANEXO E: Datos de la investigación. (Formato en excel)
- ANEXO F: Datos informativos de las instituciones.
- ANEXOS:
 - IMPRESOS: Instrumento de Evaluación del Ambiente de Aprendizaje de Educación Inicial y Ficha Informativa aplicados.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ANEXO A

Instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiA.)					
ASPECTOS GENERALES:					
El aula cuenta con mínimo 2m2 por niño		si	no	Hay un docente por cada 24 a 28 niños	
Hay un ayudante por cada 2 aulas de más de 28 niños		si	no		
CRITERIO GENERAL:					
Infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para diversos tipos de actividades, las que pueden ser cambiadas o reemplazadas, mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiA.1 Mantenimiento de la infraestructura del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La infraestructura general del aula requiere de mínima reparaciones	La infraestructura es segura y se la ha dado mantenimiento		La infraestructura del aula es óptima, se observa un buen mantenimiento y no se evidencia la existencia de materiales tóxicos* en su construcción.
FiA.2 Limpieza	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se nota descuido en la limpieza del lugar	El lugar está limpio		El lugar en su totalidad muestra esmero en la limpieza y se percibe un olor agradable

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FiA.3 Mesas y sillas	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Las mesas y sillas son insuficientes o excesivas para el número de niños en el aula y/o no son del tamaño adecuado	Hay suficientes mesas y sillas para todos los niños y son de tamaño adecuado** para ellos		Hay suficientes mesas y sillas para todos los niños, del tamaño adecuado para ellos, son polifuncionales y acorde a las actividades que se realizan***
FiA.4 Mobiliario para los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay una o varias áreas y/o mobiliarios pero no se nota orden y/o no son accesibles para ellos	Hay una o varias áreas y/o mobiliarios con identificación, donde los niños colocan sus pertenencias		Existen varios muebles y/o áreas para que los niños guarden sus materiales individualmente, son accesibles para ellos y las rotulaciones indican qué se debe guardar y a quién corresponde.

*Asbesto, moho, partes oxidadas **La altura de la mesa y de la silla permite al niño sentarse cómodamente, con los pies asentados en el piso y apoyar los brazos en la mesa manteniendo la espalda recta *** Las mesas por su forma permiten trabajar en parejas, pequeños grupos, se las puede arreglar para trabajos grupales, o circularmente para leer un cuento

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiA.)					
CRITERIO GENERAL:					
Infraestructura del aula, hay áreas diferenciadas para diversos tipos de actividades, las que pueden ser cambiadas o reemplazadas, mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiA.5 Área para el encuentro de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No se ha organizado un área para el encuentro de los niños, se la improvisa.	Se ha organizado un área definida para el encuentro de los niños		Existe un área definida atractiva, acogedora y confortable donde todos los niños pueden verse, participar e interactuar entre ellos durante el encuentro de todo el grupo.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FiA.6 Rincones en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El aula cuenta con al menos un rincón de juego trabajo organizado con material acorde	El aula cuenta con al menos dos rincones de juego trabajo organizados con material acorde		El aula cuenta con más de 3 rincones de juego trabajo bien definidas, con mobiliario y material acorde, variado en buenas condiciones
FiA.7 Distribución de los Espacios dentro del aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La distribución de los espacios dificulta la circulación de los niñas y niños; dificulta el monitoreo del docente.	Los espacios dentro del aula permiten la circulación de los niños y niñas y el monitoreo del docente.		Los espacios dentro del aula permiten la circulación con holgura de los niños y niñas habiendo evitando que se tropiecen e impidiendo espacios muy abiertos que promuevan el correr; y permite el monitoreo del docente desde cualquier lugar donde se encuentre.
FiA.8 Temperatura en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La temperatura dentro del aula no es agradable e interfiere con el bienestar de los niños	La temperatura permite las actividades sin perturbación.		La temperatura dentro del aula es agradable y hay buena ventilación natural, no hay corrientes de aire directo a los niños. Se puede de alguna manera controlar el frío o el calor.
FiA.9 Nivel de ruido en el aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El nivel de ruido en el aula no es adecuada e interfiere con el desenvolvimiento de las actividades	El nivel de ruido permite realizar las actividades sin perturbación		Hay buena acústica, no hay interferencia de ruidos externos, y los niños y docentes se expresan en un tono de voz normal.
FiA.10 Iluminación del aula.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La iluminación general del aula no es buena, interfiere con el desenvolvimiento de las actividades	La iluminación permite las actividades sin perturbación		Hay buena iluminación en toda el aula solo con luz natural, y se puede regular su intensidad.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: FUNCIONAL (FuA.)					
CRITERIO GENERAL:					
Los espacios y materiales se han organizado para el aprendizaje y responden a la diversidad de los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FuA.1 Material, equipos y muebles dentro del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se evidencia poco orden en la ubicación de los materiales, equipos y muebles.	El material, equipos y muebles están a la vista y han sido ubicados en espacios diferenciados para promover el aprendizaje y brindar bienestar a los niños		El material, equipos y muebles están agrupados por clase y función según las diferentes áreas y son de fácil reconocimiento y acceso para los niños
FuA.2 Espacios y rotulaciones en el aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Algunos espacios y pocos elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños	Los espacios y algunos elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños		Todos los espacios y elementos tienen rotulaciones comprensibles para los niños. Los rótulos son atractivos y contienen palabras y dibujos no estereotipados y están a una altura apropiada para ellos.
FuA.3. Ambientación, paredes, techos y puertas del aula	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No toda la ambientación y elementos de las paredes, techos y puertas cumplen una función para el aprendizaje	La ambientación y elementos de las paredes, techos y puertas cumplen una función para el aprendizaje		Toda la ambientación y elementos decorativos están relacionados con las actividades actuales y el contexto socio-cultural de los niños, y ellos han participado en la decoración (no todo es hecho por las docentes)

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FuA.4 Área del aula con elementos de la cultura y región	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Son mínimos los elementos de la cultura y la región presentes en el aula	Al menos un área del aula refleja los elementos de la cultura y región		El aula cuenta con elementos de varias culturas y regiones del país que reflejan las costumbres de los niños
FuA.5 Espacio en el aula para atender la diversidad de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio del aula y el mobiliario dificultan atender la diversidad de los niños	El aula está orientada a atender la diversidad de los niños		Se han adecuado espacios que son accesibles y cómodos para atender la diversidad de los niños, y la decoración es incluyente.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RA.1 Comunicación entre el docente y los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes no siempre se expresan con respeto y afecto hacia a los niños	El docente se expresa con afecto y respeto hacia los niños.		Los docentes siempre se comunican respetuosamente, en un tono de voz y gestual agradable, con un contacto físico apropiado
RA.2 Interacción entre el docente y los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre el docente escucha a los niños ni responde a sus inquietudes cuando ellos las plantean	El docente escucha a los niños y responde a sus inquietudes cuando ellos las plantean.		El docente siempre escucha atentamente a los niños, y responde a sus inquietudes estimulando el que ellos manifiesten sus ideas y emociones, favoreciendo el aprendizaje, pensamiento crítico y razonamiento.
RA.3 El docente estimula la expresión oral de los niños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente hace preguntas a los niños para obtener una respuesta de sí o no, o respuesta predeterminada	El docente hace preguntas abiertas en los momentos del encuentro.		Los docentes hacen preguntas con un lenguaje claro, sencillo y directo permitiéndoles a los niños que expresen sus opiniones, conocimientos e intereses.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

<p>RA.4 El docente y la interacción social entre los niños.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>No siempre el docente promueve las interacciones sociales entre los niños al insistir en el silencio</p>	<p>El docente promueve las interacciones sociales entre los niños</p>		<p>El docente siempre promueve las interacciones sociales entre los niños, participa con ellos, modela las normas sociales y reflexionan sobre la importancia de ellas.</p>
<p>RA.5 El docente y la interacción de aprendizaje entre los niños.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>Los docentes pocas veces favorecen la interacción del aprendizaje entre niños al insistir en que todas las actividades son individuales, siguiendo las indicaciones dadas</p>	<p>El docente promueve interacciones de aprendizaje entre los niños.</p>		<p>Los docentes estimulan durante todas las actividades la interacción y el compartir aprendizajes entre compañeros dándoles la oportunidad de proponer, planificar y elegir actividades. Además planifica actividades colaborativas para lograrlo.</p>

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RA.6 Interacción entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Solo en el recreo, y rara vez en el aula los niños tienen tiempo para interactuar entre ellos	Además del recreo, los niños tienen espacios y tiempo para interactuar entre ellos en diferentes momentos de la rutina diaria		Además del recreo, los niños tienen diferentes espacios y tiempo para interactuar entre ellos y desarrollar habilidades sociales positivas y aprendizajes creando un ambiente de colaboración y compañerismo.
RA.7 Forma de atender las necesidades de los niños por parte del docente y/o auxiliar	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes por lo general no se interesan por atender las diferencias individuales de los niños.	El docente y/o el auxiliar atienden de manera personalizada las necesidades educativas de los niños, si se presenta el caso.		Los docentes demuestran interés por atender las diferencias individuales de los niños y se preocupan por hacer adecuaciones y modificaciones curriculares necesarias para ellos. Además promueven en los niños el respeto a la diversidad.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

<p>RA.8 Establecimiento de normas en el aula.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>La maestra solo indica a los niños las normas de la clase cuando es necesario.</p>	<p>Hay unas normas para el aula que el docente las ha establecido con la participación de los niños.</p>		<p>Hay unas normas para el aula que están expuestas, y han sido elaboradas con la participación de los niños. Se conversa regularmente sobre ellas y los niños las comprenden.</p>
<p>RA.9 Manejo de conflictos en el aula.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>Ante los conflictos, el docente interviene para sancionar a los niños.</p>	<p>Ante los conflictos, el docente ayuda a los niños a resolver el problema</p>		<p>Los docentes median adecuadamente los conflictos entre niños; ayudan a los niños disgustados y/o heridos a buscar soluciones para resolver sus conflictos, y promueven la reflexión grupal para evitar que se repitan.</p>

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RA.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente cumple el rol de mediador del aprendizaje con calidad y calidez y promueve las interacciones entre los niños					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RA.10 Expresión de sentimientos, conocimientos y necesidades por parte de los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	Los niños no siempre pueden expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios	Los niños pueden expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios		Los docentes apoyan a que los niños puedan expresar sus sentimientos, conocimientos y necesidades por diferentes medios proporcionándoles los espacios, tiempo y materiales necesarios. Además conversan y juegan regularmente con ellos como participantes activos, y constantemente los estimulan para que ellos opinen y manifiesten sus ideas y emociones en las diversas actividades creativas.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: TEMPORAL (TA.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
TA.1 Rutina de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay una rutina diaria que no es conocida ni comprendida por los niños	Hay una rutina diaria conocida y comprendida por los niños.		Hay una rutina diaria que se sigue a lo largo de la jornada, es conocida y comprendida por los niños y está de acuerdo al nivel.
TA.2 Conocimiento de la rutina.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Parte de la rutina está expuesta para que los niños la visualicen y/o la rutina está expuesta pero no es comprensible para ellos y no se hace referencia a ella	Hay una rutina expuesta en el aula para que los niños la visualicen.		Hay una rutina diaria expuesta gráficamente de manera atractiva para que los niños la comprendan, con imágenes acordes al medio socio-cultural de los niños.
TA.3 Organización de la rutina.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina hay poca alternancia entre actividades de movimiento de calma.	En la rutina hay alternancia entre actividades de movimiento y de calma.		En la rutina hay diversidad y un equilibrado balance de actividades de movimiento y calma considerando las características y necesidades específicas de los niños.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO DEL AULA (A)					
DIMENSIÓN: TEMPORAL (TA.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente maneja una rutina acorde a las necesidades y características de los niños.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
TA.4 Momentos de la rutina para el encuentro de todos los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina existen pocos momentos de encuentro de todos los niños, predominan las actividades individuales.	La rutina contempla varios momentos para el encuentro de todos los niños.		En la rutina el tiempo destinado a las actividades con todo el grupo consideran el grado de atención y necesidades individuales de los niños, y se combinan con actividades individuales y de pequeños grupos.
TA.5 Momentos de la rutina para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina existen pocos momentos dedicados a trabajo en pequeños grupos y actividades individuales	La rutina contempla momentos para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales		La rutina contempla momentos para trabajo en pequeños grupos y actividades individuales en los que los niños reciben atención individualizada por parte de los docentes.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

<p>TA.6 Momentos de la rutina para evaluar.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>En la rutina pocas veces se destina un momento para la revisión y evaluación de las diferentes actividades</p>	<p>La rutina contempla varios momentos en los que se evalúan diferentes actividades.</p>		<p>La rutina diaria contempla varios momentos para que los docentes junto con los niños hagan la revisión y evaluación de las diferentes actividades, se reflexione, haya una acertada retroalimentación y se resuelvan problemas conjuntamente.</p>
<p>TA.7 Cumplimiento de la rutina.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, no todos responden a lo establecido en la rutina</p>	<p>Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, responden a lo establecido en la rutina</p>		<p>Los momentos de encuentro, juego de rincones y de actividades comunes, responden a lo establecido en la rutina, guardando flexibilidad de acuerdo al interés, características y necesidades de los niños.</p>

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiE.)					
ASPECTO GENERAL					
El espacio exterior cuenta con un espacio de al menos 3m ² por niño si no					
CRITERIO GENERAL:					
El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiE.1 Aseo del lugar.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El lugar evidencia poca limpieza	El lugar está limpio, sin basura en el suelo, sin elementos ajenos a un patio de juego para niños.		El lugar evidencia cuidado, detallada limpieza, libre de materiales peligrosos (vasos, fundas, herramientas de los jardineros, etc) y tóxicos (ej. Excremento de animales.
FiE.2 Mantenimiento de la infraestructura.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La infraestructura es adecuada, no presenta peligros pero necesita mantenimiento.	La infraestructura está bien mantenida y no presenta riesgos para los niños.		La infraestructura es adecuada, segura, se encuentra en óptimas condiciones, construida con material de alta calidad y de un atractivo diseño arquitectónico.
FiE.3 Acondicionamiento de espacios.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los espacios donde los niños y niñas pueden guarecerse del sol y de la lluvia, son inadecuados para realizar actividades.	Existen espacios donde los niños y niñas pueden guarecerse del sol y lluvia.		Existen espacios acondicionados con juegos apropiados donde los niños y niñas pueden jugar cómodamente y guarecerse del sol y la lluvia.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FiE.4 Espacios verdes.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Hay espacios verdes que permiten el juego, pero no la exploración de los niños.	Hay espacios verdes que permiten el juego, la exploración y el contacto con la naturaleza		Hay amplios espacios verdes donde pueden jugar muchos niños y les permite la exploración de elementos y materiales de la naturaleza.
------------------------	--	---	---	--	--

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR ©					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiE.)					
CRITERIO GENERAL:					
El espacio exterior del establecimiento educativo cumple con requerimientos de infraestructura, espacios diferenciados y mantenimiento del lugar.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiE.5 Estado de los juegos exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos exteriores están mantenidos y algunos representan un peligro su uso.	Los juegos* exteriores están mantenidos y no representa un peligro su uso.		Todos los juegos exteriores están bien mantenidos en su totalidad y son seguros, libres de materiales tóxicos, acorde a las características y necesidades de los niños, no representando un peligro para su uso.
FiE.6 Tipo de construcción de los juegos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Algunos juegos e implementos exteriores están contruidos con elementos propios de la región.	Los juegos e implementos exteriores están contruidos con elementos propios de la región.		Los juegos e implementos exteriores están contruidos con elementos propios de la región representando el contexto cultural, costumbres y juegos.
FiE.7 Rincones del espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio exterior cuenta con al menos un rincón exterior que no puede ser cambiado o renovado.	El espacio exterior cuenta con al menos un rincón exterior que puede ser cambiado o renovado.		El espacio exterior cuenta con más de dos rincones exteriores en buen estado y con materiales apropiados para experiencias de aprendizaje que puede ser cambiados o renovado.

*Juegos son las estructuras como columpios, resbaladeras, barras, etc.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: FUNCIONAL (FuE.)					
CRITERIO GENERAL:					
Los juegos e implementos** permiten la participación e interacción de varios niños a la vez, la exploración, el juego y el contacto con la naturaleza					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FuE.1 Organización de los juegos de acuerdo a la actividad.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos e implementos están ubicados en áreas de acuerdo al tipo de actividad.	Los juegos e implementos están ubicados en áreas de acuerdo al tipo de actividad y sin presentar peligro.		Los juegos e implementos están ubicados de forma organizada en áreas de acuerdo al tipo de actividad, sin interferir entre ellos y sin presentar peligro.
FuE.2 Interacción de los niños con los juegos	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Solo algunos juegos e implementos permiten a los niños explorar, experimentar y jugar.	Los juegos e implementos permiten a los niños explorar, experimentar y jugar.		Todos los juegos e implementos están diseñados para estimular en los niños el explorar, experimentar y jugar. Les permiten desarrollar habilidades y destrezas. Están diseñados para diferentes niveles de desarrollo.
FuE.3 Adaptación de los juegos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas.	Los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas.		Todos los juegos e implementos permiten el acceso y juego a todos los niños y niñas, incluyendo a los niños con necesidades especiales y son apropiados para la edad y habilidad de ellos.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FuE.4 Preservación del medio ambiente.	Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.	El espacio permite un mínimo contacto con la naturaleza y el cuidado de sus elementos.	El espacio exterior permite el contacto con la naturaleza y el cuidado de sus elementos por parte de los niños		El espacio exterior permite el contacto con la naturaleza e inculca su cuidado y la preservación del medio ambiente. Cuenta con diversidad de plantas, un huerto para ser cuidado por los niños, y se han utilizado diferentes elementos reciclados para el uso de los niños.
FuE.5 Espacio para los familiares.	Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.	El espacio para el encuentro y estancia de los familiares no es adecuado.	Existe un espacio cubierto en el exterior para el encuentro y estancia de los familiares.		Existe un espacio amplio en el exterior para el encuentro y estancia de los familiares, es acogedor, cómodo, limpio y atractivo.

**Implementos pueden ser bancas para sentarse, triciclos, carritos, etc.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RE.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar actividades con autonomía.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RE.1 Intervención del docente	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente promueve pocas oportunidades a los niños de experimentar y jugar en diferentes áreas.	El docente promueve que todos los niños y niñas tengan oportunidades de experimentar y jugar en las diferentes áreas.		El docente promueve y organiza el espacio para que todos los niños y niñas tengan oportunidades de experimentar y jugar libremente en las diferentes áreas. Interviene y se involucra cuando es requerido.
RE.2 Autonomía e independencia de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente en ciertas ocasiones fomenta la autonomía e independencia de los niños.	El docente fomenta la autonomía e independencia de los niños.		El docente fomenta adecuada y constantemente la autonomía e independencia de los niños ofreciéndoles oportunidades para aplicarlas, sin dejar de supervisar.
RE.3 Actividad de los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El niño tiene pocas oportunidades de realizar actividades grupales e individuales.	Los niños tienen la oportunidad de realizar actividades grupales e individuales.		El niño tiene la oportunidad de organizar e involucrarse en actividades grupales e individuales por propia iniciativa, con los materiales e implementos que ofrecen las diferentes áreas del espacio exterior.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: RELACIONAL (RE.)					
CRITERIO GENERAL:					
El docente alterna entre participar en las actividades de los niños y permitirles realizar actividades con autonomía.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RE.4 Interacción entre los niños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En ciertas ocasiones el docente promueve las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.	El docente promueve las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.		El docente siempre promueve e interviene para enriquecer las interacciones de los niños entre sí en estas áreas.
RE.5 Cuidado de los niños en las áreas exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El docente no siempre está presente, atento ni supervisa a los niños en las áreas exteriores.	El docente está presente, atento y supervisa a los niños en las áreas exteriores.		El docente está siempre presente, atento, supervisa, participa, ayuda y apoya a los niños en las áreas exteriores.
RE.6 Normas para el uso de las áreas exteriores.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los niños no conocen la mayoría de las normas establecidas para el uso de las áreas exteriores.	Existen unas normas establecidas para el espacio exterior que son conocidas por los niños		Los niños conocen las normas establecidas para el uso de las áreas exteriores, están expuestas de manera comprensible para ellos para que las respeten y promueven su cumplimiento.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO EXTERIOR (E)					
DIMENSIÓN: TEMPORAL (TE.)					
CRITERIO GENERAL:					
La rutina contempla uno o más momentos del día en los espacios exteriores.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
TE.1 Momentos en la rutina para uso de las áreas del espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	En la rutina no están especificados todos los momentos para que los niños utilicen las áreas específicas del espacio exterior	Hay momentos específicos en la rutina para que los niños utilicen las áreas del espacio exterior, además de las del recreo.		Los momentos específicos en la rutina para que los niños tengan oportunidad de utilizar las áreas del espacio exterior están debidamente planificados
TE.2 Cumplimiento de tiempos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se cumple el tiempo programado para ir al espacio exterior	El tiempo programado para ir al espacio exterior se cumple, el recreo dura entre 25 y 30 minutos		Siempre se cumple el tiempo programado para ir al espacio exterior, se puede acortar o alargar de acuerdo al clima o intereses de los niños. Si por causas climáticas no se puede salir al espacio exterior, los docentes planifican actividades de recreación en el aula
TE.3 Tiempo de usar el espacio exterior.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La mayoría de los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior.	Los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior		Los niños conocen los momentos de la rutina en que salen al exterior porque lo hacen diariamente y está explícito en el horario expuesto.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiC.)					
Aspectos Generales					
Existe un inodoro/urinario por cada 25 niños como mínimo					
		si	no		
CRITERIO GENERAL:					
El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiC.1 Área y mobiliario para alimentación .	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El área para servirse los alimentos se la adecua en la misma aula, no siempre con orden y/o higiénicamente.	Hay un área donde los niños pueden servirse sus alimentos en orden y con higiene.		El área para servirse los alimentos está en buenas condiciones, ordenada y guarda las normas de higiene y salubridad. Se ha cuidado que no entren insectos y animales (moscas, hormigas, etc).
FiC.2 Área de baños	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre los baños son accesibles a los niños pero mantienen las normas de higiene necesarias y/o siempre son accesibles pero no mantienen las normas de higiene.	Existen baños en un lugar de la institución educativa accesible a los niños		Existen baños en varios lugares de la institución educativa accesible a los niños, están limpios y son desinfectados regularmente, en buenas condiciones y con un olor agradable guardando las normas de higiene y salubridad necesarias.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FiC.3 Altura y tamaño de los sanitarios y las llaves de agua.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No todos los sanitarios y las llaves de agua tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños.	Los sanitarios y las llaves tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños.		Los sanitarios y las llaves tienen una altura y tamaño acorde a las edades de los niños facilitando su uso y se han hecho acomodaciones para los niños con necesidades específicas.
---	--	---	--	--	---

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIOS COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: FÍSICA (FiC.)					
CRITERIO GENERAL:					
El establecimiento educativo cuenta con espacios complementarios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores de los niños y docentes					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FiC.4 Tachos de basura.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El tacho de basura no siempre es vaciado antes de rebosarse	Hay un tacho de basura en cada baño que es vaciado antes de rebosarse		Hay un tacho de basura con tapa de fácil manipulación, que está limpio, en buen estado, es vaciado antes de rebosarse y desinfectado constantemente.
FiC.5 Área para almacenamiento	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Existe un área de bodega dentro o fuera del aula de fácil acceso para los niños	Hay un área de bodega donde el material está ordenado, dentro o fuera del aula con acceso restringido a los niños		Existe un área de bodega dentro del aula y otro fuera del aula con acceso restringido para los niños, donde se guardan ordenadamente los materiales.
FiC.6 Inventario de materiales	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La lista del inventario de los materiales que está en la/las bodegas no está completa	Los materiales que están en la/las bodegas están inventariados		La lista del inventario de los materiales que están en la/las bodegas se mantiene actualizada.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

<p>FiC.7 Baños para los docentes.</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado</p>	<p>Los baños para los docentes no son de fácil acceso para ellos y son compartidos con otros adultos.</p>	<p>Los docentes tienen baños exclusivos para su uso</p>		<p>Los baños de uso exclusivo para docentes están divididos para hombres y mujeres, son de fácil acceso para ellos, están limpios, son desinfectados, están en buenas condiciones, cuentan con los materiales necesarios para una buena higiene personal (agua, papel higiénico, jabón, toallas, tacho de basura)</p>
<p>FiC.8 Área de reunión para docentes.</p>	<p>Todo lo que esté por debajo de Poco Adecuado.</p>	<p>El área de reunión específica para los docentes no se encuentra bien cuidada ni mantenida.</p>	<p>Los docentes cuentan con un área de reunión específica para ellos.</p>		<p>El área de reunión específica para los docentes se encuentra siempre disponible, cuenta con el mobiliario adecuado, materiales y equipos electrónicos, está bien mantenida y cuidada, tiene una decoración apropiada.</p>

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Funcional (FuC.)					
CRITERIO GENERAL:					
Los espacios complementarios están en funcionamiento, implementados y organizados para áreas específicas.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FuC.1 Mobiliario en el área de alimentación	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El mobiliario dificulta a los niños servirse y guardar los alimentos de forma organizada e higiénica.	El mobiliario en el área de servirse los alimentos permite a los niños servirse y guardar los alimentos de forma organizada e higiénica.		El mobiliario siempre está limpio en condiciones sanitarias óptimas que evitan la propagación de gérmenes y bacterias (se limpian las mesas antes y después de comer con desinfectante, etc.), están bien organizados evitando la contaminación.
FuC.2 Autonomía de los niños para servirse los alimentos	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	El espacio y mobiliario dificulta el acceso de los niños a los alimentos de manera autónoma.	El espacio y mobiliario permite a los niños acceder a los alimentos de manera autónoma.		El espacio y mobiliario permiten a los niños acceder a sus alimentos sin ningún inconveniente de manera autónoma, hay rotulaciones de fácil comprensión para ellos.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FuC.3 Autonomía de los niños para el uso de baños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La ubicación de los baños, tamaño y disposición, dificulta acceder a los mismos de manera autónoma y sin riesgo.	La ubicación de los baños, tamaño y disposición, permiten los niños acceder a los mismos de manera autónoma y sin riesgo.		Los baños están ubicados dentro del aula, divididos para uso de niños y niñas, de tamaño y disposición adecuados, incluidos los elementos de limpieza personal, para el acceso de todos los niños atendiendo a la diversidad y necesidades específicas de ellos.
FuC.4 Autonomía para el uso de las llaves de agua	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	La ubicación de las llaves del agua se encuentra a un nivel que limita al niño en el acceso de las mismas.	La ubicación de las llaves de agua permite su uso y acceso.		La ubicación de las llaves de agua, el jabón y las toallas promueve la autonomía de los niños, incluyendo los niños con necesidades específicas.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Funcional (FuC.)					
CRITERIO GENERAL:					
El establecimiento educativo cuenta con espacios limpios y mantenidos para actividades vinculadas con las necesidades básicas, hábitos y valores.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FuC.5 Seguridad del área de almacenamiento.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	El área de bodega no cuenta con suficiente espacio para guardar organizadamente todos los materiales de aprendizaje y hay riesgo de pérdida de los mismos.	El área de bodega permite guardar con seguridad los materiales de aprendizaje de manera organizada y holgada.		El área de bodega cuenta con un espacio suficiente y mobiliarios adecuados en buen estado que permiten el almacenamiento, clasificación de todos los elementos, de manera holgada y segura, de fácil acceso a los docentes.
FuC.6 Espacio para guardar pertenencias de los docentes.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado	El área para los docentes es limitado para guardar sus pertenencias, dificulta el trabajo y la interacción.	El área para los docentes les permite guardar sus pertenencias, trabajar e interactuar.		El área para los docentes cuenta con un mobiliario seguro y amplio para guardar sus pertenencias, les permite trabajar individualmente y/ o en grupo con acceso a recursos didácticos y tecnológicos.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Relacional (RC.)					
CRITERIO GENERAL:					
En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RC.1. Apoyo de los docentes en el momento de la alimentación.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Durante las comidas casi no se proporciona ayuda y apoyo a los niños.	Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en el área de servirse los alimentos.		Durante las comidas los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran, incentivando al mismo la independencia y aprendizaje de las normas de salubridad, cortesía y hábitos alimentarios.
RC.2. Interacción de los niños en el momento de la alimentación.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se permite que los niños interactúen entre ellos mientras se sirven los alimentos.	Los niños interactúan de manera espontánea mientras se sirven sus alimentos.		Durante las comidas se genera un ambiente de familiaridad entre todo el grupo, se dan conversaciones amistosas y aprendizajes con la participación del docente.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

RC.3. Apoyo de los docentes en los baños.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Los docentes no siempre están listos para apoyar y ayuda a los niños que lo requieran en los baños.	Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en los baños.		Los docentes están listos para apoyar y ayudar a los niños que lo requieran en los baños, fomentando al mismo tiempo la independencia y aprendizaje de las normas de higiene y salubridad.
---	--	---	---	--	--

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Relacional (RC.)					
CRITERIO GENERAL:					
En estos espacios los docentes promueven el bienestar de los actores, favorecen las interacciones entre niños, con docentes y docentes entre sí.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RC.4 Solicitud de ayuda por parte de los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	Pocas veces los niños solicitan ayuda de manera espontánea mientras se encuentran en estos espacios.	Los niños solicitan ayuda de manera espontánea mientras se encuentran en estos espacios.		Los adultos brindan la confianza necesaria para que los niños soliciten ayuda, les brindan la ayuda necesaria, y promueven la autosuficiencia de acuerdo a sus habilidades y destrezas.
RC.5 Fomento de valores y hábitos en los niños.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado	A.7. Los docentes no siempre aprovechan estos espacios para fomentar valores y hábitos en los niños.	Los docentes aprovechan estos espacios para fomentar valores y hábitos en los niños*		En estos espacios los niños respetan los valores y hábitos de comportamiento, y los docentes los modelan y promueve la reflexión sobre la importancia de los mismos.
RC.6 Interacción entre docentes.	Todo lo que está debajo de Poco Adecuado.	A.8. Los docentes no siempre se relacionan entre sí en las áreas que permiten su encuentro durante la jornada.	Los docentes se relacionan entre sí de manera respetuosa en las áreas que permiten su encuentro durante la jornada.		Durante los encuentros que permite la jornada y en las áreas designadas para ello, se dan conversaciones amistosas que generan un ambiente de colaboración, respeto y apoyo entre todo el grupo de docentes.

*Juegan espontáneamente pero manteniendo el comportamiento adecuado: sin gritar exageradamente, corriendo tomando precauciones para no caerse o tropezar con los compañeros

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)					
DIMENSIÓN: Temporal (TC.)					
CRITERIO GENERAL:					
El uso de los espacios complementarios está relacionado con las necesidades de los niños y docentes.					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
TC.1 Aseo antes de servirse los alimentos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Se contempla un momento para el aseo previo a servirse los alimentos pero no está explícito en la rutina	La rutina contempla un momento para el aseo previo a servirse los alimentos y este es cumplido.		Los niños conocen el momento para el aseo antes y después de servirse los alimentos y este es cumplido siguiendo siempre la misma rutina conocida por los niños.
TC.2 Tiempo para servirse los alimentos.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Pocas veces se contempla los momentos para servirse los alimentos.	La rutina contempla el momento en el día para servirse los alimentos y este, es respetado.		La rutina contempla los momentos en el día para servirse los alimentos, apropiados para la edad de los niños y de acuerdo al tiempo que permanecen en el centro.
TC.3 Tiempo para ir al baño.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	No siempre se les permite a los niños ir al baño en los momentos que ellos lo requieren	Les es permitido a los niños ir a los baños en los momentos que ellos lo requieren.		Les es permitido a los niños ir a los baños en los momentos que lo requieren, los supervisan y les brindan ayuda si es necesario.
TC.4 Uso de áreas por parte de los docentes.	Todo lo que está por debajo de Poco Adecuado	Generalmente se le da poco uso al área de los docentes en la jornada diaria.	Los docentes usan su área en momentos previstos en la jornada diaria.		Los docentes usan su área en los momentos específicos previstos en la jornada diaria, y cuando sea necesario siempre y cuando no interfiera con su responsabilidad con los niños.

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

<p>TC.5 Tiempo para organizar, planificar y evaluar</p>	<p>Todo lo que está por debajo de Poco adecuado</p>	<p>No siempre los docentes tienen un tiempo para organizar materiales, planificar y evaluar el trabajo de los niños</p>	<p>Todos los días los docentes tienen tiempo para organizar los materiales, planificar y evaluar el trabajo diario</p>		<p>Los docentes cuentan diariamente con tiempo suficiente para organizar los materiales en el aula así como en las bodegas, planificar y/o hacer ajustes a la planificación, y evaluar y/o registrar el trabajo diario de los niños y su propio desempeño</p>
---	---	---	--	--	---

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)					
DIMENSIÓN: Funcional (FuCu.)					
CRITERIO GENERAL:					
La docente propicia experiencias de aprendizaje significativas y oportunas en espacios de la comunidad					
CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
FuCu.1 Uso de los espacios de la comunidad para el aprendizaje.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los espacios de la comunidad son utilizados para desarrollar experiencias de aprendizaje con los niños	N/A	N/A
FuCu.2 Vinculación con el entorno cultural y natural.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Las experiencias de aprendizaje programadas vinculan a los niños con su entorno cultural y/o natural y con personas significativas	N/A	N/A
FuCu.3 Uso de los espacios de la comunidad para propiciar encuentros entre niños con la familia.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los espacios de la comunidad son utilizados para propiciar encuentros entre niños con la familia	N/A	N/A

Estudio descriptivo del nivel de calidad de los ambientes de aprendizaje desde la dimensión temporal.

FuCu.4 Planificación de la Visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente planifica los detalles de la salida a la comunidad considerando la seguridad de los niños y la comunicación a las autoridades y familia	N/A	N/A
---	---	-----	--	-----	-----

Nota: Los indicadores del Espacio de la Comunidad se evaluarán mediante una entrevista al docente y/o directivos

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)**DIMENSIÓN: Relacional (RCu)****CRITERIO GENERAL:**

El docente promueve la participación activa de los niños y la familia para apoyar en las salidas a la comunidad

CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
RCu.1 Normas de convivencia.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Previo a las experiencias de aprendizaje en espacios de la comunidad, el docente hace reflexionar a los niños y establece las normas de convivencia a seguir	N/A	N/A
RCu.2 Participación activa de los niños	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente involucra a los niños en la planificación de la salida a la comunidad mediante preguntas y compromisos	N/A	N/A
RCu.3 Comunicación a los padres del objetivo de la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente comunica a los familiares la finalidad educativa y detalles de la salida a la comunidad mediante una reunión y/o comunicación escrita	N/A	N/A

RCu.4 Colaboración de familiares en visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente solicita colaboración a familiares para apoyar en el cuidado y control de los niños durante la visita a los espacios de la comunidad, especificando qué espera de ellos.	N/A	N/A
RCu.5 Conocimiento de normas de convivencia por parte de los padres.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	El docente da a conocer a los familiares las normas de convivencia a seguir durante la visita	N/A	N/A
RCu.6 Actitudes y acciones de los niños en la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Los niños exploran, juegan, interactúan y logran aprendizajes significativos durante la visita	N/A	N/A

ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Cu)**DIMENSIÓN: Temporal (TCu.)****CRITERIO GENERAL:**

El docente accede con regularidad a espacios de la comunidad con sus niños.

CRITERIO ESPECÍFICO	INADECUADO	POCO ADECUADO	ADECUADO	MUY ADECUADO	EXCELENTEMENTE ADECUADO
	1	2	3	4	5
TCu.1 Programación de visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	Se programa al menos una salida a la comunidad cada dos meses de acuerdo a planificación previa.	N/A	N/A
TCu.2 Actividades antes de la visita	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	La docente visita el lugar antes de llevar a los niños para asegurarse que el lugar es adecuado y seguro.	N/A	N/A
TCu.3 Prolongación de experiencia de la visita a la comunidad.	Todo lo que está por debajo de Adecuado	N/A	En los días posteriores se incluye en la rutina diaria actividades relacionadas con la salida a la comunidad.	N/A	N/A

ANEXO A1

Ficha informativa

INFORMACIÓN DEL CENTRO

Nombre:

Dirección:

Teléfono:

Email:

Provincia:

Cantón:

Parroquia:

Distrito:

Tiempo Funcionamiento:

Número De Aulas:

INFORMACIÓN DEL DOCENTE

Principal:

Título:

Tiempo de docencia:

Tiempo de labor en el centro:

Forma de contrato:

Nombramiento:

Contrato:

Auxiliar 1:

Título:

Tiempo de docencia:

Tiempo de labor en el centro:

Forma de contrato:

Nombramiento:

Contrato:

Auxiliar 2

Título

Tiempo de docencia:

Tiempo de labor en el centro:

Forma de

contrato:

Nombramiento:

Contrato:

INFORMACIÓN DE LOS NIÑOS

Total de niños:

Rango de edad:

Horario:

Número de hombres:

número de mujeres:

Número de niños con necesidades especiales:

Detalle:

Número de niñas con necesidades especiales:

Detalle:

La maestra cuenta con información sobre la necesidades especiales: si ___ no ___

Obtenida Por: Padres

Capacitación

Auto-Información

INFORMACIÓN SOBRE INFRAESTRUCTURA

LOCAL

Propio Exclusivo En Vivienda Alquilado

Aula compartida en el mismo horario:

Aula compartida en diferente horario:

EDIFICACIÓN:

Hormigon Armado Mixta Madera Otro

INFORMACIÓN SOBRE SALUBRIDAD Y SEGURIDAD

PELIGROS ALREDEDOR DEL CENTRO

Quebradas Ríos, Acequias, Pozos

Carretera, calles traficadas

Lugares de contaminación dentro del centro

Aguas Estancadas Alcantarillas Abiertas

Basureros llenos o falta de ellos

Orina o heces de humanos o animales

MÉDICO

Permanente No Hay Número De Días Que Asiste El Médico

ENFERMERA

PERMANENTE NO HAY NÚMERO DE DÍAS QUE ASISTE EL MÉDICO

OTROS

Botiquin Completo: Si No Extinguidores Por Aula

Camillas Por Centro

Materiales De Limpieza Del Local:

Escoba Balde Y Desinfectante

Jabón De Platos Trapeador Limpiones

Lugar Seguro Y Amplio Para Guardar Materiales De Limpieza:

Si No

Bodega Amplia Y Segura Para Mobiliario Y Materiales Varios:

Si No

Lugar Para Guardar Materiales Didácticos:

En El Aula Fuera Del Aula

Se Cuenta Con Guardián O Persona Encargada De Ingreso Y Salida:

Si No

Información Sobre Personal Especializado

Psicólogo: Psicopedagogo: Otros:

Otros Profesores

Música: Gimnasia: Computación: Otros:

Información Sobre Padres De Familia Y Comunidad

Comité De Padres De Familia

Participan En

Actividades Sociales: Acciones Para Mejoramiento De Centro:

Entrega De Reportes: Verbales: Escritos: Citas Con Profesores:

Charlas A Padres

Mensual: Trimestral: Anual: Otro:

Temas Seleccionados Por: Padres Docentes

ACTIVIDADES EN LA COMUNIDAD

Sociales recolección de fondos otras

Salón para reuniones con padres: si no

Información sobre inclusión

Existen rampas para desplazarse en silla de ruedas: si no

Las puertas son amplias para pasar con una silla de ruedas: si no

Existe batería sanitaria adecuada para personas que usan silla de ruedas

Existen pasamanos como apoyo para niños con dificultades

Anexo A2:

Hoja de registro del IEAEI

HOJA DE REGISTRO DEL IEAAEI

Centro: _____

Maestro(s)/sala de clase: _____

Observador: _____

Fecha: _____

ESPACIO DE AULA (A)

Dimensión FÍSICA (FiA)

	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
FiA.1						
FiA.2						
FiA.3						
FiA.4						
FiA.5						
FiA.6						
FiA.7						
FiA.8						
FiA.9						
FiA.10						

TOTAL DIMENSION FÍSICA AULA

Dimensión FUNCIONAL ESPACIO DE AULA (FuA)

	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
FuA.1						
FuA.2						
FuA.3						
FuA.4						

Dimensión RELACIONAL ESPACIO DE AULA (RA)

	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
RA.1						
RA.2						
RA.3						
RA.4						
RA.5						
RA.6						
RA.7						
RA.8						
RA.9						
RA.10						

TOTAL DIMENSIÓN RELACIONAL AULA

Dimensión TEMPORAL ESPACIO DE AULA (TA)

	1	2	3	4	5	OBSERVACIONES
TA.1						
TA.2						
TA.3						
TA.4						

FuA.5

--	--	--	--	--	--

TOTAL DIMENSIÓN FUNCIONAL AULA

TA.5

--	--	--	--	--

TA.6

--	--	--	--	--

TA.7

--	--	--	--	--

TOTAL DIMENSIÓN TEMPORAL AULA

ESPACIO EXTERIOR (E)

Dimensión FÍSICA (FiE)

OBSERVACIONES

FiE.1

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--

FiE.2

--	--	--	--	--	--

FiE.3

--	--	--	--	--	--

FiE.4

--	--	--	--	--	--

FiE.5

--	--	--	--	--	--

FiE.6

--	--	--	--	--	--

FiE.7

			x		
--	--	--	---	--	--

TOTAL DIMENSIÓN FÍSICA EXTERIOR

Dimensión FUNCIONAL ESPACIO EXTERIOR (FuE)

FuE.1

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--

FuE.2

--	--	--	--	--	--

FuE.3

--	--	--	--	--	--

FuE.4

--	--	--	--	--	--

FuE.5

--	--	--	--	--	--

TOTAL DIMENSIÓN FUNCIONAL EXTERIOR

Dimensión RELACIONAL ESPACIO EXTERIOR (RE)

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

OBSERVACIONES

Dimensión TEMPORAL ESPACIO EXTERIOR (TE)

TE.1

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--

TE.2

--	--	--	--	--	--

TE.3

--	--	--	--	--	--

TOTAL DIMENSION TEMPORAL EXTERIOR

ESPACIO COMPLEMENTARIO (C)

Dimensión FÍSICA (FiC.)

FiC.1

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--

FiC.2

--	--	--	--	--	--

FiC.3

--	--	--	--	--	--

FiC.4

--	--	--	--	--	--

FiC.5

--	--	--	--	--	--

FiC.6

--	--	--	--	--	--

FiC.7

--	--	--	--	--	--

FiC.8

--	--	--	--	--	--

TOTAL DIMENSIÓN FÍSICA COMPLEMENTARIOS

Dimensión FUNCIONAL ESPACIOS COMPLEMENTARIOS (FuC.)

FuC.1

	1	2	3	4	5
--	---	---	---	---	---

--	--	--	--	--	--

OBSERVACIONES

RE.1
RE.2
RE.3
RE.4
RE.5
RE.6

TOTAL DIMENSIÓN RELACIONAL EXTERIOR

Dimensión RELACIONAL ESPACIOS COMPLEMENTARIOS (RC.)

RC.1
RC.2
RC.3
RC.4
RC.5
RC.6

	1	2	3	4	5

OBSERVACIONES

TOTAL DIMENSIÓN RELACIONAL COMPLEMENTARIOS

Dimensión TEMPORAL ESPACIOS COMPLEMENTARIOS (TC.)

TC.1
TC.2
TC.3
TC.4
TC.5

	1	2	3	4	5

OBSERVACIONES

TOTAL DIMENSIÓN TEMPORAL COMPLEMENTARIOS

FuC.2
FuC.3
FuC.4
FuC.5
FuC.6

TOTAL DIMENSIÓN FUNCIONAL COMPLEMENTARIOS

ESPACIO DE LA COMUNIDAD (Cu)

Dimensión FUNCIONAL (FuCu.)

FuCu.1
FuCu.2
FuCu.3
FuCu.4

	1	3

OBSERVACIONES

TOTAL DIMENSIÓN FUNCIONAL COMUNIDAD

Dimensión RELACIONAL ESPACIOS DE LA COMUNIDAD(RCu)

RCu.1
RCu.2
RCu.3
RCu.4
RCu.5
RCu.6

	1	3

OBSERVACIONES

TOTAL DIMENSIÓN RELACIONAL COMUNIDAD

Dimensión TEMPORAL ESPACIOS DE LA COMUNIDAD (Tcu.)

	1	3
TCu.1		
TCu.2		
TCu.3		

OBSERVACIONES

TOTAL DIMENSIÓN TEMPORAL COMUNIDAD

HOJA DE REGISTROS TOTALES

	AULA	EXTERIOR	COMPLEMENTARIOS	COMUNIDAD	Subtotal dimensión	Total dimensión
DIMENSIÓN FÍSICA						
DIMENSIÓN FUNCIONAL						
DIMENSIÓN RELACIONAL						
DIMENSIÓN TEMPORAL						
Subtotal Espacio						
Total espacio						

TOTAL ESCALA

Anexo A3

Manual de aplicación

Indicaciones para el uso y aplicación del instrumento de evaluación de los ambientes de aprendizaje de educación inicial ieaaei

La aplicación del IEAAEI puede ser realizada como una auto evaluación por el docente del aula, como evaluación por los directivos del Centro, por investigadores externos con la finalidad de evaluar la calidad de los ambientes de aprendizaje del centro y a partir de esos resultados tomar las medidas necesarias, para realizar las mejoras en los espacios y dimensiones que así lo requieran.

Los espacios de la Comunidad se evaluarán mediante una entrevista a las maestras de cada salón porque los indicadores no son susceptibles de ser medidos mediante una escala y porque es poco probable de ser observados en el momento de la visita de los evaluadores.

El espacio de aula dimensión Física Aspectos Generales de si el Establecimiento Educativo cumple con requerimientos mínimos de números de niños por aula, metros cuadrados, personal docente y de apoyo, será evaluado mediante la observación directa de si se cumple o no el criterio, dado que existen situaciones que podrían alterar la validez del indicador, por ej. Si en el aula existen pocos niños para una maestra por no haber la demanda en el lugar para completar el número de niños contemplados en el estándar, más no por política de calidad.

PROCESO PARA LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN DE AMBIENTES DE APRENDIZAJE

El Instrumento IEAAEI está diseñado para ser aplicado en un centro de educación inicial y en cada aula. El proceso que debe seguir el observador es el siguiente:

1. Haber tomado el curso de entrenamiento sobre el manejo, aplicación y sistema de calificación del IEAAEI, y debe comprender el significado de cada uno de los indicadores del instrumento

2. Debe haber coordinado la visita con el directivo del Centro, si es externo y estar seguro de que el/los docentes hayan sido notificados del objetivo de la misma. Además, es necesario que los involucrados conozcan el objetivo de la observación.
3. Llegar al Centro de Educación Inicial antes de empezar el horario de clases para presentarse y familiarizarse con el ambiente en general, ubicarse en el aula a ser observada y retirarse después de que se hayan ido los niños o terminada la jornada. Es decir, que el tiempo para una observación lo más precisa posible, dura toda la rutina de trabajo de la jornada con los niños presentes
4. **Ubicarse** en el aula en un sitio que le permita tener una visión general de todo el espacio, sin interrumpir ni participar en el desarrollo de las actividades, mostrando una actitud profesional e imparcial, evitando gestos de aprobación o desaprobación.
5. Tendrá consigo el Instrumento IEAAEI y la Hoja de Calificación, así como hojas o cuaderno donde anotar sus observaciones y/o preguntas que debe hacer al docente al finalizar la jornada de algo que no haya observado o que no lo tenga claro.
6. Registrar los indicadores correspondientes a la Dimensión Física de todos los espacios mediante observación antes de empezar la jornada con los niños. Si no está seguro sobre las medidas del aula y/o del espacio exterior, pregunte a los docentes o directivos si las tienen, o lleve consigo un metro para poder medir. No confíe en su percepción visual.
7. Registrar los indicadores correspondientes a la Dimensión Relacional tomando en cuenta el desarrollo de todas las actividades de la jornada, pues hay criterios que parecerían repetidos o iguales, pero las interacciones se dan en diferentes espacios, áreas y tiempos.
8. Visitar los espacios complementarios, específicamente los baños y lugares de aseo antes, durante la jornada y apenas termine la jornada, es importante que se guarden las condiciones higiénicas y sanitarias adecuadas en todo momento.
9. Registre en base a lo observado, evitando suposiciones, inferencias y/o subjetividades.
10. Anote las calificaciones antes de abandonar el Centro para no perder la objetividad de lo observado, o confiarse en la memoria. Esto también ayudará

a completar la evaluación de todos los indicadores, pues si olvida observar algo, todavía estará en el Centro para verificarlo o preguntarlo.

11. Sea discreto, agradezca la colaboración, haga alusión a algo positivo que observó con una frase corta sin ser realmente específica respecto a los ítems del instrumento (por ej. Los niños se divertieron mucho en el recreo, o los trabajos de arte quedaron muy bonitos) y manifieste que los resultados de la observación serán enviados después de ser tabulados por la autoridad correspondiente. Estos resultados no podrán ser compartidos con los docentes ni con los directivos en ese momento.

Código de Ética

Es responsabilidad del observador mantener el Código de Ética que se expone a continuación

- Guardar la debida confidencialidad sobre lo observado y las calificaciones obtenidas, no comparta o comente con personas ajenas al proceso de evaluación.
- Evitar juicios a priori por circunstancias, acontecimientos o comentarios que se hayan dado antes de la observación.
- Mostrar en todo momento una actitud profesional, tanto en su presentación física como en el lenguaje verbal y no verbal.
- Sea lo suficientemente ético para abstenerse de evaluar un aula si considera que no va a ser imparcial en las calificaciones por mantener o estar vinculado afectivamente con los docentes y/o directivos, sean estos vínculos positivos o negativos.

SISTEMA DE PUNTUACIÓN

El IEAAIE es una escala que evalúa cada uno de los indicadores en un rango de 1 a 5, correspondiendo 1 a Inadecuado y 5 a Excelentemente Adecuado.

1. Antes de aplicar el IEAAIE, lea detenidamente todos los indicadores del instrumento, comprenda cada uno de los criterios con la ayuda del glosario clarificador de conceptos, y conozca el proceso de aplicación.
2. El espacio de aula dimensión Física Aspectos Generales de si el Establecimiento Educativo cumple con requerimientos mínimos de números de niños por aula,

metros cuadrados, personal docente y de apoyo, será evaluado mediante la observación directa de si se cumple o no el criterio

3. Los espacios de la Comunidad se evaluarán mediante una entrevista a las maestras de cada salón porque los indicadores no son susceptibles de ser medidos mediante una escala y porque es poco probable de ser observados en el momento de la visita de los evaluadores. Estos ítems serán calificados con 1 Inadecuado ò 3 Bueno.
4. Cuando vaya a evaluar un ítem lea primero a qué espacio corresponde y la dimensión, Califique el criterio que considere es el que se cumple en su totalidad con lo observado en ese momento, sin considerar explicaciones, excusas o disculpas dadas por el docente y/o directivos.
5. Se dará una puntuación de 4 equivalente a Muy Adecuado cuando se cumpla con el indicador de 3 y se observen algunos criterios del indicador correspondiente a 5.
6. Una vez calificados todos los ítems, se suman las puntuaciones del Espacio en cada Dimensión, el resultado de esta suma se divide para el número de ítems calificados y se obtiene la puntuación para cada una de las dimensiones. Por ej. Espacio de Aula, Dimensión Física: Hay 8 ítems. Se suman las calificaciones logradas en los 7 ítems y el resultado de la suma se divide para así se obtendrá la calificación para Espacio de Aula-Dimensión Física.

ESPACIO DE AULA	DIMENSION FISICA	Total dimensión	8 ítems
	DIMENSION FUNCIONAL	Total dimensión	7 ítems
	DIMENSION RELACIONAL	Total dimensión	10 ítems
	DIMENSION TEMPORAL	Total dimensión	6 ítems
ESPACIO EXTERIOR	DIMENSION FISICA	Total dimensión	7 ítems
	DIMENSION FUNCIONAL	Total dimensión	5 ítems
	DIMENSION RELACIONAL	Total dimensión	6 ítems
	DIMENSION TEMPORAL	Total dimensión	3 ítems

ESPACIOS	DIMENSION FISICA	Total dimensión	7 ítems
	DIMENSION FUNCIONAL	Total dimensión	6 ítems
	DIMENSION RELACIONAL	Total dimensión	6 ítems
	DIMENSION TEMPORAL	Total dimensión	4 ítems

ESPACIOS DE LA	DIMENSION FUNCIONAL	Total Dimensión	4 ítems
	DIMENSION RELACIONAL	Total Dimensión	6 ítems
	DIMENSION TEMPORAL	Total Dimensión	2 ítems

- Una vez se tengan los resultados de las dimensiones de un espacio, se suman las calificaciones totales de las dimensiones y se divide el resultado de la suma para el número de dimensiones, lo que dará la calificación de ese Espacio. Por ej. En el Espacio de Aula tenemos cuatro dimensiones, se suman las puntuaciones de estas cuatro dimensiones: Física + Funcional + Relacional + Temporal, y se divide este resultado para 4, el resultado obtenido es la puntuación para el Espacio de Aula.
- Se suman las puntuaciones totales de todos los espacios (de aula + exterior + complementarios+ comunidad) y se divide el resultado de la suma para 4 (los cuatro espacios), lo que arrojará el puntaje total obtenido por el aula observada.
- Dado que los espacios de la comunidad se califican con un máximo de 3, el puntaje total máximo que correspondería a Excelentemente Adecuado sería el de 4.5 al sacar todos los promedios.
- Con los puntajes obtenidos en cada Dimensión de los diferentes espacios, se suman los totales obtenidos en cada dimensión, por ej. Los de la Dimensión Física de los Espacios de Aula, Exterior y Complementarios y se dividen para 3, lo que nos da el puntaje para la Dimensión Física. Y se procede de la misma manera con las otras dimensiones.

INTERPRETACIÓN DE LOS RESULTADOS

Al aplicar el Instrumento de Evaluación de Ambientes de Aprendizaje de Educación Inicial se debe considerar que cada espacio involucra diversas áreas, por ejemplo al interpretar los resultados del Espacio de Aula, el evaluador tiene la posibilidad de aislar los que corresponden al área de encuentro tanto en la dimensión Funcional como Relacional; de la misma manera lo podría hacer con el área de trabajo común, trabajo de rincones y de pertenencia de los niños. Lo mismo se puede aplicar con las áreas del Espacio Exterior y Espacios Complementarios. También se puede hacer una interpretación de los resultados por Dimensiones.

También se pueden interpretar los resultados concentrándose en los enfoques ecológicos, culturales y de diversidad, que se encuentran inmersos en todos los espacios, y que podrían ser de especial interés para el evaluador.

El evaluador y/o investigador, de acuerdo a su objetivo escogerá el proceso de análisis de datos para la interpretación de los mismos. Y a partir de sus resultados podrá confirmar o descartar sus hipótesis, diseñar políticas, desarrollar y aplicar un plan de mejoras, planificar capacitaciones en las áreas que se requieran para alcanzar excelencia en el ambiente de aprendizaje de los centros de educación inicial.

NOTAS PARA LA OBSERVACIÓN

Áreas exteriores ordenadas: Al referirse a áreas ordenadas sin interferir entre ellas hay que notar que, por ej., alrededor de los columpios es necesario un espacio amplio, que de preferencia el rincón de arena esté cerca del agua. El espacio para jugar con pelotas debe estar separado de donde están los otros juegos y de ventanas u otros elementos que se puedan romper

Baños: Se recomienda observar los baños de los niños y de los adultos durante distintos momentos de la jornada, indispensable al comienzo y final de la jornada, pues puede suceder que al inicio estén limpios y con todos los materiales necesarios para la higiene personal, pero no así a media jornada o al final de ella.

Diversidad: se refiere a aquellos niños que pueden tener una necesidad especial, pertenecer a una cultura diferente, hablar un idioma diferente, pertenecer a una religión de minoría, tener una familia con una estructura diferente, tener una disfunción en alguna o varias del aprendizaje y/o comportamientos sociales.

Espacio suficiente: Hay que considerar que puede haber espacio para la circulación por haber pocos niños en el aula, o porque no hay mobiliario suficiente, en cuyo caso se debe hacer una apreciación considerando que hubiera entre 24 y 28 niños, con mobiliario suficiente, espacios ocupados cuando los niños juegan a los rincones.

Guarecerse del sol y la lluvia: se refiere a un espacio exterior cubierto. La sombra de árboles frondosos también puede resguardar a los niños del sol pero no son recomendables ni suficientes cuando llueve y/o hay tormenta.

Iluminación: la iluminación natural del aula muchas veces puede ser muy brillante o directa, por lo que es necesario tener cortinas para evitarlo. Una iluminación adecuada es aquella que permite pequeños detalles sin forzar la vista.

Infraestructura: Se refiere a la construcción del edificio: paredes, techo, ventanas y también por ej., la cerca que rodea el espacio exterior, las puertas, y cualquier elemento cuya construcción debe estar en óptimas condiciones y no ser un peligro para la seguridad de los niños.

Juegos exteriores: las estructuras de los juegos exteriores deben estar bien mantenidas, libres de óxido, astillas, clavos o tornillos salidos, sogas a punto de romperse, bien aseguradas. Para que los juegos no representen un peligro para los niños, las superficies donde ellos caen, por ej. de una barra debe ser suave sin piedras que los puedan lastimar, así como el lugar donde llegan al final de la resbaladera.

Limpieza espacio exterior: esto se debe evaluar también en el ítem FiE.B4 y se refiere a que no debe haber basura, ni elementos que puedan ser cogidos por los niños y causarse daño como palos con clavos, herramientas de jardinería de adultos, insectos y/o casas de hormigas y avisperos, ni materiales tóxicos como excrementos de animales o insecticidas que afecten la salud de los niños.

Mantenimiento: puede referirse a la estructura física del aula: paredes, techos, piso, ventanas, puertas, etc.; mobiliario: mesas, sillas, escritorios, anaqueles, repisas, casilleros, etc; otros: lámparas, aires acondicionados, ventiladores, calefacción, computadoras, televisores, pizarrones, carteleras; materiales didácticos: juguetes, tijeras, lápices, etc. Todo debe estar en buenas condiciones no hay elementos dañados, despintados, funcionando. Acorde a la estética, significa que por ej. Se nota que se ha arreglado algo en la pared pero ha quedado la marca, o que se tapó con pintura de otro color no guardando una buena estética de la pared.

Mobiliario de acuerdo a la edad: Para determinar si las mesas y las sillas están acordes a edad deben ser del tamaño adecuado para ellos, es decir, cuando un niño/niña está sentado, sus pies deben tocar el suelo y sus codos pueden reposar sobre la mesa confortablemente, las rodillas no deben tocar la parte inferior de la mesa.

Nivel de ruido: tono de voz normal se refiere a que el docente y niños no deben hablar alto o gritar para ser escuchados. Los ruidos externos distraen la atención de los niños.

Olor agradable: grato al olfato y que no sea muy fuerte.

Preguntas abiertas: son aquellas que buscan una respuesta que dé cuenta de lo que piensan los niños, los induzca a dar respuestas un poco más largas y complejas, no promueven respuestas de sí o no y no hay “una respuesta correcta”.

Temperatura: agradable significa que la temperatura no es demasiado fría ni demasiado calurosa. De hacer demasiado frío, y sin corrientes de aire, puede ser que los niños estén vestidos apropiadamente, entonces la temperatura no es perturbadora para los niños. Se puede dar el caso que haga calor y no se puedan abrir las ventanas porque es peligroso, o entre mucho polvo, y/o ruido y/o insectos, o porque estén dañadas, se calificará este ítem como inadecuado. La temperatura puede ser controlada, sea por las ventanas o por contar con ventiladores, aire acondicionado o calefacción, o materiales aislantes del frío o calor. Los ventiladores deben estar fuera del alcance de los niños y no representar un peligro para ellos.

Bibliografía

Aos, S. , Lieb, R., Mayfield, J., Miller, M., & Pennucci, A. (2004). Benefits and costs of prevention and early intervention programs for youth. Olympia, WA: Washington State Institute for Public Policy), recuperado de <http://www.wsipp.wa.gov/rptfiles/04-07-3901.pdf>

Argentina, M. d. (1998). *Criterios y Normativa Básica de Arquitectura Escolar*. Recuperado el 23 de 11 de 2011, de <http://concursosrrhh.me.gov.ar/biblio/legislacion/Criterios%20y%20normativa%20b%C3%A1sica%20de%20Arquitectura%20escolar.pdf>

Barnett, W.S., Hustedt, J.T., Friedman, A.H., Boyd, J.S., & Ainsworth, P. (2007). The state of Preschool 2007: State preschool yearbook. New Brunswick, NJ: Rutgers, The State University of New Jersey, National Institute for Early Education Research. Recuperado de <http://www.iidc.indiana.edu/styles/iidc/defiles/ECC/Pre-KCostQualityOutcomes-Refs.pdf>

Beare, H.; Cadwell, B. J., y Millikan, R. H. (1992): *Cómo conseguir Centros de calidad. Nuevas técnicas de dirección*. Madrid, La Muralla.

Bejarano, G. F. (2009). Educación para la Salud de 0 a 6 años. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 1 (5).

Brofenbrenner, Urie (1978). *La Ecología del Desarrollo Humano*. Paidós

Burke N., Ann (1972). *Understanding the Child: Preparation and Management of the Classroom. A Montessori Manual*. The Early Education Company Publication Division. FL.

Caldeiro, Graciela Paula. (2005), recuperado de http://educacion.idoneos.com/index.php/Evaluaci%C3%B3n/%C2%BFQu%C3%A9_sig_nifica_evaluar%3F

Constitución de la República del Ecuador (2008) Recuperado de http://ecuadorforestal.org/wp-content/uploads/2010/05/CONSTITUCION_DE_LA_REPUBLICA_DEL_ECUADOR_20081.pdf

Cryer, D. Harms, T. Riley, C. (2003). *All About The ECERS-R*. Kaplan Early Learning Company. Lewisville, NC Duarte, J. (2003). *Ambientes de Aprendizaje. Una Aproximación Conceptual. Estudios pedagógicos No. 29 (Valdivia) versión On-line ISSN 0718-0705*, pp. 97-113.

Edwards, Carolyn P. (2002) *Three Approaches from Europe: Waldorf, Montessori and Reggio Emilia*. *Early Childhood Research / Practice* Vol. 4 No. 1. Recuperado de <http://ecrp.uiuc.edu/v4n1/edwards.html>

Engle P., L & Lhotska L. *The role of care in programmatic actions for nutrition: designing programmes involving care*. *Food Nutr. Bull.* 1999;20:121-135

Forry, Nicole. Vick, Jessica and Halle, Tamara (2009) *Evaluating, Developing, and Enhancing Domain- Specific Measures of Child Care Quality*. recuperado de http://www.necpa.net/userfiles/Child_Trends-

[2009_5_21_RB_MeasureChildCare.pdf](#)

González, M.A. (1985) *Principios teóricos de evaluación*, San José, EUNED.

Harms, T. Clifford, R and Cryer, D. (2002). *Escala de Calificación del Ambiente de la Infancia Temprana*, Edición

Revisada. Teachers College Press, NY.

Early Childhood Research / Practice Vol. 3 No. 1. Recuperado de

<http://ecrp.uiuc.edu/v3n1/hertzog.html> Hertzog, Nancy B. (2001) Reflections and Impressions from Reggio Emilia: It is not about Art. Hohmann, Mary.

Weikard, David. (1999) La Educación de los Niños Pequeños en Acción: Manual para profesionales de la Educación Infantil. Paidós. México.

Iglesias F. María L. (2008). Observación y Evaluación del Ambiente de Aprendizaje en Educación Infantil: Dimensiones y Variables a considerar. Revista Iberoamericana de Educación No. 47. pp 49-70. Recuperado de <http://www.rieoei.org/rie47a03.htm>

Lavanchy, S. (1994). *La Educación Preescolar: Desafío y Aventura*. Santiago de Chile: Editorial

Universitaria S. A.

Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011)
Recuperado de
http://www.educacion.gob.ec/_upload/LOEI.pdf

Lukas, José; Exceberria, Karlos (2004). Evaluación de centros escolares de educación secundaria del País

Vasco. Revista Electrónica de Investigación Educativa. Vol. 6, No. 2.

Marco de Acción de Dakar 2000. Foro Mundial. UNESCO.
Recuperado de
http://www.unesco.org/education/efa/ed_for_all/dakfram_spa.shtml

Maximizing the Impact of State Early Childhood Home Visiting Programs (2011) NGA Center for Best

Practice. Recuperado de <http://eric.ed.gov/>

Ministerio de Educación Chile, programa asignación de excelencia pedagógica - cpeip – mineduc, Recuperado de

http://www.aep.mineduc.cl/aep2011/parvulos/parv_eprofesionales.asp#top

National Scientific Council on the Developing Child (2008). The Timing and Quality of Early Experiences combine to shape Brain Architecture. Paper 5. Center on the Developing Child at Harvard University.

Nusche, Deborah, 2009. What Works in Migrant Education?: A Review of Evidence and Policy Options. No 22, [OECD Education Working Papers](#) from [OECD, Directorate for Education](#)

Palladino, Enrique (2006) Sujetos de la educación: Psicología, cultura y aprendizaje. Editorial Espacio. Argentina

Paxson Christina. Schady Norbert. 2005. Cognitive Development among Young Children in Ecuador. The

Roles of Wealth, Health, and Parenting. World Bank Organization

Peralta, m. V. (1992). *Criterios de Calidad Curricular para una educación Inicial Latinoamericana*.

Santiago, Chile: Mimeo

Piaget, J. (1969). *Psicología y pedagogía*. Editorial Crítica

Pitluk, L. (2006). *La Planificación Didáctica en el Jardín de Infantes*. Buenos Aires, Argentina: Homo

Sapiens Ediciones

Plan Decenal de Educación (2006). Ministerio de Educación del Ecuador. Recuperado de

http://planipolis.iiep.unesco.org/upload/Ecuador/Ecuador_Hacia_Plan_De_cenal.pdf

Plan Nacional del Buen Vivir. (2017). Recuperado de [http://plan.senplades.gov.ec/web/guest/objetivo-](http://plan.senplades.gov.ec/web/guest/objetivo-1)

1

Programa de Cooperación Iberoamericana Evaluación de la Calidad de la Educación (2001) Organización de Estados Iberoamericanos. Recuperado de <http://www.campus-oei.org/calidad/eval.htm>

Reaching the Marginized, EFA Global Monitoring Report 2010. UNESCO
<http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001866/186606e.pdf>

Restrepo, M. S. (2003). *la Alimentación y la Nutrición del Escolar*. Recuperado el 03 de 01 de 2012, de <http://tesis.udea.edu.co>

Sarramona, Jaume. (2000) *Teoría de la Educación: Reflexión y normativa pedagógica*. Editorial Ariel. España

Secretaria de Educación de Bogotá, Dirección de Evaluación y Acompañamiento, (2011) Recuperado de [http://redacademica.redp.edu.co/evaluacion/index.php?option=com_content&view=article&id=115%3](http://redacademica.redp.edu.co/evaluacion/index.php?option=com_content&view=article&id=115%3Aautoevaluacion-institucional-2010&catid=5%3Aavarios&Itemid=1)

[Aautoevaluacion-institucional-2010&catid=5%3Aavarios&Itemid=1](http://redacademica.redp.edu.co/evaluacion/index.php?option=com_content&view=article&id=115%3Aautoevaluacion-institucional-2010&catid=5%3Aavarios&Itemid=1)

Szekely, Amanda (2011). *Maximizing the Impact of State Early Childhood Home Visitation Programs*. Washington D.C.

Vargas Purecko, Luz María (2006). *El valor de la evaluación del aprendizaje*. recuperado de <http://dieumsnh.qfb.umich.mx/evaluacion.htm>

Wesley, P. W., & Buysse, V. (2003). Making meaning of school readiness in schools and communities. *Early Childhood Research Quarterly*, 18(3), 351-375.

Zabalza, M.A. (1996) *Calidad en la Educación Infantil*.

Capítulo 3: Los diez aspectos claves de una Educación Infantil de calidad. Recuperado de <http://www.scribd.com/doc/8485434/ZABALZA>

ANEXO C:

Codificación de las instituciones.

INSTITUCION	AULA	NUMERACION	CODIFICACIÓN
AAC A1	A	1	A1
AAC A2	A	2	A2
AAC A3	A	3	A3
AAC A4	A	4	A4
CET A1	A	5	A5
CET A2	A	6	A6
CET A3	A	7	A7
CET A4	A	8	A8
SDF A1	A	9	A9
SDF A2	A	10	A10
SDF A3	A	11	A11
SDF A4	A	12	A12
UEMAS A1	A	13	A13
UEMAS A2	A	14	A14
UEMAS A3	A	15	A15
UEMAS A4	A	16	A16
UEMS A1	A	17	A17
UEMS A2	A	18	A18
UEMS A3	A	19	A19
UEMS A4	A	20	A20
BCR A1	A	21	A21
BCR A2	A	22	A22
BCR A3	A	23	A23
BCR A4	A	24	A24
UESF A1	A	25	A25

ANEXO D

Resultados de datos de la investigación

ANEXO F: RESULTADOS EN EXEL

	DIMENSIÓN FÍSICA					DIMENSIÓN FUNCIONAL					DIMENSIÓN RELACIONAL					DIMENSIÓN TEMPORAL								
	AULA	EXTERIOR	COMPLEMENTARIOS	COMUNIDAD	Subtotal dimensión	Total dimensión	AULA	EXTERIOR	COMPLEMENTARIOS	COMUNIDAD	Subtotal dimensión	Total dimensión	AULA	EXTERIOR	COMPLEMENTARIOS	COMUNIDAD	Subtotal dimensión	Total dimensión	AULA	EXTERIOR	COMPLEMENTARIOS	COMUNIDAD	Subtotal dimensión	Total dimensión
A1	2.4	1.8	2.6		6.8	2.267	2.4	2	2.3	1	7.7	1.925	2.9	3.1	3	1	10	2.5	2.4	3	3	1	9.4	2.35
A2	2.7	1.8	2.6		7.1	2.367	2.6	2	2.5	1	8.1	2.025	2.3	3.7	3.1	1	10.1	2.525	4	3	3	1	11	2.75
A3	2.4	2	2.6		7	2.333	2.6	2	2.5	1	8.1	2.025	2.5	3.3	3	1	9.8	2.45	2.5	3	3.2	1	9.7	2.425
A4	2.7	1.8	2.7		7.2	2.4	2.4	2	2.3	1	7.7	1.9	2.8	3.5	3.3	1	10.6	2.7	2.4	3.6	3	1	10	2.5
A5	3.6	3.3	3.3		10.2	3.4	2.8	3	2.8	1	9.6	2.4	3	3.2	3	1	10.2	2.6	3.6	3.3	4	1	11.9	2.975
A6	4.2	3.4	3.3		10.9	3.633	3.4	3	3.2	1	10.6	2.7	4.3	3.3	4	1	12.6	3.2	3.3	3.7	4.4	1	12.4	3.1
A7	3.7	3.4	3.3		10.4	3.467	2.8	3	3.3	1	10.1	2.525	2.4	2.7	3.2	1	9.3	2.325	2.4	3	3.8	1	10.2	2.55
A8	3.9	3.4	3.2		10.5	3.5	3.4	3	3.3	1	10.7	2.675	4.3	4	4	1	13.3	3.325	3.4	4	3.8	1	12.2	3.05
A9	2.9	2.5	2.6		8	2.667	2.8	3	3.1	1	9.9	2.475	3.9	3.8	3.3	1	12	3	4	3.6	3.5	1	12.1	3.025
A10	2.9	2.8	2.6		8.3	2.767	2.6	3	3	1	9.6	2.4	3.5	3.2	3.2	1	10.9	2.725	3.8	3.3	3.4	1	11.5	2.875
A11	3	2.8	2.6		8.4	2.8	2.4	3	3.2	1	9.6	2.4	4.3	3.3	3.1	1	11.7	2.925	3.8	3.8	4	1	12.6	3.15
A12	3	2.5	2.6		8.1	2.7	2.6	3	3	1	9.6	2.4	3.4	3.7	3.7	1	11.8	2.95	3	4	4	1	12	3
A13	2.8	2.1	3.3		8.2	2.733	3	2.4	2.8	1	9.2	2.3	3.7	3.7	3.6	1	12	3	3.8	4	3.8	1	12.6	3.15
A14	2.8	2.1	3.3		8.2	2.733	3	2.4	2.8	1	9.2	2.3	3.3	3	3.5	1	10.8	2.7	3.3	3.9	4	1	12.2	3.05
A15	2.9	2.2	3.3		8.4	2.8	2.8	2.6	2.8	1	9.2	2.3	4.4	4.2	4	1	13.6	3.4	3.9	3.4	3.7	1	12	3
A16	3	3.3	3.3		9.6	3.2	3	2.6	3	1	9.6	2.4	4.3	4	4	1	13.3	3.325	3.1	3.3	4.8	1	12.2	3.05
A17	4.2	3.3	4		11.5	3.833	3.6	3.2	3.3	1	11.1	2.775	4	3.5	4	1	12.5	3.125	3.9	3.3	4	1	12.2	3.05

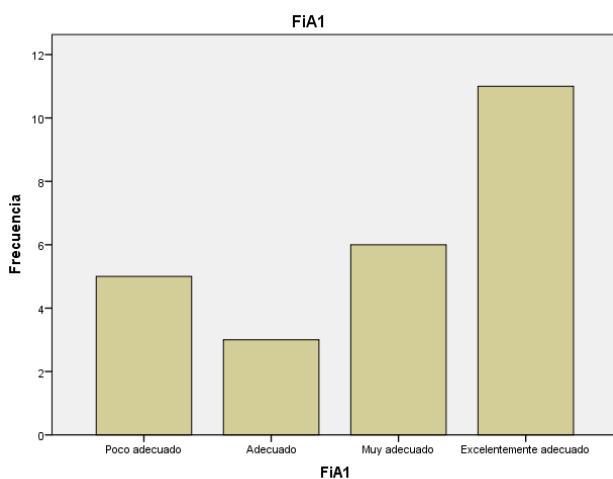
A18	3.6	3.4	4	11	3.667	3.6	3.2	3.5	1	11.3	2.825	4.1	3.5	3.8	1	12.4	3.1	3.3	4.6	4	1	12.9	3.225
A19	3	3.3	3.3	9.6	3.2	3	2.6	3	1	9.6	2.4	4.3	4	4	1	13.3	3.325	3.1	3.3	4.8	1	12.2	3.05
A20	4	3.4	4	11.4	3.8	3.6	3.2	3.7	1	11.5	2.875	3.3	4	4	1	12.3	3.075	3	4	4	1	12	3
A21	3.6	3.4	4	11	3.667	3.6	3.2	3.5	1	11.3	2.825	4.1	3.5	3.8	1	12.4	3.1	3.3	4.6	4	1	12.9	3.225
A22	3.7	3.4	3.3	10.4	3.467	2.8	3	3.3	1	10.1	2.525	2.4	2.7	3.2	1	9.3	2.325	2.4	3	3.8	1	10.2	2.55
A23	3.9	3.4	3.2	10.5	3.5	3.4	3	3.3	1	10.7	2.675	4.3	4	4	1	13.3	3.325	3.4	4	3.8	1	12.2	3.05
A24	4.2	3.4	3.3	10.9	3.633	3.4	3	3.2	1	10.6	2.7	4.3	3.3	4	1	12.6	3.2	3.3	3.7	4.4	1	12.4	3.1
A25	3.7	3.4	3.3	10.4	3.467	2.8	3	3.3	1	10.1	2.525	2.4	2.7	3.2	1	9.3	2.325	2.4	3	3.8	1	10.2	2.55
Subtotal Espacio	82.8	71.6	79.6		78	74.4	69	76	25		61.2	88.5	86.9	89	25		72.35	80.8	89	96	25		72.8
Total espacio	3.31	2.864	3.18		3.12	2.98	2.8	3.04	1		2.45	3.54	3.48	3.6	1		2.894	3.23	3.6	3.8	1		2.912

ANEXO E

Resultado de las frecuencias de las dimensiones: Física, funcional, relacional Frecuencias de la dimensión física en el espacio del aula

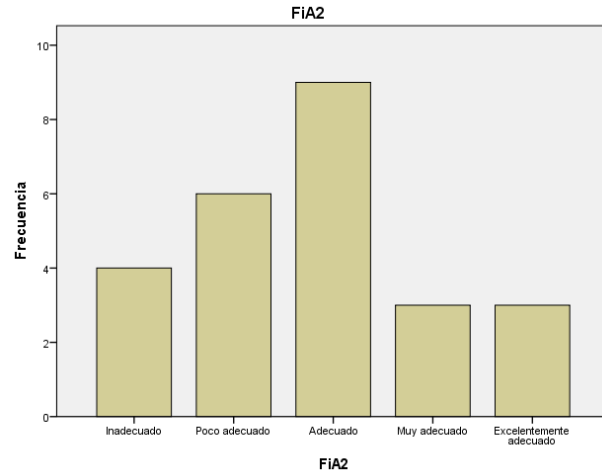
FiA. 1 Mantenimiento de la infraestructura del aula,

FiA1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	5	20.0	20.0	20.0
	Adecuado	3	12.0	12.0	32.0
	Muy adecuado	6	24.0	24.0	56.0
	Excelentemente adecuado	11	44.0	44.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



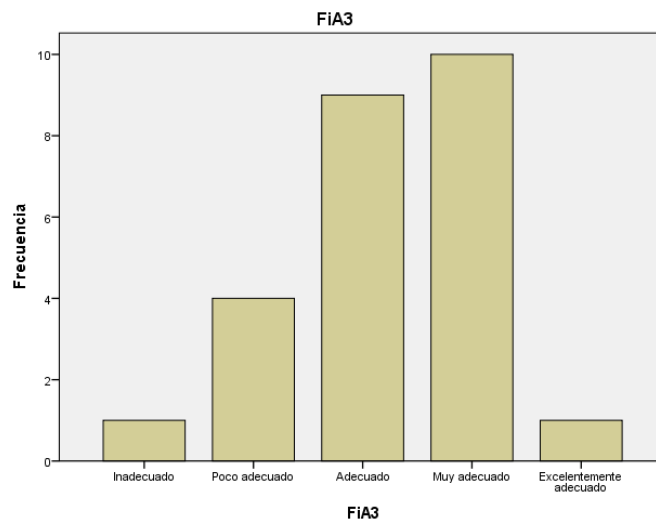
FiA.2 Limpieza

FiA1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	5	20.0	20.0	20.0
	Adecuado	3	12.0	12.0	32.0
	Muy adecuado	6	24.0	24.0	56.0
	Excelentemente adecuado	11	44.0	44.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



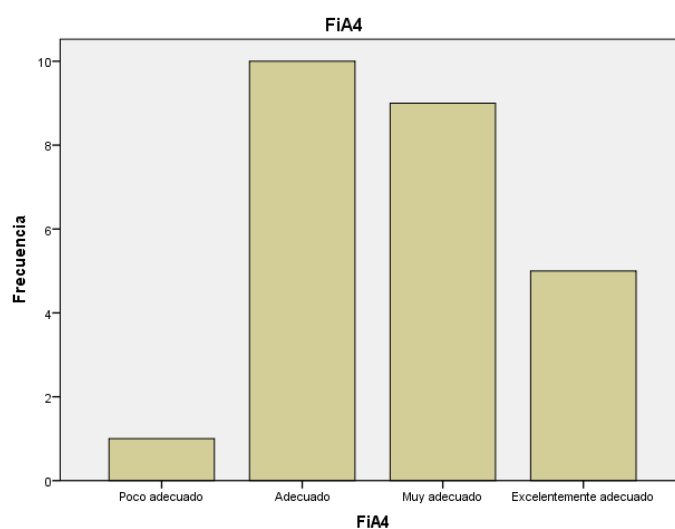
FiA. 3 Mesas y sillas

FiA3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	1	4.0	4.0	4.0
	Poco adecuado	4	16.0	16.0	20.0
	Adecuado	9	36.0	36.0	56.0
	Muy adecuado	10	40.0	40.0	96.0
	Excelentemente adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



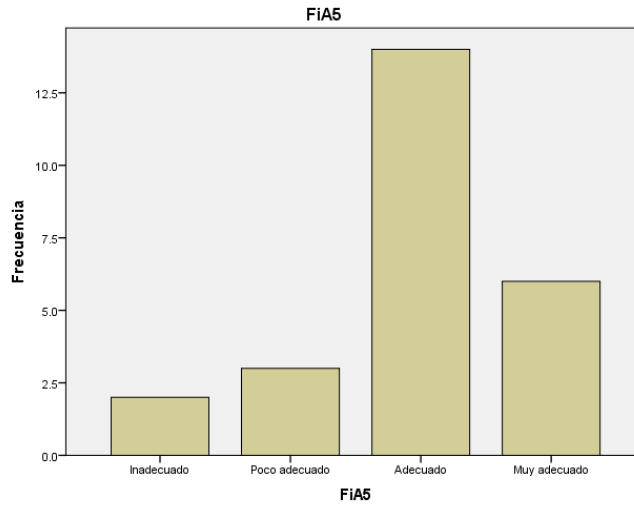
FiA. 4 Mobiliario para los niños

FiA4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	1	4.0	4.0	4.0
	Adecuado	10	40.0	40.0	44.0
	Muy adecuado	9	36.0	36.0	80.0
	Excelentemente adecuado	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



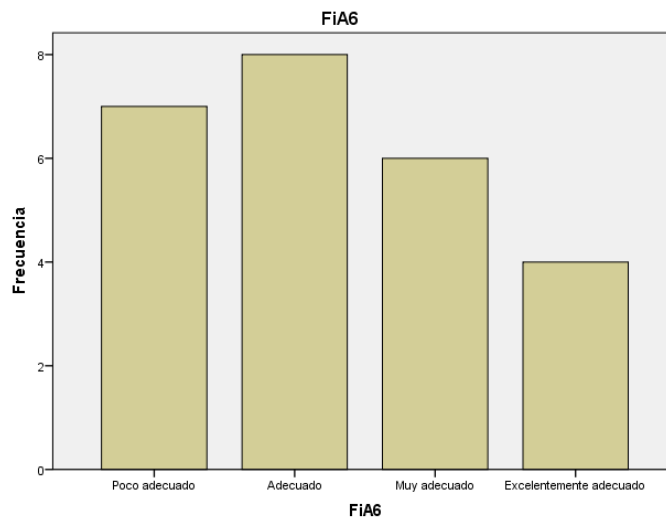
FiA5 Área para el encuentro de los niños

FiA5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Inadecuado	2	8.0	8.0	8.0
	Poco adecuado	3	12.0	12.0	20.0
	Adecuado	14	56.0	56.0	76.0
	Muy adecuado	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



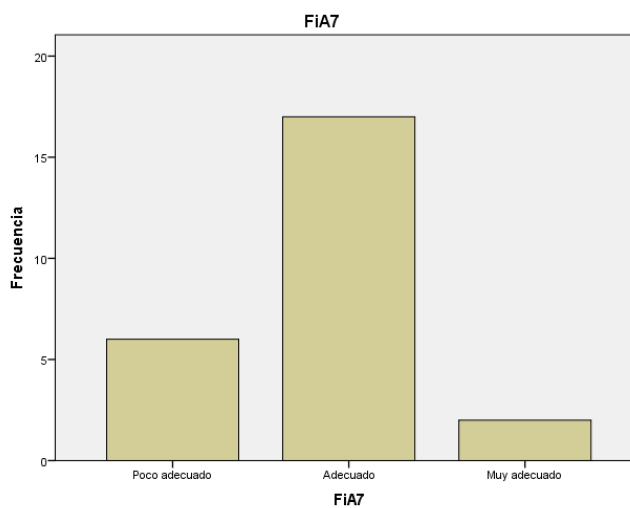
FiA. 6 Rincones en el aula

FiA6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	7	28.0	28.0	28.0
	Adecuado	8	32.0	32.0	60.0
	Muy adecuado	6	24.0	24.0	84.0
	Excelentemente adecuado	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



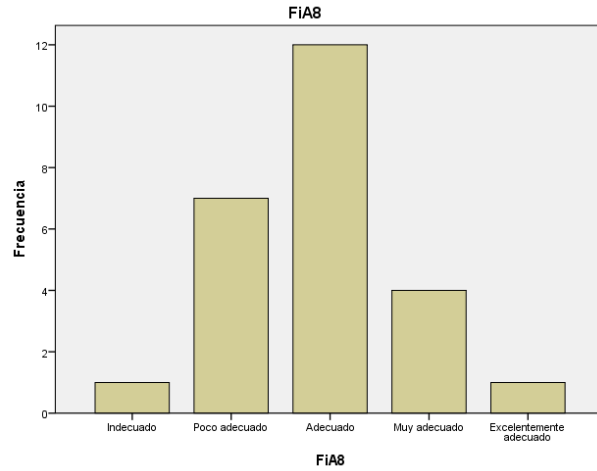
FiA. 7 Distribución de los espacios dentro del aula.

FiA7					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	6	24.0	24.0	24.0
	Adecuado	17	68.0	68.0	92.0
	Muy adecuado	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



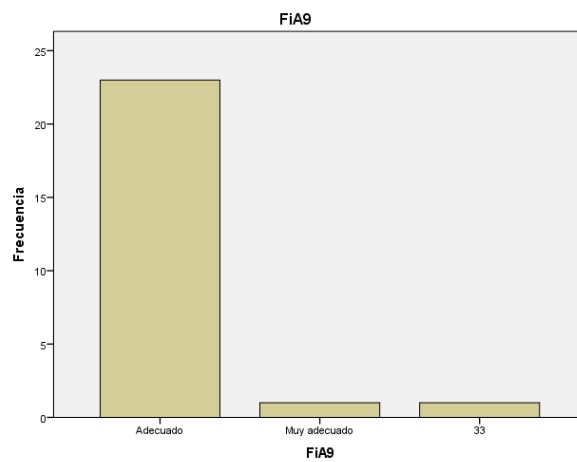
FiA. 8 Temperatura en el aula.

FiA8					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Indecuada	1	4.0	4.0	4.0
	Poco adecuada	7	28.0	28.0	32.0
	Adecuada	12	48.0	48.0	80.0
	Muy adecuada	4	16.0	16.0	96.0
	Excelentemente adecuada	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



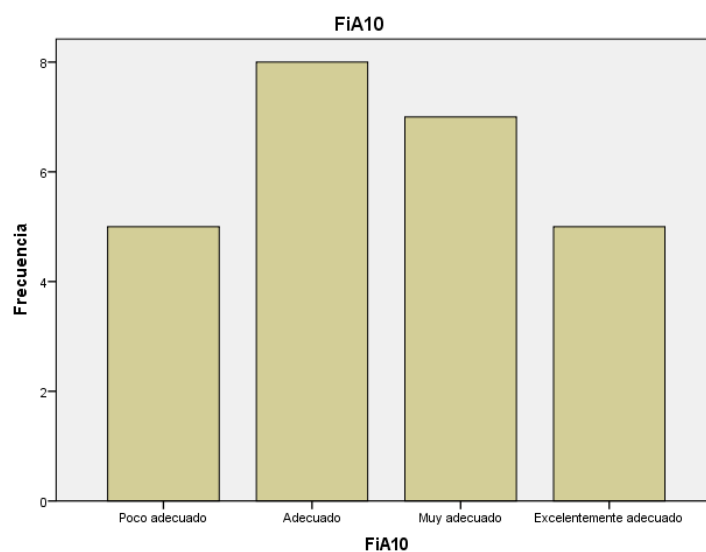
FiA. 9 Nivel de ruido en el aula.

FiA9					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	23	92.0	92.0	92.0
	Muy adecuado	1	4.0	4.0	96.0
	33	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



FiA.10 Iluminación del aula

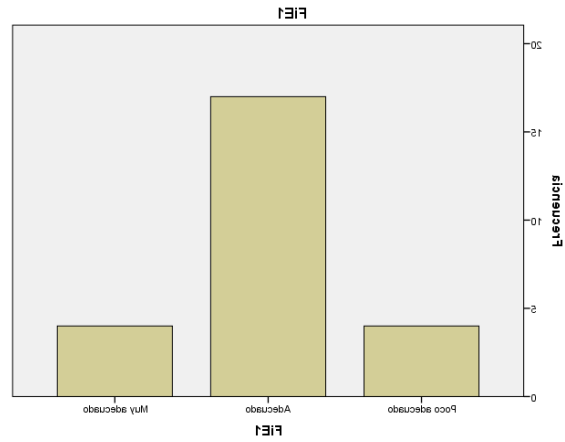
FiA10					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	5	20.0	20.0	20.0
	Adecuado	8	32.0	32.0	52.0
	Muy adecuado	7	28.0	28.0	80.0
	Excelentemente adecuado	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Frecuencias de la dimensión física en el espacio exterior

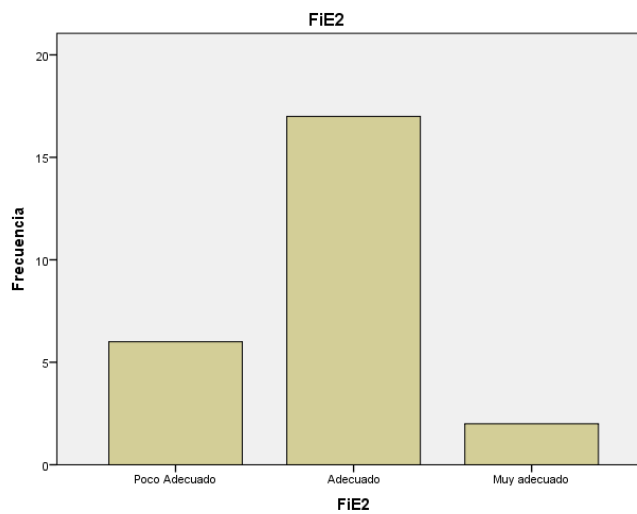
FiE.1 Aseo del lugar.

FiE1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	4	16.0	16.0	16.0
	Adecuado	17	68.0	68.0	84.0
	Muy adecuado	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



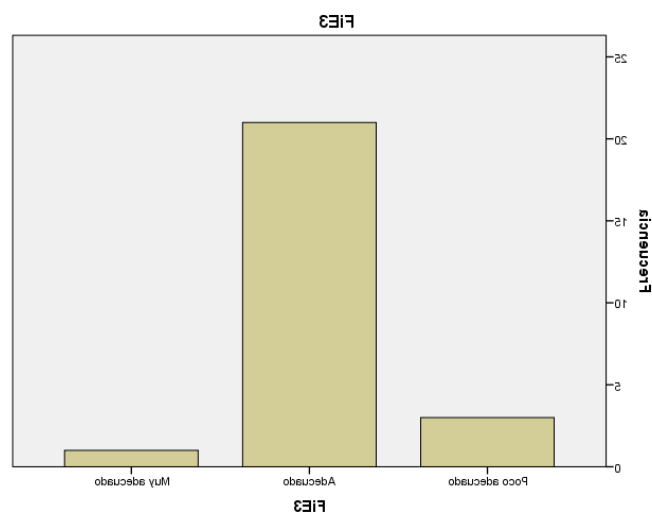
FiE.2 Mantenimiento de la infraestructura.

FiE2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco Adecuado	6	24.0	24.0	24.0
	Adecuado	17	68.0	68.0	92.0
	Muy adecuado	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



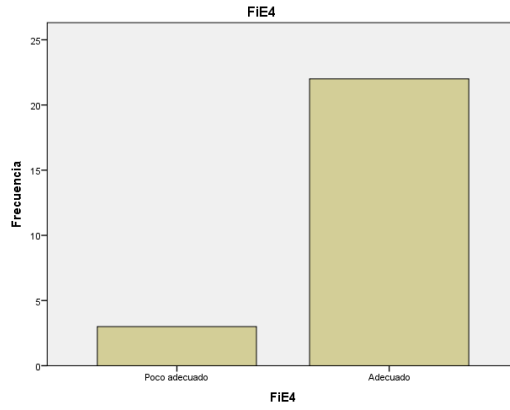
FiE.3 Acondicionamiento de espacios.

FiE3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	3	12.0	12.0	12.0
	Adecuado	21	84.0	84.0	96.0
	Muy adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



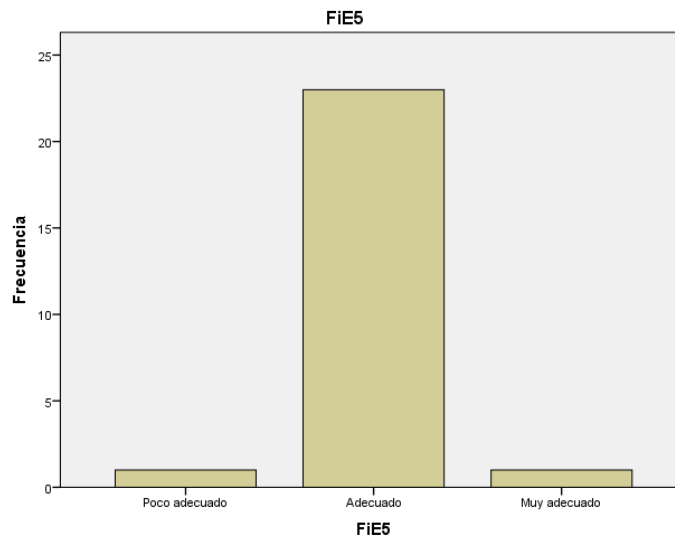
FiE.4 Espacios verdes.

FiE4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	3	12.0	12.0	12.0
	Adecuado	22	88.0	88.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



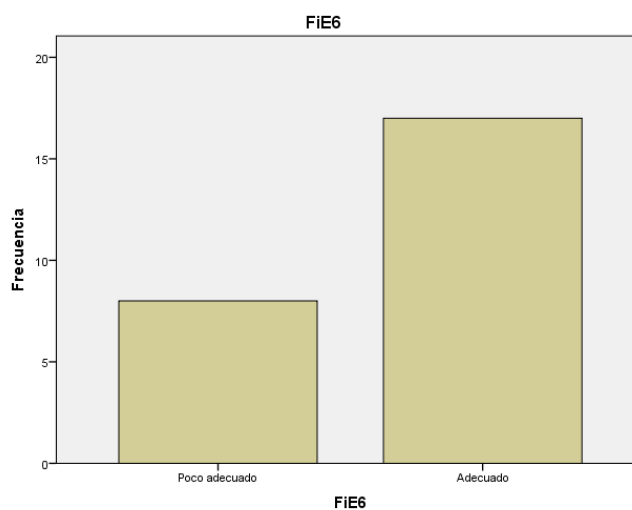
FiE.5 Estado de los juegos exteriores.

FiE5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	1	4.0	4.0	4.0
	Adecuado	23	92.0	92.0	96.0
	Muy adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



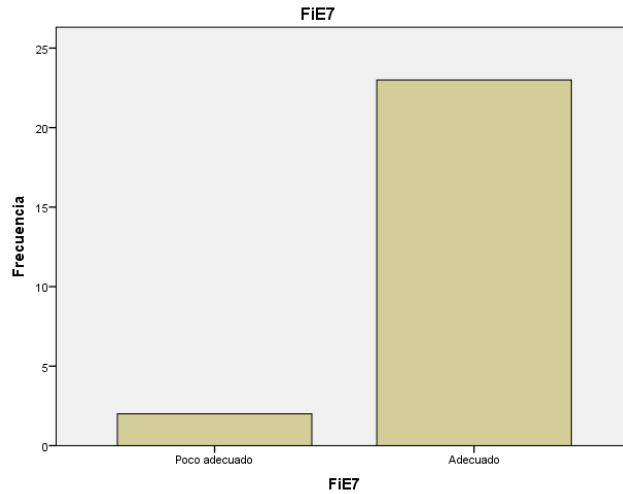
FiE.6 Tipo de construcción de los juegos.

FiE6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	8	32.0	32.0	32.0
	Adecuado	17	68.0	68.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



FiE.7 Rincones del espacio exterior.

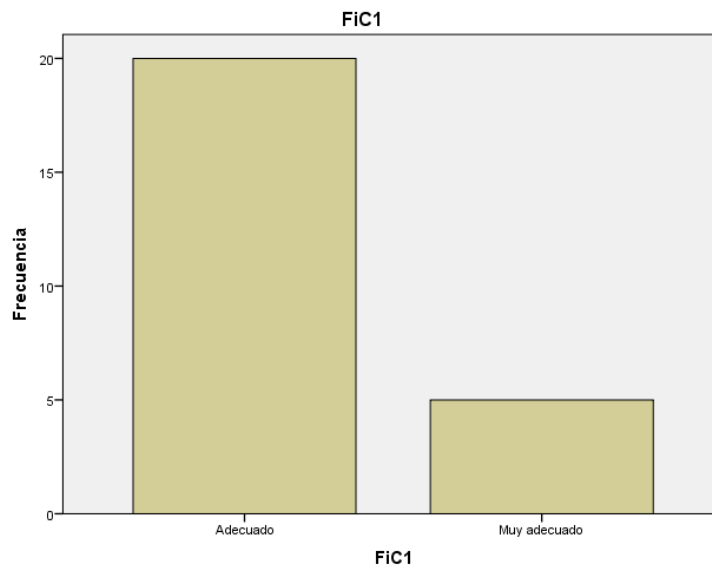
FiE7					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8.0	8.0	8.0
	Adecuado	23	92.0	92.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Frecuencias de la dimensión física en el espacio exterior
Frecuencias de la dimensión física en espacios complementarios

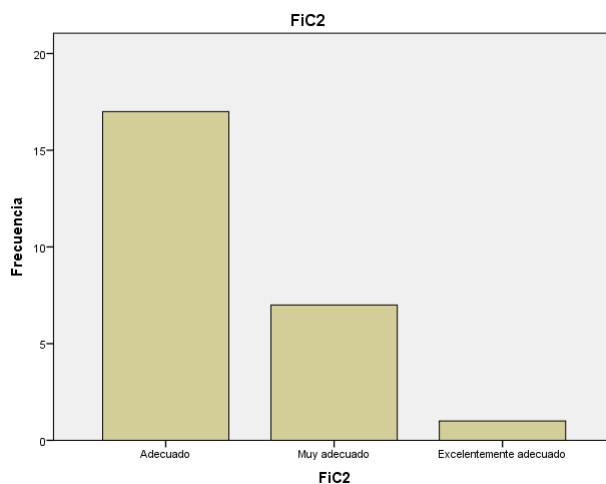
FiC.1 Área y mobiliario para alimentación.

FiC1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	20	80.0	80.0	80.0
	Muy adecuado	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



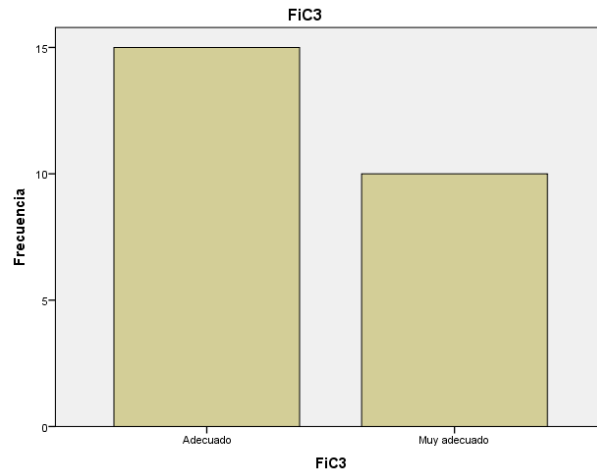
FiC.2 Área de baños

FiC2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	17	68.0	68.0	68.0
	Muy adecuado	7	28.0	28.0	96.0
	Excelentemente adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



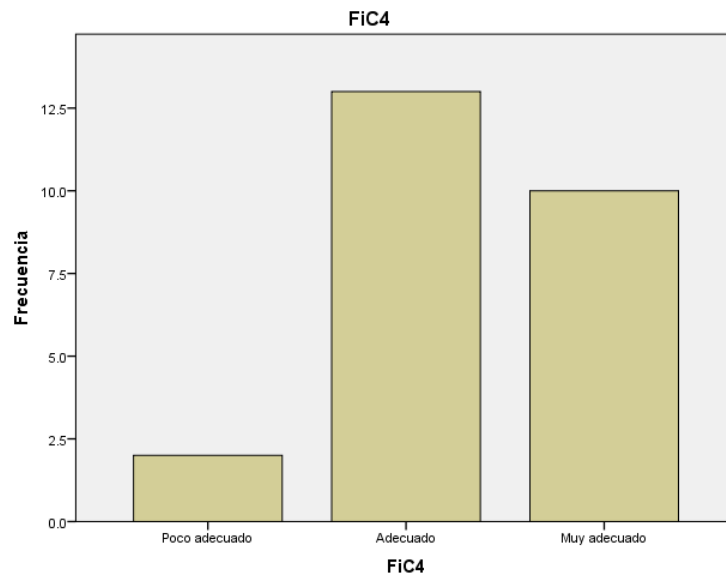
FiC. Altura y tamaño de los sanitarios y las llaves de agua.

FiC3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	15	60.0	60.0	60.0
	Muy adecuado	10	40.0	40.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



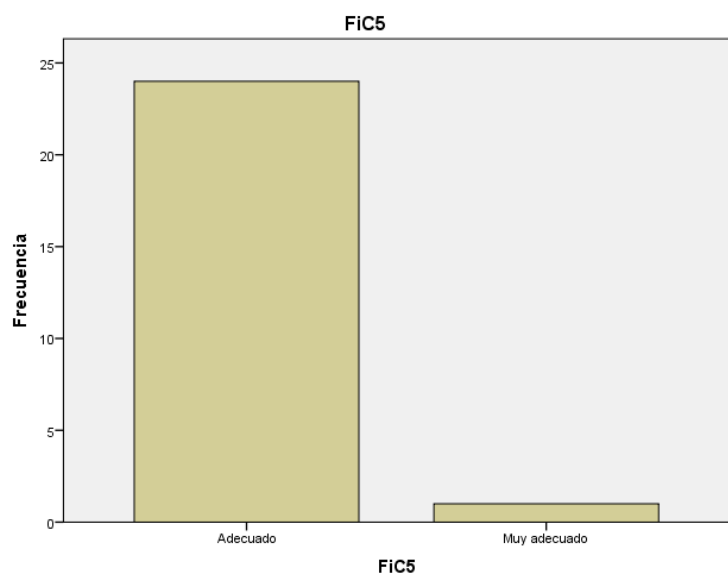
FiC.4 Tachos de basura.

FiC4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8.0	8.0	8.0
	Adecuado	13	52.0	52.0	60.0
	Muy adecuado	10	40.0	40.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



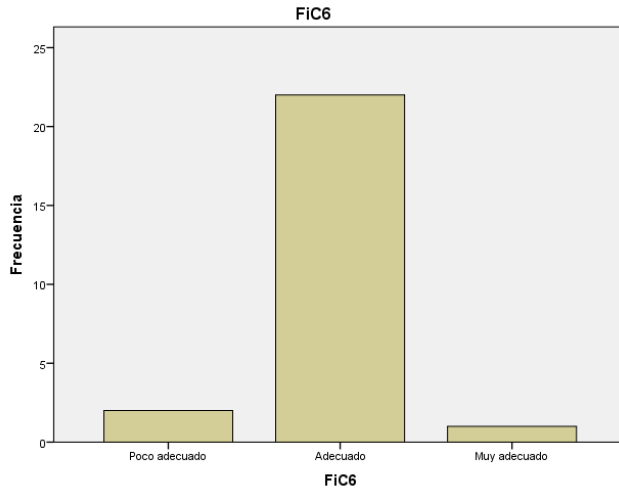
FiC.5 Área para almacenamiento

FiC5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Adecuado	24	96.0	96.0	96.0
	Muy adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



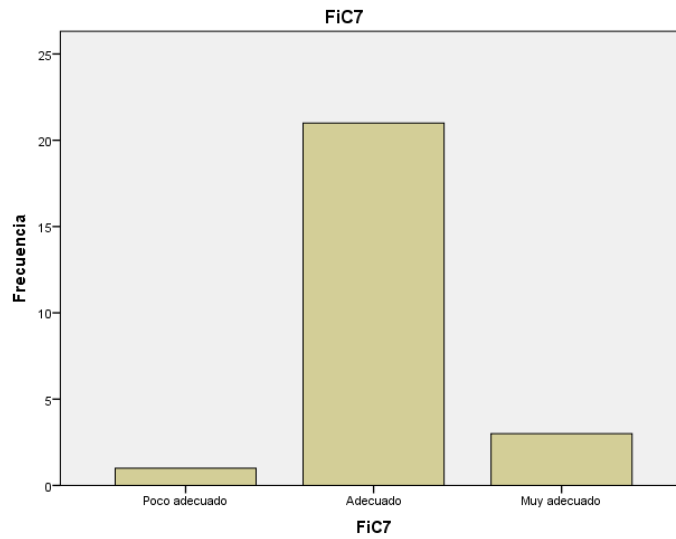
FiC.6 Inventario de materiales.

FiC6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8.0	8.0	8.0
	Adecuado	22	88.0	88.0	96.0
	Muy adecuado	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



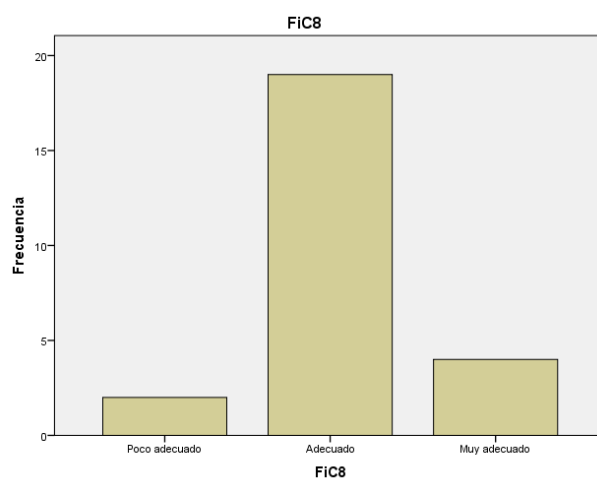
FiC.7 Baños para los docentes.

FiC7					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	1	4.0	4.0	4.0
	Adecuado	21	84.0	84.0	88.0
	Muy adecuado	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



FiC.8 Área de reunión para docentes.

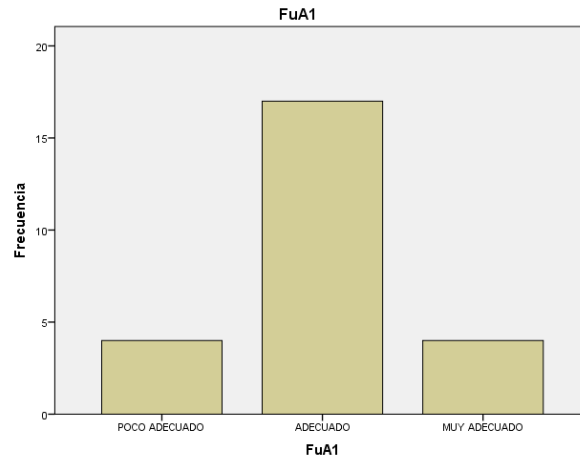
FiC8					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco adecuado	2	8.0	8.0	8.0
	Adecuado	19	76.0	76.0	84.0
	Muy adecuado	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Frecuencias de la dimensión funcional en el espacio del aula

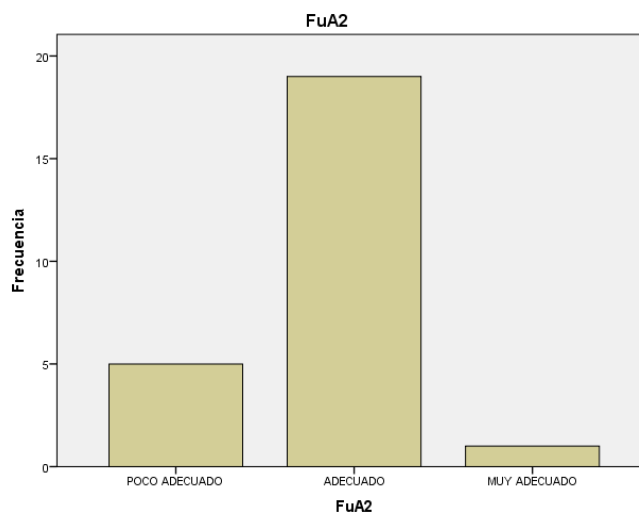
FuA. 1 Material, equipo y muebles dentro del aula.

FuA1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	4	16.0	16.0	16.0
	ADECUADO	17	68.0	68.0	84.0
	MUY ADECUADO	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



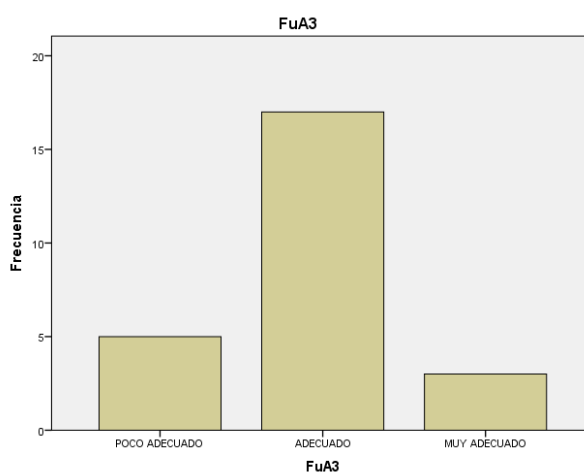
FuA. 2 Espacios y rotulaciones en el aula.

FuA2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	5	20.0	20.0	20.0
	ADECUADO	19	76.0	76.0	96.0
	MUY ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



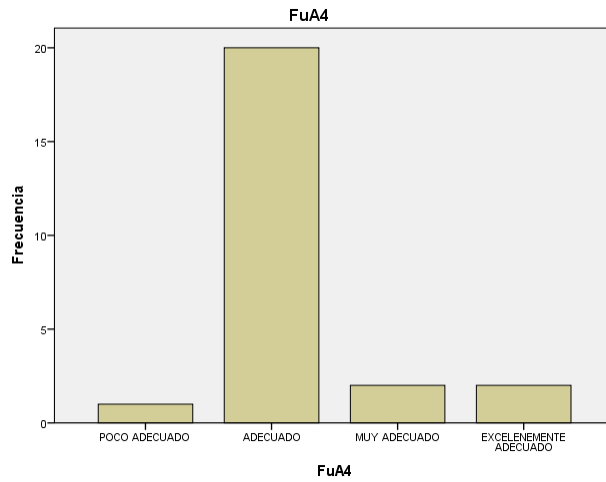
FuA.3 Ambientes, paredes, techos y puertas del aula.

FuA3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	5	20.0	20.0	20.0
	ADECUADO	17	68.0	68.0	88.0
	MUY ADECUADO	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



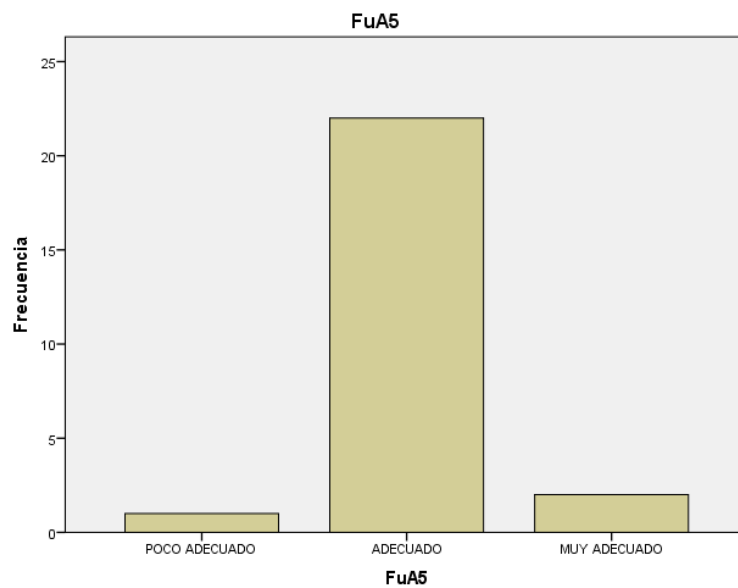
FuA.4 Área del aula con elementos de la cultura y región.

FuA4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	20	80.0	80.0	84.0
	MUY ADECUADO	2	8.0	8.0	92.0
	EXCELENEMENTE ADECUADO	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



FuA 5 Espacio del aula para atender la diversidad de los niños.

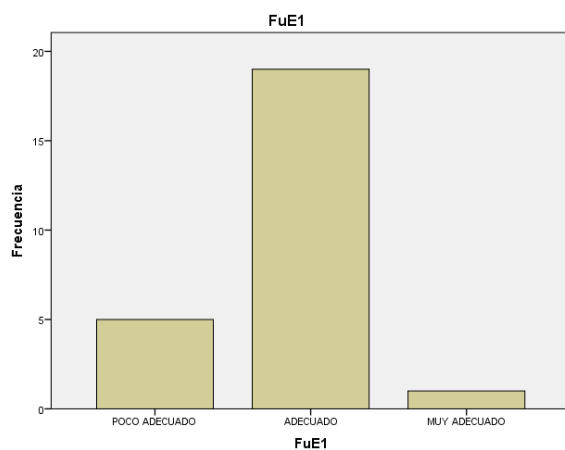
FuA5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	22	88.0	88.0	92.0
	MUY ADECUADO	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Dimensión Funcional, Espacio Exterior:

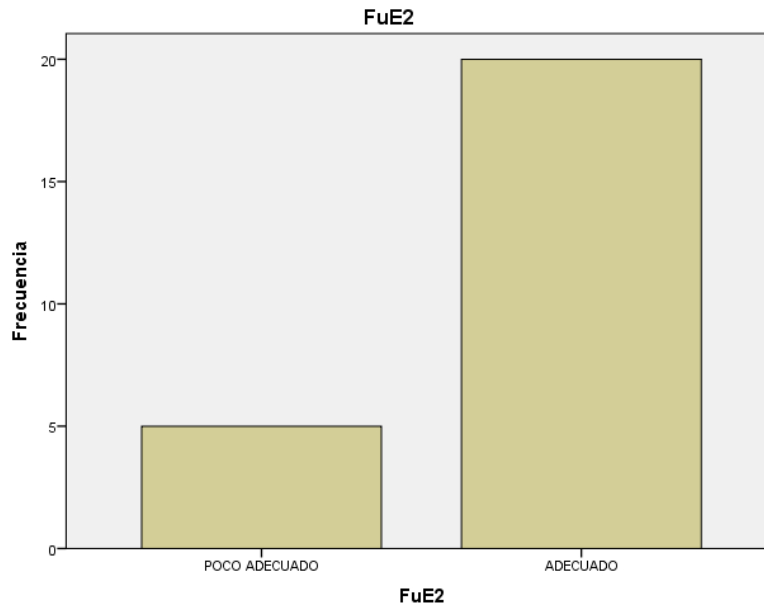
FuE.1 Organización de los juegos de acuerdo a la actividad.

FuE1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	5	20.0	20.0	20.0
	ADECUADO	19	76.0	76.0	96.0
	MUY ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



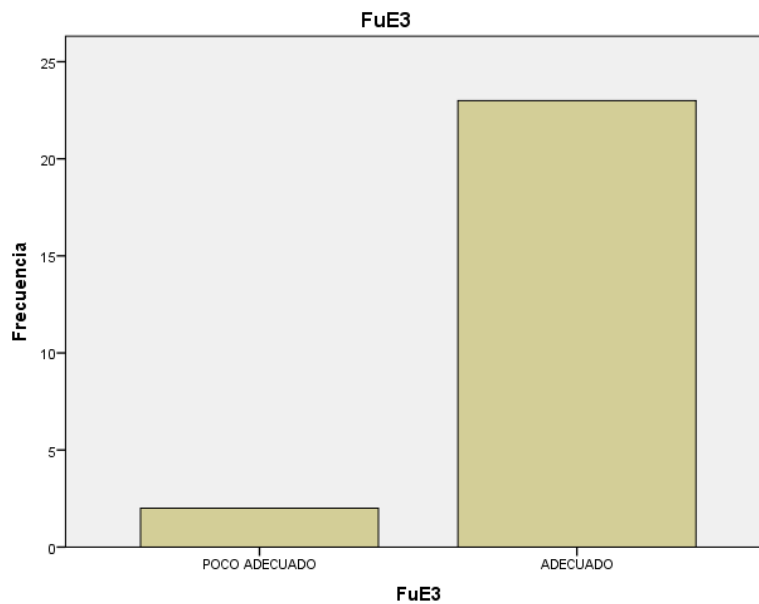
FuA. 2 Espacios y rotulaciones en el aula.

FuE2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	5	20.0	20.0	20.0
	ADECUADO	20	80.0	80.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



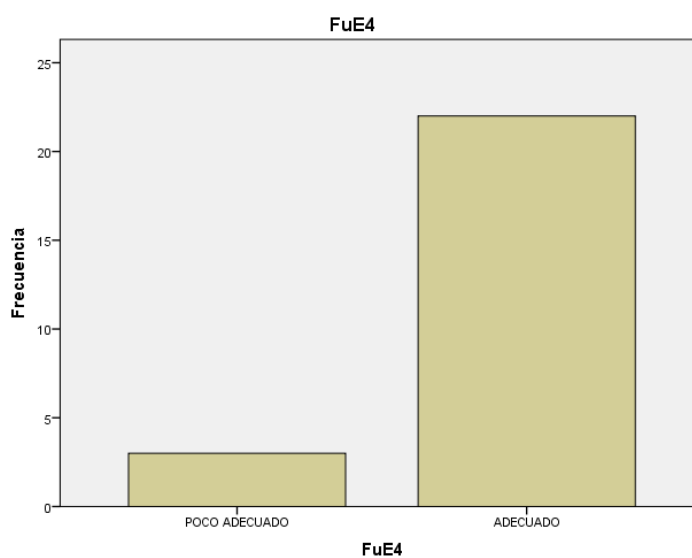
FuA.3 Ambientes, paredes, techos y puertas del aula.

FuE3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	2	8.0	8.0	8.0
	ADECUADO	23	92.0	92.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



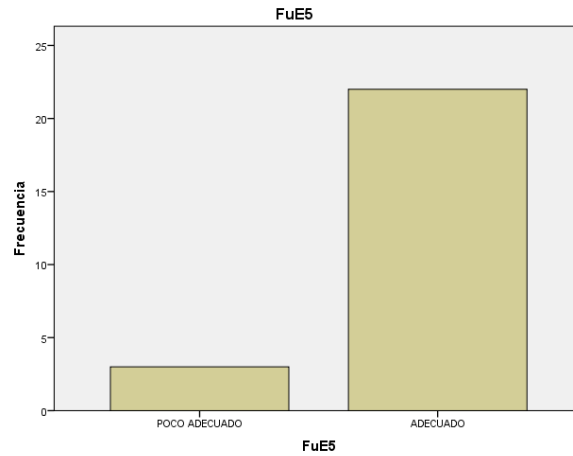
FuE.4 Área del aula con elementos de la cultura y región.

FuE4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	3	12.0	12.0	12.0
	ADECUADO	22	88.0	88.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



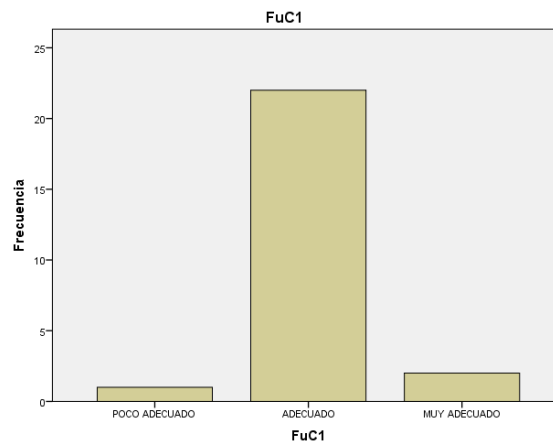
FuE 5 Espacio del aula para atender la diversidad de los niños.

FuE5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	3	12.0	12.0	12.0
	ADECUADO	22	88.0	88.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



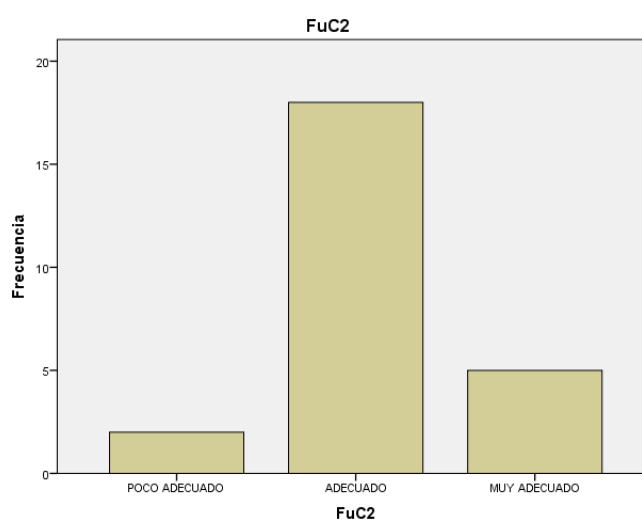
FuC.1 Mobiliario en el área de alimentación

FuC1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	22	88.0	88.0	92.0
	MUY ADECUADO	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



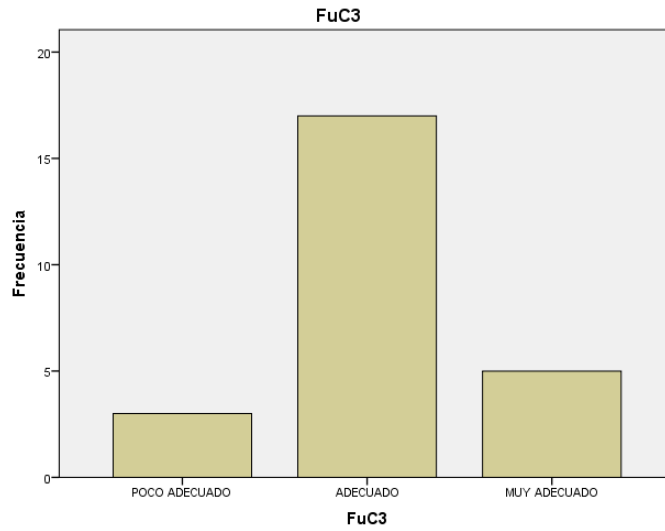
FuC.2 Autonomía de los niños para servirse los alimentos

FuC2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	2	8.0	8.0	8.0
	ADECUADO	18	72.0	72.0	80.0
	MUY ADECUADO	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



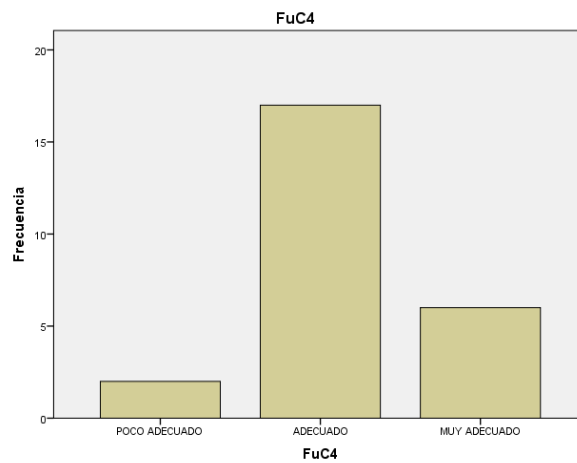
FuC.3 Autonomía de los niños para el uso de baños.

FuC3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	3	12.0	12.0	12.0
	ADECUADO	17	68.0	68.0	80.0
	MUY ADECUADO	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



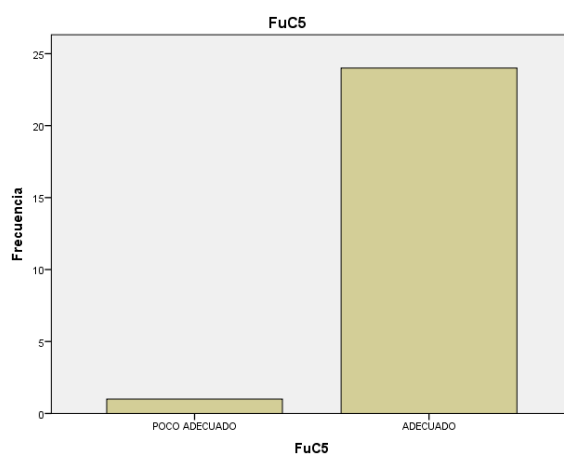
FuC.4 Autonomía para el uso de las llaves de agua

FuC4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	2	8.0	8.0	8.0
	ADECUADO	17	68.0	68.0	76.0
	MUY ADECUADO	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



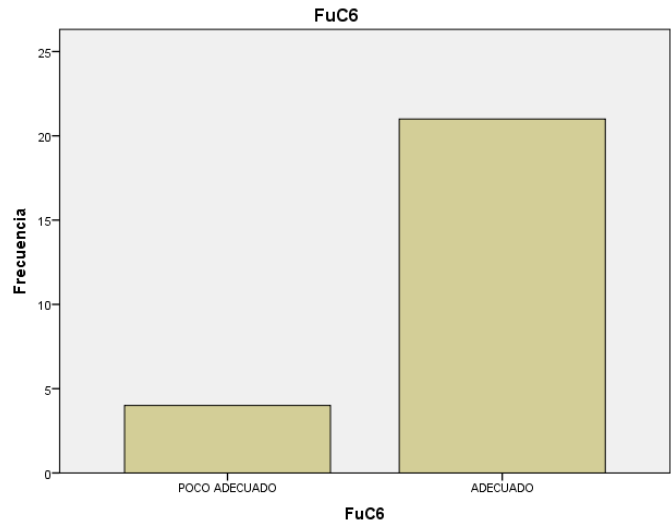
FuC.5 Seguridad del área de almacenamiento.

FuC5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	24	96.0	96.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



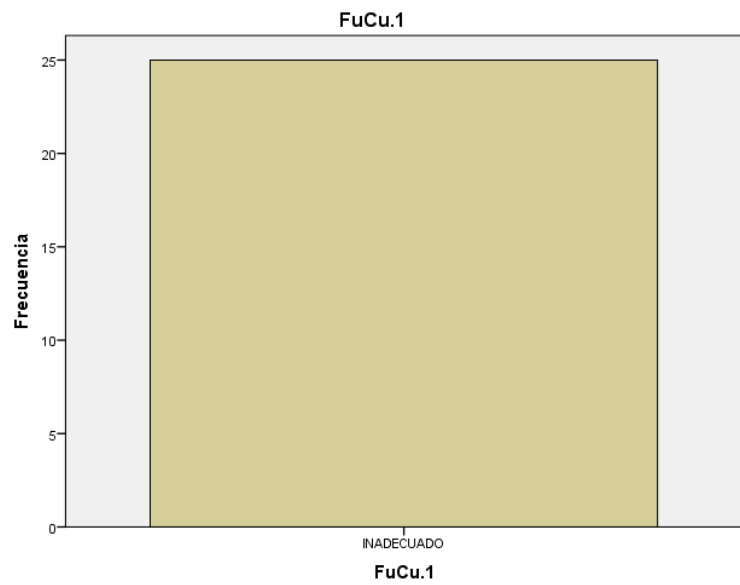
FuC.6 Espacio para guardar pertenencias de los docentes.

FuC6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	4	16.0	16.0	16.0
	ADECUADO	21	84.0	84.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



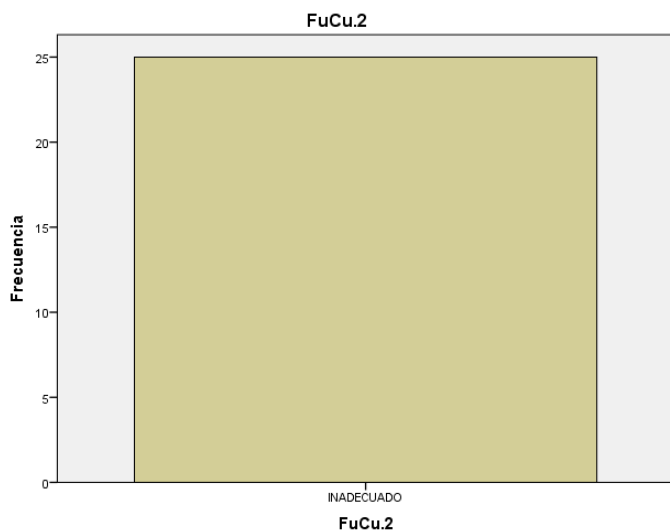
FuCu.1 Uso de los espacios de la comunidad para el aprendizaje.

FuCu.1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



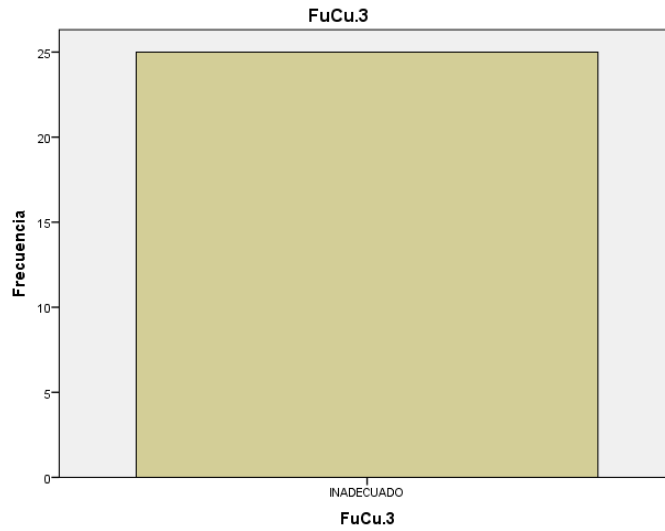
FuCu.2 Vinculación con el entorno cultural y natural.

FuCu.2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



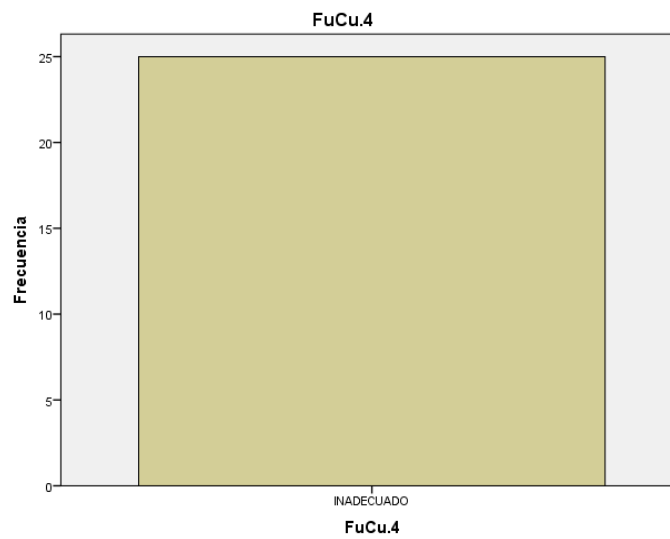
FuCu.3 Uso de los espacios de la comunidad para propiciar encuentros entre niños con la familia.

FuCu.3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



FuCu.4 Planificación de la Visita a la comunidad.

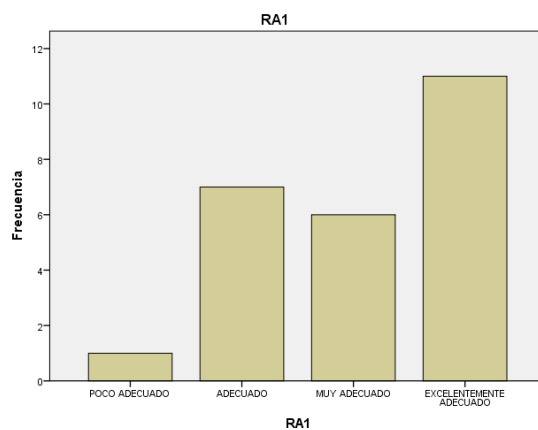
FuCu.4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



Dimensión relacional – espacio en el aula

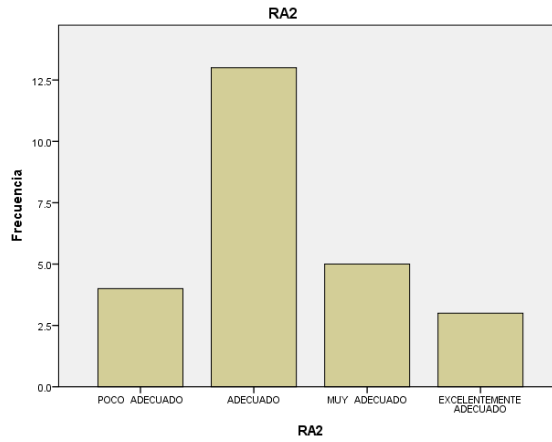
RA.1 Comunicación entre docente y los niños.

RA1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	7	28.0	28.0	32.0
	MUY ADECUADO	6	24.0	24.0	56.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	11	44.0	44.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



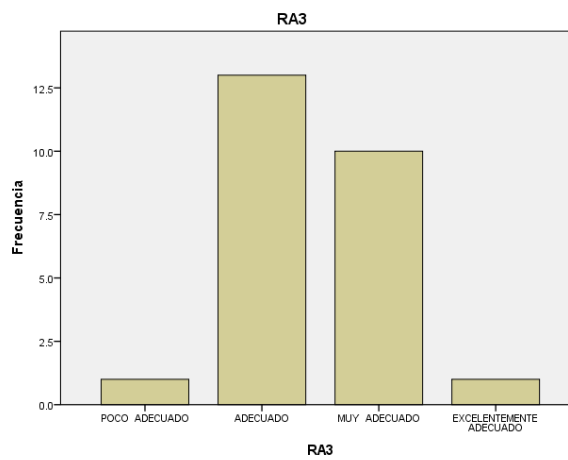
RA.2 Interacción entre el docente y los niños.

RA2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	4	16.0	16.0	16.0
	ADECUADO	13	52.0	52.0	68.0
	MUY ADECUADO	5	20.0	20.0	88.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



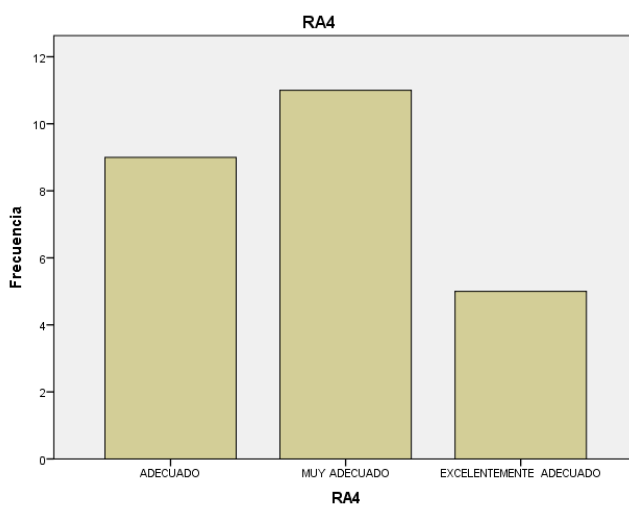
RA.3 El docente estimula la expresión oral de los niños.

RA3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	13	52.0	52.0	56.0
	MUY ADECUADO	10	40.0	40.0	96.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



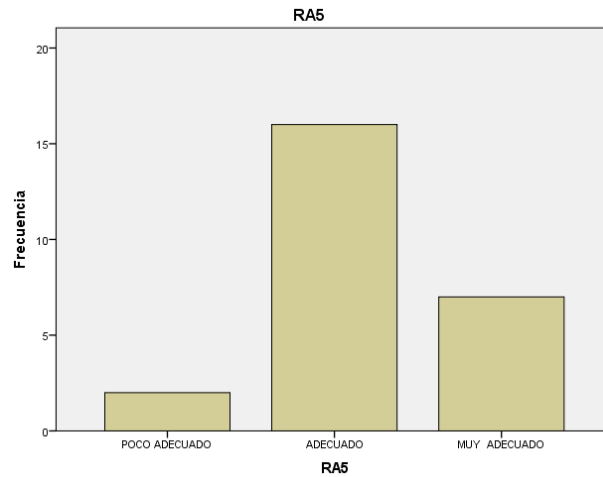
RE.4 El docente y la interacción social entre los niños.

RA4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	9	36.0	36.0	36.0
	MUY ADECUADO	11	44.0	44.0	80.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



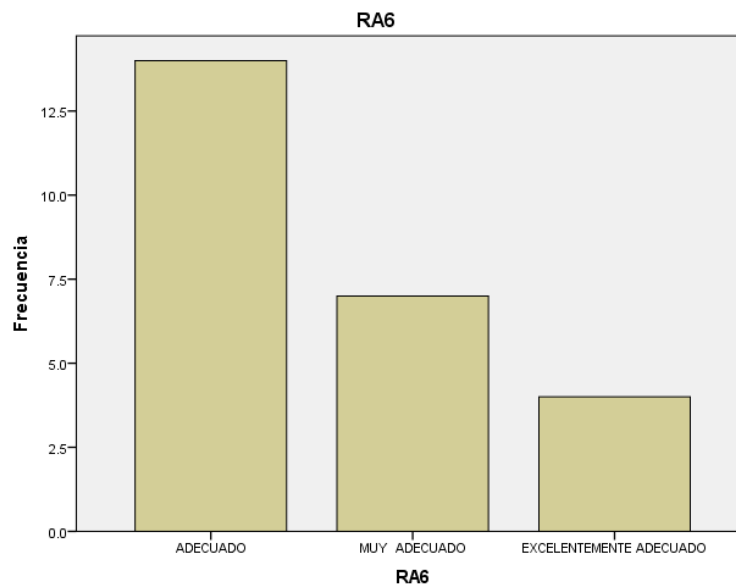
RE.5 El docente y la interacción de aprendizaje entre los niños.

RA5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	2	8.0	8.0	8.0
	ADECUADO	16	64.0	64.0	72.0
	MUY ADECUADO	7	28.0	28.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



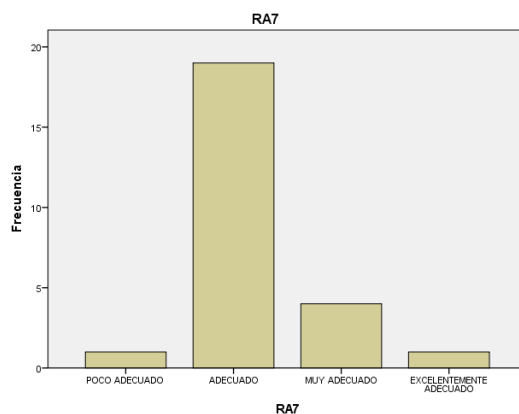
RE.6 Interacción entre los niños.

RA6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	14	56.0	56.0	56.0
	MUY ADECUADO	7	28.0	28.0	84.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



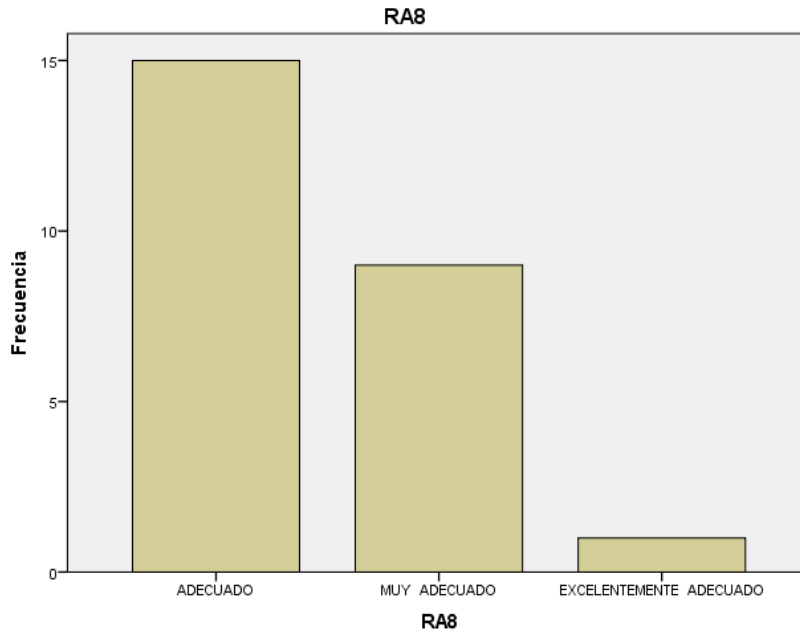
RE.7 Forma de atender las necesidades de los niños por parte del docente y/o auxiliar.

RA7					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	19	76.0	76.0	80.0
	MUY ADECUADO	4	16.0	16.0	96.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



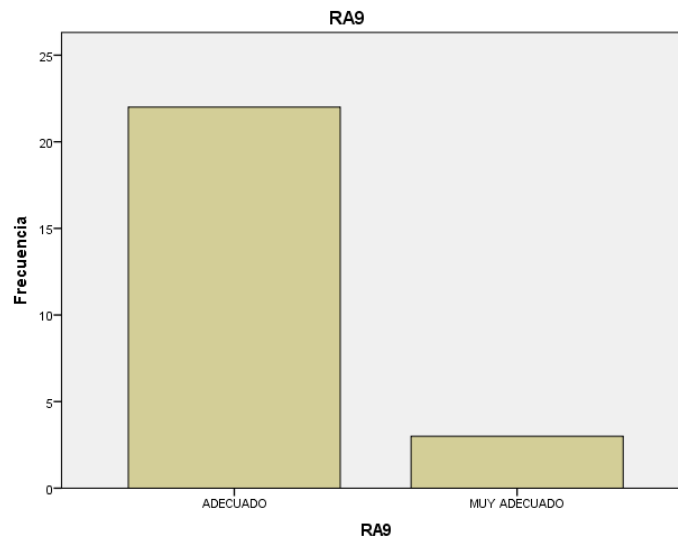
RE.8 Establecimiento de normas en el aula.

RA8					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	15	60.0	60.0	60.0
	MUY ADECUADO	9	36.0	36.0	96.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



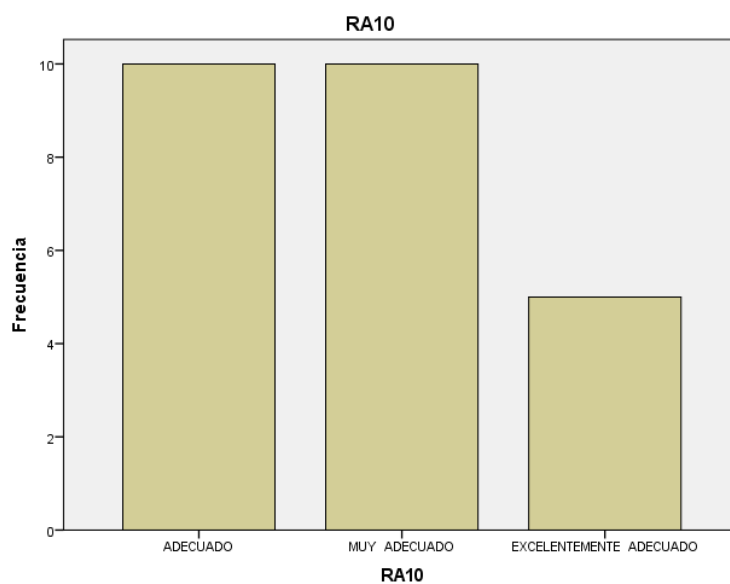
RA.9 Manejo de conflictos en el aula.

RA9					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	22	88.0	88.0	88.0
	MUY ADECUADO	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RA. 10 Expresión de sentimientos, conocimientos y necesidades por parte de los niños.

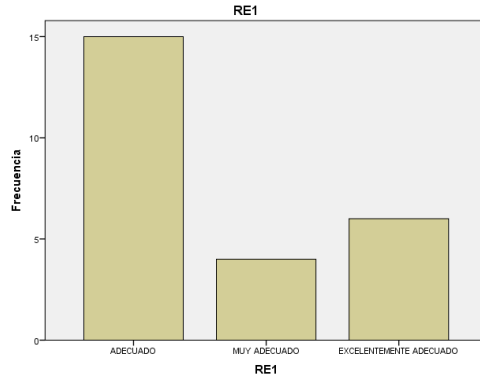
RA10					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	10	40.0	40.0	40.0
	MUY ADECUADO	10	40.0	40.0	80.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	5	20.0	20.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Espacio Exterior

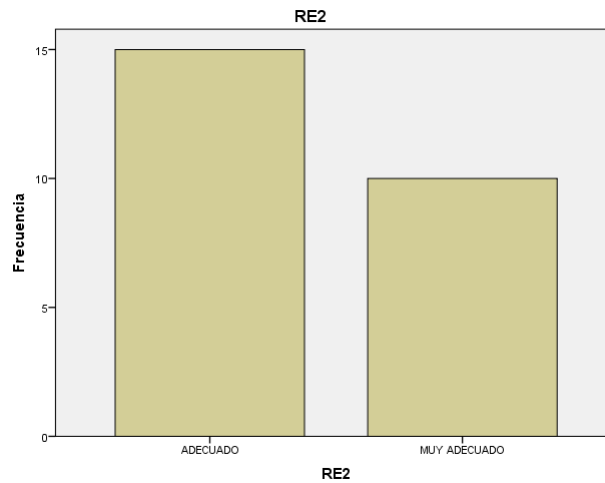
RE.1 Intervención del docente

RE1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	15	60.0	60.0	60.0
	MUY ADECUADO	4	16.0	16.0	76.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



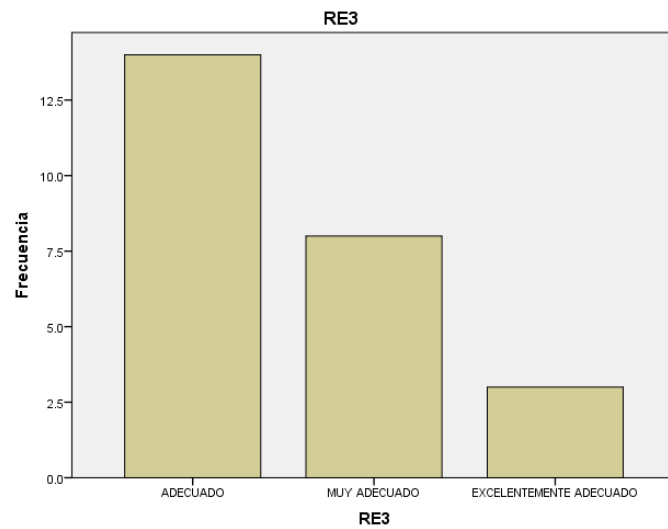
RE.2 Autonomía e independencia de los niños.

RE2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	15	60.0	60.0	60.0
	MUY ADECUADO	10	40.0	40.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



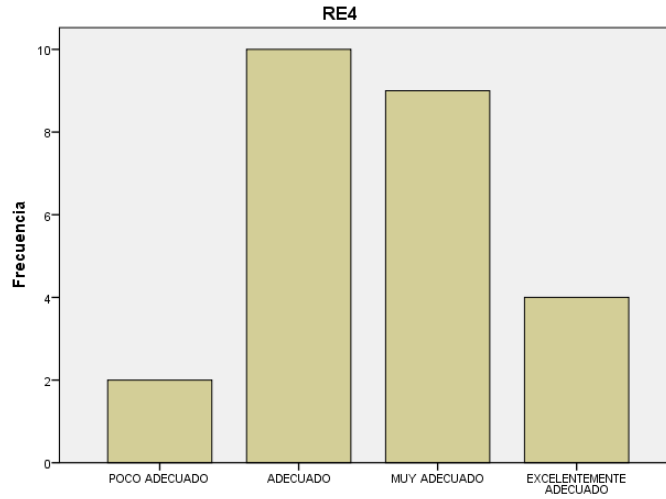
RE.3 Actividad de los niños.

RE3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	14	56.0	56.0	56.0
	MUY ADECUADO	8	32.0	32.0	88.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RE.4 Interacción entre los niños.

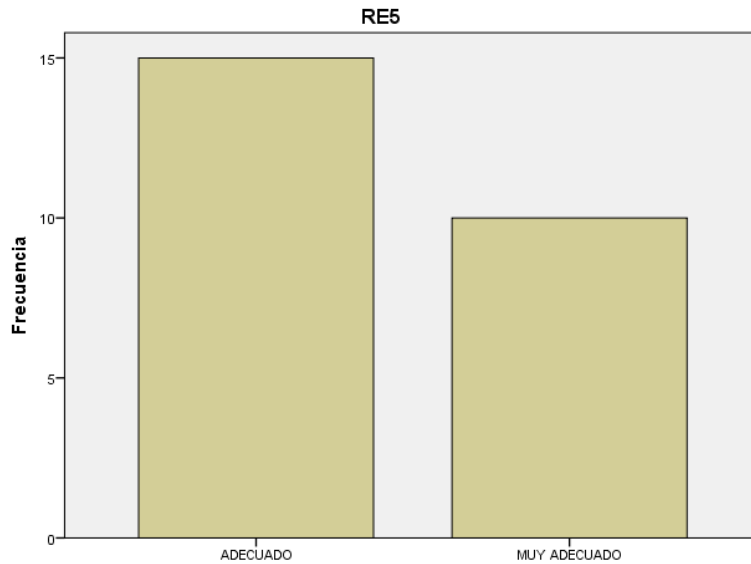
RE4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	2	8.0	8.0	8.0
	ADECUADO	10	40.0	40.0	48.0
	MUY ADECUADO	9	36.0	36.0	84.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	4	16.0	16.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RE4

RE.5 Cuidado de los niños en las áreas exteriores.

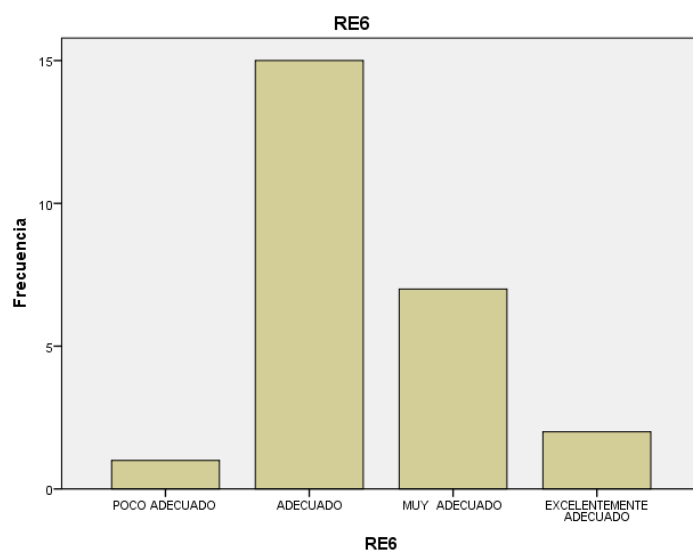
RE5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	15	60.0	60.0	60.0
	MUY ADECUADO	10	40.0	40.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RE5

RE.6 Normas para el uso de las áreas exteriores.

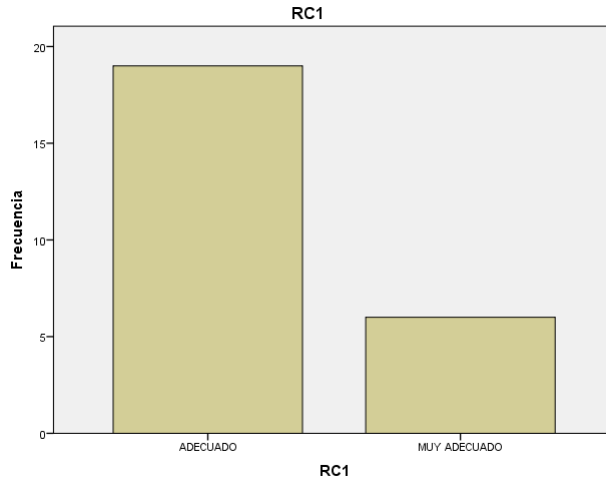
RE6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	15	60.0	60.0	64.0
	MUY ADECUADO	7	28.0	28.0	92.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Espacios complementarios

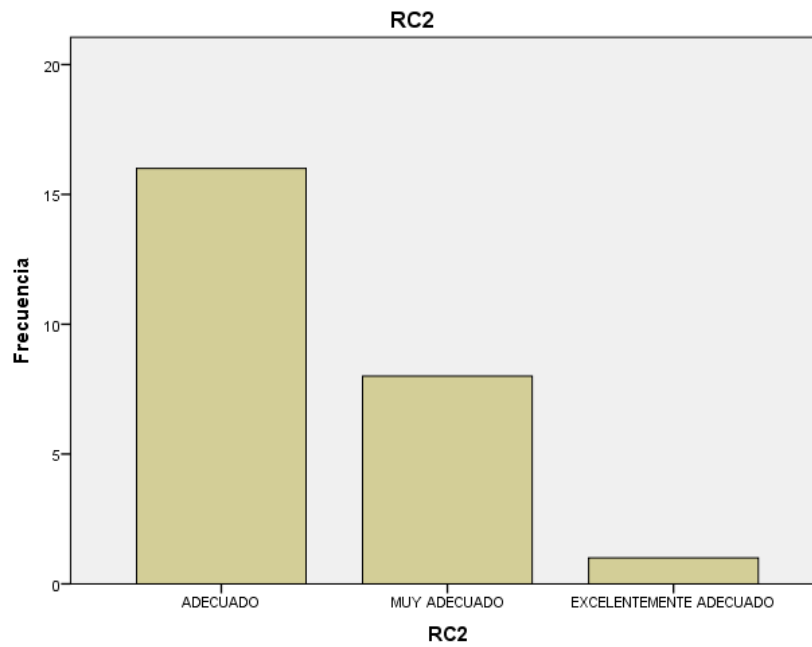
RC.1. Apoyo de los docentes en el momento de la alimentación.

RC1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	19	76.0	76.0	76.0
	MUY ADECUADO	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



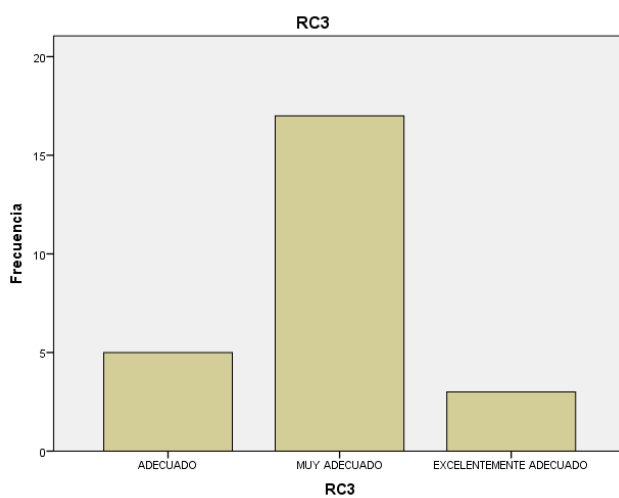
RC.2. Interacción de los niños en el momento de la alimentación.

RC2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	16	64.0	64.0	64.0
	MUY ADECUADO	8	32.0	32.0	96.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



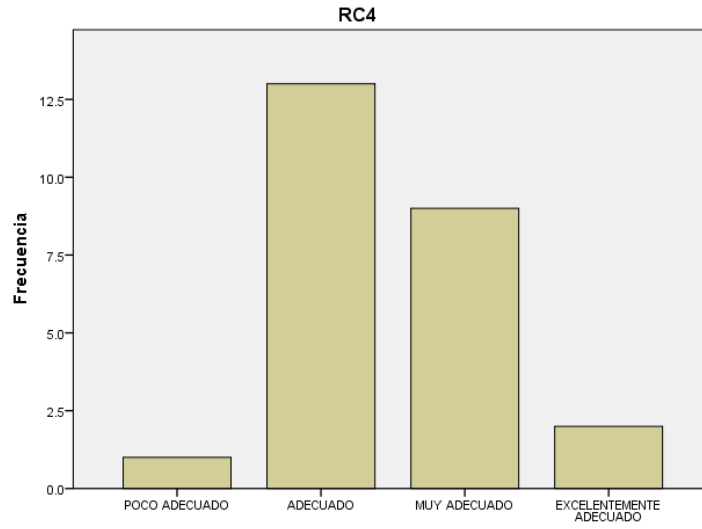
RC.3. Apoyo de los docentes en los baños.

RC3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	5	20.0	20.0	20.0
	MUY ADECUADO	17	68.0	68.0	88.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	3	12.0	12.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RC.4 Solicitud de ayuda por parte de los niños.

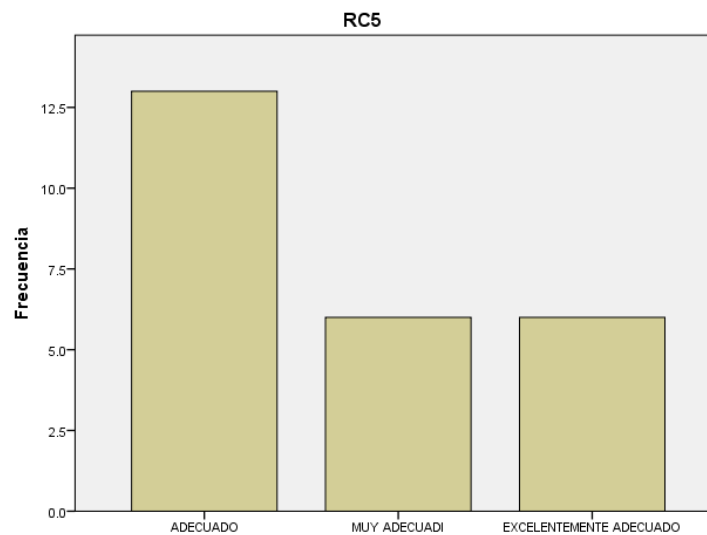
RC4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	POCO ADECUADO	1	4.0	4.0	4.0
	ADECUADO	13	52.0	52.0	56.0
	MUY ADECUADO	9	36.0	36.0	92.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	2	8.0	8.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RC4

RC.5 Fomento de valores y hábitos en los niños.

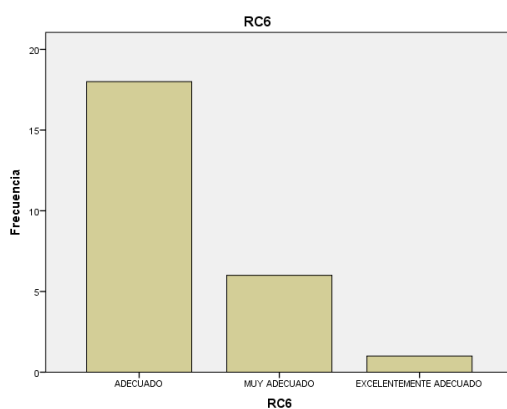
RC5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	13	52.0	52.0	52.0
	MUY ADECUADI	6	24.0	24.0	76.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	6	24.0	24.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



RC5

RC.6 Interacción entre docentes.

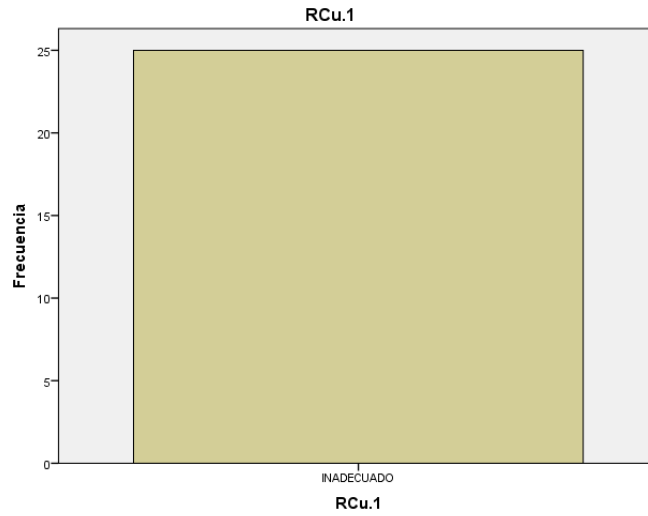
RC6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ADECUADO	18	72.0	72.0	72.0
	MUY ADECUADO	6	24.0	24.0	96.0
	EXCELENTEMENTE ADECUADO	1	4.0	4.0	100.0
	Total	25	100.0	100.0	



Espacio en la comunidad

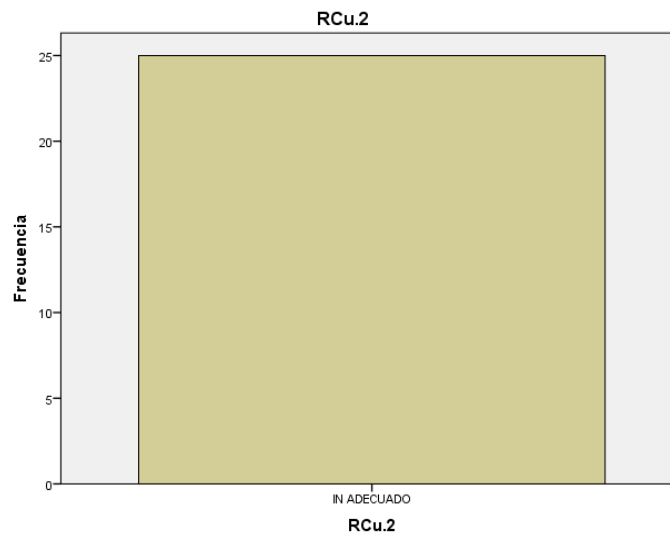
RCu.1 Normas de convivencia.

RCu.1					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



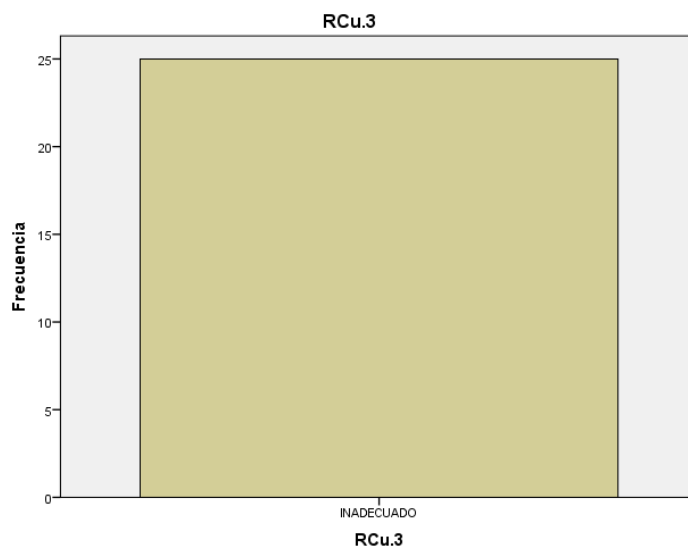
RCu.2 Participación activa de los niños

RCu.2					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	IN ADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



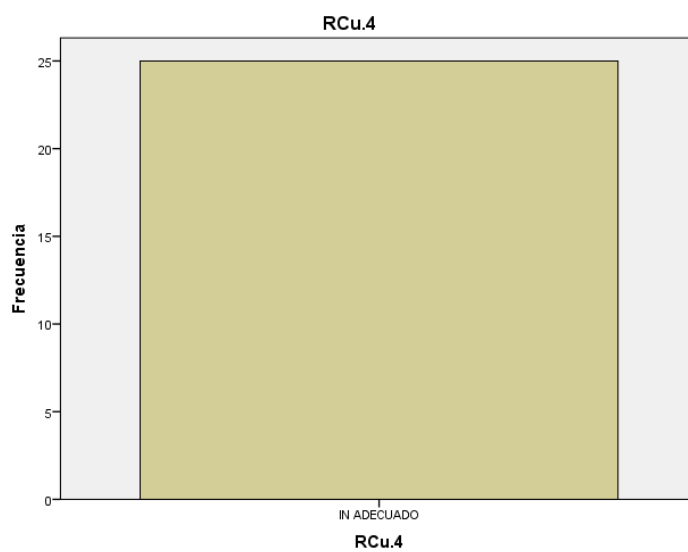
RCu.3 Comunicación a los padres del objetivo de la visita a la comunidad.

RCu.3					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



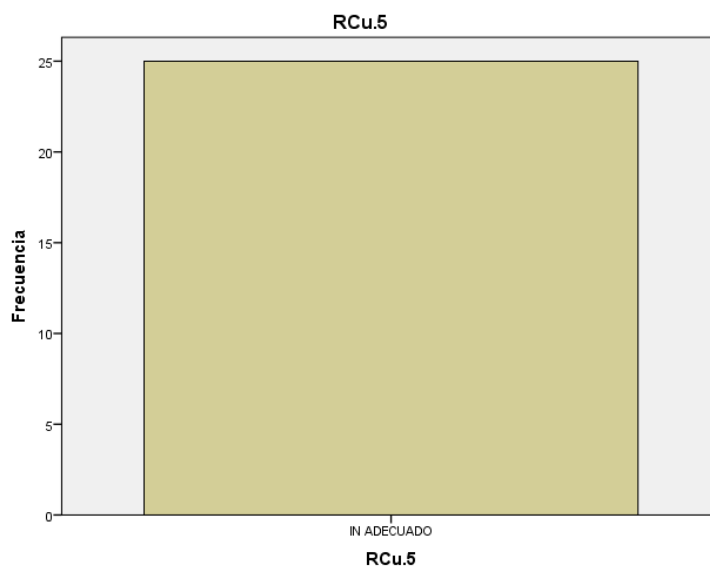
RCu.4 Colaboración de familiares en visita a la comunidad.

RCu.4					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	IN ADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



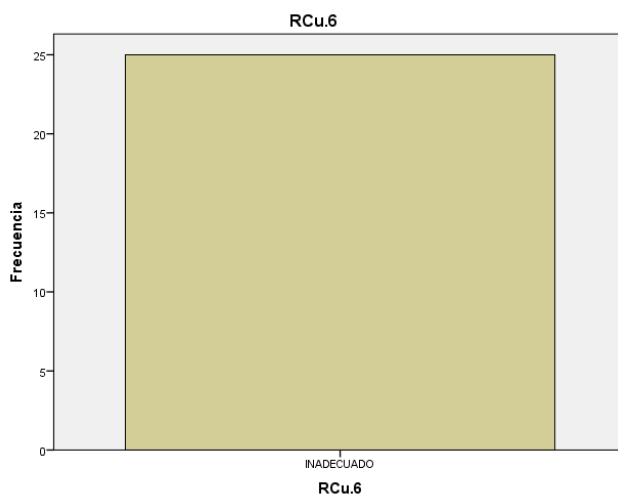
RCu.5 Conocimiento de normas de convivencia por parte de los padres.

RCu.5					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	IN ADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



RCu.6 Actitudes y acciones de los niños en la visita a la comunidad.

RCu.6					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INADECUADO	25	100.0	100.0	100.0



ANEXO F:

Datos de las instituciones

Aulas	Número de niños por salón	Metros cuadrados aproximados	Número de docentes por aula	Título de titular	Título de auxiliar	Ubicación / sector	Tipo	Edificación	Local	Servicios Básicos	Información de inclusión
A1	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A2	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	No	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A3	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A4	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A5	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A6	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A7	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A8	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A9	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A10	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A11	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si

A12	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A13	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	No	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A14	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A15	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A16	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A17	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A18	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A19	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A20	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A21	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A22	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A23	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A24	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	Si	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si
A25	25	5x3 (15) metros cuadrados	Titular/auxiliar compartida	Si	No	Norte - Kenedy	Particular	Hormigón	Propio	Si	Si