



UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE ECOLOGÍA HUMANA, EDUCACIÓN Y DESARROLLO

**USO Y VALORACIÓN DE LOS DISPOSITIVOS
PEDAGÓGICOS UTILIZADOS EN EL CURSO DE
INCLUSIÓN DE APRENDAMOS "TODOS SOMOS IGUALES
TODOS SOMOS DIFERENTES"**

Autor

María Camila Manrique Monsalve

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Ciencias de la
Educación, con mención en Psicopedagogía.

Guayaquil, Diciembre del 2014

Índice

Agradecimientos.....	3
Introducción	4
Antecedentes	7
Glosario Conceptual.....	18
1. Aprendizaje	18
2. Educación Social	19
3. Educación Televisiva	21
4. Discapacidad	22
5. Inclusión	24
6. Valoración	25
Metodología de la Investigación	27
Tipo y diseño metodológico	28
Muestra	30
Técnicas e instrumentos de recogida de datos.....	33
Análisis de datos.....	35
Ética de la investigación	35
Plan de trabajo	37
Resultados	38
Conclusiones	53
Recomendaciones.....	56
Referencia bibliográfica	58
ANEXOS.....	61

Agradecimientos

Agradezco a Dios, por estar presente en cada día de mi vida, sin duda alguna, Él ha sido quien me ha dado la fuerza y bendición necesaria para no desfallecer en el proceso de alcanzar mis metas.

Agradezco a mi mamá, ejemplo de tenacidad y perseverancia, por eso con profundo amor le dedico este trabajo fruto de esfuerzo durante toda mi etapa universitaria y posterior titulación.

También quiero hacer extensivos mis agradecimientos a Oscar, quien ha sido como un padre para mi hija y para mí, gracias de todo corazón por ser parte de nuestras vidas y por brindarnos seguridad y estabilidad emocional, creo que no tengo palabras suficientes para expresar lo feliz que me hace tenerlo con nosotros en nuestro hogar.

Adicionalmente, un agradecimiento especial para mi hermana, por amar, cuidar y compartir momentos especiales con mi hija, sin duda alguna ha sido una tía excepcional.

A mi hija Valentina, mi luz, adoración y tesoro máspreciado, su presencia han hecho de estos 6 años los mejores de mi vida.

A mis directoras de tesis Claudia Patricia Uribe y Marcela Frugone, quienes con su dedicación, conocimientos, experiencia, paciencia y motivación, han contribuido a que esta investigación sea exitosa para mí, ya que no solo tuve la oportunidad de hacer estudios y análisis exhaustivos, sino que he podido ampliar mi bagaje cognitivo de manera valiosa.

Por último y no menos importante, agradezco a todas las personas que hicieron posible esta tesis y a los participantes del curso de Aprendamos, quienes con su apoyo y dedicación, nos permitieron brindar información valiosa.

Gracias a todos

Introducción

Durante los últimos años, el concepto de Inclusión ha ido ganando terreno en el ámbito nacional, lo que implica cambios en la atención a la diversidad y búsqueda de soluciones para la falta de acceso igualitario a los recursos que enfrentan las personas con discapacidad.

En general, el marco legal del Ecuador enfatiza que la sociedad debe adoptar las medidas necesarias para que las personas con discapacidad puedan vivir una vida digna y de calidad. La normativa de la Ley Orgánica de Discapacidades (LOD, 2012) establece que las personas con discapacidad gozan de ciertas prerrogativas que incluyen atención especializada, rehabilitación, asistencia, exenciones, acceso al trabajo, educación, atención psicológica, acceso a bienes y servicios, entre otras.

En Guayaquil, como respuesta a las necesidades de atención y educación en el área de discapacidad se desarrolló un curso de Inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” dedicado a las familias que tienen hijos con discapacidad.

El programa de televisión educativa Aprendamos, está dirigido a ciudadanos guayaquileños de escasos recursos quienes por vivir en situación de pobreza tienen dificultad para obtener información que les sea pertinente, por lo que se utiliza medios de comunicación masiva como herramienta principal para su capacitación, buscando así contribuir a la construcción de una ciudad más inclusiva y respetuosa a las diferencias, incentivándolos a la superación.

Tal como se menciona, este curso toma en cuenta el alcance de la televisión en la población Guayaquileña. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010-2012) los ecuatorianos dedican aproximadamente 12 horas a la semana a ver televisión, considerándose como el medio de comunicación masiva con mayor alcance, razón por la que el principal dispositivo del proyecto Aprendamos es la televisión, esta guía cada uno de los cursos

utilizando diferentes recursos audiovisuales y como respaldo cuenta con dos dispositivos adicionales: el libro y el centro tutorial.

Este trabajo está orientado a identificar el uso y la valoración que hace la audiencia de los dispositivos pedagógicos que ofrece el curso de inclusión de Aprendamos. Para lo cual se desarrolló una investigación mixta, descriptiva, transversal y no experimental con una muestra no probabilística de 207 inscritos.

Es necesario señalar que este estudio es parte de un proyecto de investigación más amplio realizado de manera interdisciplinaria con el equipo de 7 investigadoras de la Universidad Casa Grande enfocado a conocer la apreciación del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” por parte de los inscritos en la primera emisión por señal abierta entre diciembre del año 2013 y febrero del 2014.

En el presente documento se hace una revisión de los aspectos centrales de la normativa y el marco legal a favor de los derechos de las personas con discapacidad, se presenta un breve análisis de la situación actual de la discapacidad a nivel nacional y un recorrido del programa de educación televisiva, específicamente del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes”. Así mismo, se detalla la literatura revisada respecto al tema de investigación mediante un Glosario conceptual con los componentes teóricos que guían el estudio.

Una vez detallado estos aspectos, se plantea el proyecto de investigación realizado para identificar cuál es el uso y la valoración que hace la audiencia de los dispositivos pedagógicos del curso de inclusión de Aprendamos. Se presenta el diseño metodológico, las variables del estudio, la selección de la muestra, la técnica cuantitativa para la recogida de información y el proceso de análisis de datos. Posteriormente se detallan los resultados de la

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

investigación, ofreciendo las conclusiones del estudio y dejando las recomendaciones pertinentes.

Antecedentes

A través del tiempo se ha modificado progresivamente la visión acerca de la discapacidad y gracias a este cambio se ha desarrollado una mirada basada en los derechos humanos de dichas personas, con el objetivo de lograr una mejor calidad de vida para esta población vulnerable.

Esta sección fue realizada en conjunto con el equipo de Investigación de la Universidad Casa Grande, donde se contextualiza la problemática nacional, detalla los acontecimientos en pro de la discapacidad a nivel local y mundial, así mismo presenta la situación actual de la televisión ecuatoriana y realiza una revisión del producto Aprendamos, lo cual representa información relevante para el desarrollo del estudio sobre el uso y la valoración de los dispositivos pedagógicos utilizados en el Curso de Inclusión "Todos somos iguales, todos somos diferentes" de Aprendamos.

1. Contexto de la discapacidad

Distintas convenciones, leyes, decretos, reglamentaciones y declaraciones, expresan el compromiso de los Estados para incorporar de manera afectiva a la población con discapacidades diferentes, con el principal motivo de rechazar la discriminación, favoreciendo el desarrollo integral de cada uno de los niños, adolescentes y adultos con discapacidad.

Por lo tanto, la mirada acerca de la discapacidad ha progresado, debido a las diferentes convenciones, como la Convención sobre los derechos del niño (New york,1989), la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales UNESCO (Salamanca,1994) y la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, Alto Comisionado de la ONU (New York, 2006) entre otras, que han tenido como objetivo proteger y promover los derechos humanos, amparando el bienestar de todas las personas, con el fin de que exista una participación activa de toda sociedades, reconociendo que es necesario proporcionar

oportunidades sociales, laborales y educativas a todas las personas para vivir la vida con la mayor plenitud posible, siendo incluidas y valoradas.

1.1 Análisis general de la discapacidad en el Ecuador

El Instituto Nacional de Estadística y Censos-INEC- (2010) plantea a la *discapacidad* como toda limitación en la actividad y restricción en la participación, que se origina en una deficiencia permanente que afecta a una persona para desenvolverse en su vida cotidiana dentro de su entorno físico y social.

En el último censo realizado en Ecuador (2010) los resultados muestran una población de 14,483.499 personas (2,350.915 en Guayaquil) de las cuales el 5.6% presenta alguna discapacidad, es decir alrededor de 815.900 personas (siendo 48,4% hombres y 51,6% mujeres). De estas cifras, un total de 344.142 personas con discapacidad no están dentro de los servicios que el Ministerio de Inclusión Económica y Social (MIES) presta, sin embargo según el CONADIS (como se citó en Valarezo, 2013) 119.000 reciben el bono de desarrollo humano.

1.2 Aspectos centrales de la ley de discapacidad a nivel nacional

En el campo de la normativa y marco legal, la Constitución de la República del Ecuador (2008), establece principios y procedimientos de cumplimiento de normas para la igualdad de derechos y oportunidades, enmarcadas en el concepto del buen vivir. Dicho documento señala en varios artículos (11, 47, 48 y 49), especialmente en el 61, que el Estado “garantiza la participación con criterios de equidad y paridad de género, igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad y participación intergeneracional.” Se establecen como objetivos la equidad social y la igualdad en la diversidad, garantizando los derechos y contando los principios rectores de la planificación del desarrollo.

Así mismo, tomando en consideración el artículo 11 de la Constitución (2008) todos los ciudadanos son iguales ante la ley y no podrán ser discriminados por ningún tipo de discapacidad. Sin embargo, existen ciertos grupos humanos que por su condición física, psicológica o mental merecen atención prioritaria tanto de parte del estado como de los particulares, entre los que se encuentran las personas con discapacidad.

Estas personas gozan de ciertas prerrogativas que incluyen atención especializada, rehabilitación, asistencia, exenciones, acceso al trabajo, educación, atención psicológica, acceso a bienes y servicios, entre otras. Prerrogativas que son otorgadas por la Constitución y su efectivo cumplimiento, es llevado a cabo por normas de la Ley Orgánica de Discapacidades.

Por otra parte, el Plan Nacional para el Buen Vivir 2009-2013, plantea mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad de acuerdo a los siguientes objetivos:

1. Auspiciar la igualdad, la cohesión y la integración social y territorial en la diversidad.
2. Mejorar las capacidades y potencialidades de la población
3. Mejorar la calidad de vida de la población
4. Garantizar los derechos de la naturaleza y promover un ambiente sano y sustentable.
5. Garantizar el trabajo estable, justo y digno, en su diversidad de formas.
6. Construir y fortalecer espacios públicos, interculturales y de encuentro común.
7. Garantizar la vigencia.

Es necesario destacar también, que el país está suscrito a varios convenios internacionales sobre discapacidades, que rigen la normativa del Ecuador; tales como la Convención por la No discriminación de las personas por razones de discapacidad (1993), la Declaración de Salamanca (UNESCO, 1994) para la educación de niños y jóvenes con Necesidades Educativas Especiales, la Declaración de Managua (1994) con las políticas para niños y

jóvenes con discapacidad y la Declaración de Cartagena (1992) sobre políticas integrales para personas con discapacidad.

La Convención Internacional sobre los Derechos de las personas con Discapacidad se ratificó en el Ecuador en el año 2008, para lograr la misma se obtuvo la participación de los gobiernos, organizaciones de derechos humanos y organizaciones de personas con discapacidad, teniendo como objetivo promover el respeto de su dignidad, proteger y asegurar el bienestar de dichas personas, siendo parte activa dentro de la sociedad.

En general, el marco legal del Ecuador enfatiza que la sociedad debe adoptar las medidas necesarias para que las personas con discapacidad puedan vivir una vida digna y de calidad, derecho inherente a todo ser humano, desarrollando normativas sobre el tema que abarcan todos los niveles siendo estos la Constitución de la República, Ley Especial sobre Discapacidades, Reglamentos Políticas y disposiciones, que regulan el accionar de las instituciones y organizaciones, así como los tratados internacionales ratificados por el Estado.

2. Educación Televisiva

El 15% de la población mundial padece discapacidad según la última Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad (ONU, 2014) realizada por la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2014) en junio del presente año. La situación más apremiante que enfrentan las personas con discapacidad en todo el mundo es “la falta de acceso igualitario a recursos como la educación [...], por lo que las personas con discapacidad presentan índices de pobreza desproporcionadamente altos” (ONU, 2011). Es por esto que varias organizaciones se han dedicado continuamente a tratar de disminuir los altos índices relacionados a este tema, por medio de cursos, programas y movimientos sociales.

Un ejemplo de esto pueden ser Plaza Sésamo, “programa pionero en la televisión educativa contemporánea comprometido al desarrollo integral de las niñas y los niños a nivel mundial por medio de los medios de comunicación masiva” (Sesame Workshop, 2012) o sus

co-producciones como Takalami Sesame, versión sudafricana del programa original enfocado al VIH / SIDA, llegando a más del 70% de los niños y niñas de áreas urbanas y rurales del país (Sesame Workshop, 2012).

En el Ecuador, el programa “Todos somos iguales, todos somos diferentes” de Aprendamos, es el primer programa de televisión “dedicado a las familias que tienen hijos con discapacidad, especialmente a aquellas que por vivir en situación de pobreza tienen dificultad para obtener información que les sea pertinente” (Vernimmen, 2013), con el propósito de “contribuir a la construcción de una ciudad más inclusiva y respetuosa de las diferencias que se encuentran” en Guayaquil (Nebot, 2013).

El curso se realizó a partir del mes de noviembre de 2013 y se considera imperativo realizar una investigación de apreciación del curso, tanto en el ámbito educativo como en el campo audiovisual, para realizar mejoras en futuros proyectos a nivel local y nacional.

De esta manera, se investigará esta iniciativa y su apreciación por parte de los participantes del curso.

3. Marco general de la penetración de la Televisión

Como se mencionó anteriormente, el Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010-2012) los ecuatorianos dedican aproximadamente más de 12 horas a la semana a ver televisión, siendo el medio de mayor alcance en el ámbito de comunicación masiva. “El 85% de ecuatorianos tiene de dos y hasta tres aparatos de televisión en sus hogares. De ese grupo, un alto porcentaje accede a la televisión abierta, mientras que el 17.6% accede a la televisión pagada o por cable” (INEC, 2010).

En respuesta a la necesidad de preparación educativa y laboral que presentaban los ciudadanos guayaquileños de escasos recursos y tomando en cuenta el alcance de la televisión en la población guayaquileña, la M.I Municipalidad de Guayaquil junto a Fundación Ecuador

decidieron crear un programa de televisión que capacite a los ciudadanos en diferentes áreas y que ayuden a su desarrollo integral (Macías y Zenck, 2013 p.22).

La instrumentación de la televisión para gestar el primer programa de educación a distancia en Ecuador fue gratuito y accesible, era un paso ineludible como modelo alternativo de aprendizaje, en el que, según Carlos Marcelo (citando en Macías y Zenck, 2013), “el énfasis se sitúa en la orientación y apoyo a los estudiantes en la medida en que estos aprenden a construir su conocimiento y comprensión de la cultura y la comunidad a la que pertenecen” (p. 8).

El programa de televisión Aprendamos ,desde sus inicios, ha sido transmitido a nivel nacional. Según Macías y Zenck (2013) contó con el apoyo de siete canales de señal abierta¹ y de acuerdo a las mediciones realizadas por IBOPE² Aprendamos alcanzó un rating semanal de 22 a 23 puntos durante los períodos de transmisión. “Entre el 2005 y el 2012 un promedio de 11.132 hogares de Guayaquil y Quito vieron semanalmente el Programa Aprendamos y en el período 2010-2012, lo vieron 8.156 hogares.” (p.9)

4. Programa Aprendamos como una propuesta pedagógica

Macías y Zenk (2013) describen la dimensión educativa del Programa Aprendamos desde una mirada constructivista “bajo la convicción de que la generación de nuevos conocimientos, destrezas y actitudes ocurre en forma permanente a través de la experiencia directa, y que es el propio cursillista quien construye su aprendizaje desde sus saberes previos, experiencias y

¹ [1] 2005 GamaTV, TC Televisión, Caravana TV y Satelital y 2013 los canales ECUAVISIA, RTS, Canal 1. Los canales de señal abierta son canales nacionales y a diferencia de los canales de cable no requieren de un codificador para ser vistos.

² [2] IBOPE es la empresa que provee mediciones de “rating” en Ecuador, tanto a los canales como a las agencias de publicidad.

entorno. Esta concepción puede relacionarse, al menos, con dos ideas claves de la propuesta constructivista sobre el aprendizaje y la pedagogía: aprendizaje significativo y desempeños auténticos” (p.14).

Éste fue el sentir de sus creadores: “Aprendamos implicaba poner al alcance de todos los ciudadanos, en especial hombres y mujeres de sectores urbano-populares, un programa de calidad en su propia casa, gratuito, que rescatase su dignidad, su autoestima y lo invitara a superarse.” (Macías y Zenk, 2013, p.22).

Aprendamos tuvo como referente principal al modelo de tele-educación a distancia FORMAR (2011), organización argentina encargada de “implementar programas de educación para el desarrollo, utilizando medios de comunicación masiva como herramienta principal”.

El principal dispositivo del proyecto Aprendamos es el programa de televisión, éste guía el rumbo de cada uno de los cursos utilizando diferentes recursos audiovisuales y como respaldo al programa existen dos dispositivos más: el libro y el centro tutorial, los cuales son los materiales de estudio y herramientas de aprendizaje que permiten que los participantes adquieran conocimientos y aprendizajes significativos.

La organización del programa Aprendamos se basó en cuatro fases, la primera de ellas surge en el año 2003-2004, donde se da el lanzamiento oficial, sometiendo a una sistematización y auto-evaluación a los primeros programas emitidos. La segunda fase se da entre los años 2004-2007, en la que se diseñaron cuatro nuevos cursos. La tercera fase se ubica durante 2008 y 2009 con la retransmisión de dos cursos anteriores y uno nuevo. La cuarta y última fase se da en los años 2010-2012, transmitiéndose cinco nuevo cursos.

Cada curso tuvo una duración de tres meses, con 20 capítulos de media hora cada uno, en un inicio se transmitía cuatro días a la semana en cadena nacional, pasando luego a sábados y domingos.

En el modelo *Aprendamos*, se asume que el aprendizaje es un proceso complejo, producto de una serie de mediaciones en que otros intervienen. A través de las mediaciones se estimula lo que Vygotski (como se citó en Macías y Zenk, 2013) denomina la Zona de Desarrollo Próximo, la cual define aquellas funciones que se hallan en estado embrionario y que necesitan de un aprendizaje asistido o andamiaje para madurar: “la instrucción sería totalmente inútil si sólo pudiera utilizar lo que ya ha madurado en el desarrollo, si no constituye ella misma una fuente de desarrollo, una fuente de aparición de algo nuevo.” (p.14)

4.1 Aprendamos: “Todos somos iguales, todos somos diferentes”

El curso de Inclusión de Aprendamos está dirigido a profesionales que trabajan con la discapacidad y alumnos que se preparan para hacerlo, pero sobre todo a familias que viven en situación de pobreza con hijos con discapacidad. Dicho programa fue creado con el objetivo de lograr ampliar la visión sobre la inclusión.

Gilbert y Cueto (2013) nos narran que específicamente en el curso de Aprendamos: Todos somos iguales, todos somos diferentes” se optó por el género documental. 15 familias de la ciudad de Guayaquil fueron grabadas en sus actividades cotidianas y nos revelan cómo es convivir con un familiar con discapacidad. (p.VIII) De esta manera fue posible darle una connotación genuina al programa intentado conectarse realmente con el participante.

Utiliza los 3 dispositivos pedagógicos como recurso de aprendizaje:

El programa de televisión que cuenta con 20 capítulos televisivos, los mismos tienen una duración de 30 min cada uno, transmitidos los sábados y domingos a las 07:00 por las señales de los principales canales de televisión abierta del Ecuador.

El libro de texto, que está compuesto por 13 capítulos, el mismo va ligado al programa, con contenidos como: diversidad, inclusión, discapacidad, calidad de vida, inteligencia emocional, entre otros. Cada capítulo invita a realizar actividades que son de utilidad para afianzar conocimientos y realizar una autoevaluación de los propios aprendizajes.

Por último el centro tutorial, que brinda una atención personalizada e integral a las consultas, dudas o inquietudes que surgen del programa o contenido.

En el transcurso de esta investigación se analizará las valoraciones que los participantes tuvieron acerca de los dispositivos pedagógicos desde una perspectiva de apreciación.

5. Tendencias

A pesar de consultar en distintos buscadores académicos, no se encontraron investigaciones sobre televisión educativa en el campo de la inclusión o atención a la discapacidad, más aún porque la propuesta de Aprendamos incluye dispositivos pedagógicos, por lo cual no es una propuesta usual a nivel de televisión educativa. Sin embargo, se encontraron dos estudios pertinentes sobre televisión educativa.

La primera, fue una investigación realizada por la Universidad de Almería (España) en el 2010 sobre los efectos que podía tener un programa Psicoeducativo en el desarrollo de creatividad verbal y gráfica en los niños. La misma realizó un estudio con dos escenarios, al 1er grupo de niños se le transmitió el programa dentro del aula y el 2do grupo de niños que no recibió dicha programación con el fin de comprobar si realmente los programas psicoeducativos, como Barrio Sésamo, serían de alta eficacia dentro del aula de clases para estimular a los niños a experimentar un incremento en sus niveles de creatividad. Sus resultados demuestran que el programa televisivo fue una muy buena herramienta y desarrollo capacidades creativas en los alumnos de educación infantil, generándoles aprendizajes significativos (Justo y Matínez, 2010).

La segunda, fue una investigación que se llevó a cabo en la Universidad de Huelva (España) en el 2011 sobre la educación televisiva (Fuenzalida, 2011). Esta realizó un análisis de la recepción de los diversos géneros televisivos latinoamericanos desde el punto de vista de los espectadores. Dicho estudio obtuvo conclusiones interesantes planteando que dentro del contexto latinoamericano, los retos de la televisión se sitúan principalmente en desplazar el

eje desde lo propagandístico hacia los procesos comunicacionales, en donde se tomen en cuenta las necesidades de quienes observan los programas, enfocándose especialmente en aquellas personas que no tienen una buena condición de vida no solo referente a lo económica, sino aquellos que viven en ambientes marcados por la inseguridad y la exclusión, teniendo en cuenta como grupo más importante a niños y adolescentes.

Los resultados del estudio demuestran que la audiencia no valora los programas que construyen un tono emocional académico y severo, sino por el contrario, aprecia una comunicación que le brinde energía y que les inyecte ánimo y esperanza ante los quehaceres cotidianos y dificultades de la vida del hogar. Por lo tanto cuando la audiencia se siente apreciada y acompañada por los programas, se entabla relaciones de aceptación y confianza con los contenidos profesionales, los mismos que deben estar asociados a aprendizajes que lo ayuden a satisfacer sus necesidades, mejorando su calidad de vida (Fuenzalida, 2011).

6. Justificación

Aprendamos es un proyecto social del M.I. Municipio de Guayaquil, el mismo es un producto comunicacional importante para la ciudadanía, debido a que es una propuesta inclusiva que brinda la oportunidad a la superación a quienes no tienen la posibilidad de acceder a capacitación por falta de recursos económicos.

Así mismo, logra facilitar el acceso a la información y capacitación donde cada uno de los miembros se pueda desenvolver en la vida cotidiana sobre diferentes temas, convirtiéndose entonces en una red de aprendizaje constante y apoyo permanente.

Sus principales dispositivos, son entonces herramientas fundamentales de aprendizaje e incentivo para que exista una sociedad más inclusiva.

De esta situación surge la necesidad de realizar una investigación sobre el uso y la valoración de los dispositivos pedagógicos del curso de Aprendamos “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, tanto en el ámbito educativo como en el campo audiovisual, con el

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

fin de realizar mejoras en futuros proyectos de educación social a nivel local y nacional y así se continúe brindando la oportunidad a los ciudadanos a tener una participación activa en el proceso de aprendizaje.

Glosario Conceptual

1. Aprendizaje

Para una aproximación a la concepción de aprendizaje, es necesario recurrir a una corriente de gran relevancia en el marco psicopedagogía y el cognitivismo.

El paradigma cognitivo desarrollado durante los años setenta por Jean Piaget, Jerome Bruner y David Ausubel presenta al aprendizaje como un proceso interno no observable, mediante el cual las personas resuelven problemas, adquieren conceptos, perciben y recuerdan la información, así como efectúan diferentes tareas mentales de carácter complejo (Ruíz, 2004).

De acuerdo con Díaz y Hernández (2005) en el modelo cognitivo se afirma que cuando la persona aprende sus “esquemas mentales y conocimiento se modifican, se organizan y diversifican, por tanto el aprendizaje es un cambio constante de los conocimientos o de la comprensión, mediante la reorganización de experiencias pasadas así como de la información nueva que se va adquiriendo” (p.219). Dicho modelo sentó las bases para la construcción de las teorías del aprendizaje, permitiendo una comprensión del mismo, es así como también dio lugar al desarrollo de diversas perspectivas del aprendizaje.

Distintos autores postularon una perspectiva importante respecto al aprendizaje, la cual determina que es mediante la realización de aprendizajes significativos que el aprendiz construye significados que enriquecen su conocimiento del mundo físico y social, potenciando así su crecimiento personal. Ausubel citado por Díaz y Hernández (2005) afirma que el concepto de aprendizaje significativo surgió como un intento de contrarrestar el aprendizaje repetitivo y el carácter no significativo del aprendizaje, “garantizando el establecimiento de relaciones esenciales y no de un modo arbitrario entre lo que debe aprenderse y lo que es conocido, es decir, lo que se encuentra en las estructuras cognitivas de la persona que aprende” (p. 28).

En general, la idea central de Ausubel, es que el nuevo aprendizaje se instala en esquemas de conocimiento ya existentes. Siguiendo esta línea, según Bara (2001) la formación del conocimiento depende de dos aspectos fundamentales: de los conocimientos previos o representación que se tenga de la nueva información y la actividad externa o interna que realice el aprendiz al respecto.

Otra característica fundamental del aprendizaje es que se sitúa en el plano de la actividad social y la experiencia compartida, es evidente que el aprendiz no construye el conocimiento en solitario, sino gracias a la mediación de los otros y en un momento y contexto cultural particular (Díaz y Hernández, 2005). Por lo tanto, se entiende al aprendizaje como un proceso cognitivo, social, cultural e interpersonal a través del cual se construye el conocimiento.

2. Educación Social

La Educación social se define de múltiples formas no existiendo un significado concreto y único de la misma, desde sus orígenes muchas son y han sido las visiones acerca de su conceptualización.

Planella (2008) plantea que la Educación social se entiende como un proceso que se lleva a cabo en el contexto social, como parte de la integración del individuo al grupo y que se realiza día a día a lo largo de la vida del ser humano; sus dos características más distintivas son su ámbito social y su carácter pedagógico. Petrus citado por Cruz (2009) describe la Educación Social como:

La adaptación a las cambiantes necesidades sociales, entendida como una integración del ciudadano en el medio, al tiempo que se convierte en factor de cambio y mejora de ese mismo medio; permitiendo la transformación del individuo biológico en un ser social, y permitiendo la asimilación de normas, valores y actitudes necesarias para convivir; como adquisición de competencias sociales, virtudes o capacidades de un

grupo o sociedad, que se aprenden durante un proceso dialéctico de interacción. (p. 130)

Siguiendo esta línea, Caride (2005) señala que la Educación Social es:

Un hecho o práctica social para satisfacer necesidades concernientes al desarrollo de las personas y sociedades, al menos con dos propósitos: por un lado socializar e integrar a cada sujeto en las circunstancias vitales que definen una determinada sociedad, facilitándole los recursos y competencias que favorezcan su desarrollo personal y social; por otro, activar o promover procesos de cambio –individuales y colectivos– orientados hacia un mejor futuro de cada individuo y del conjunto de la humanidad. (p.53)

Cruz (2009) afirma que la Educación Social es parte de un constante cambio ya que además de su carácter social y pedagógico, la señala como una educación contextual pues históricamente condicionada, es decir que sus contenidos, fines y funciones están en continuo cambio, acordes a la sociedad y el tiempo en que se desarrolle.

Así mismo, Cruz (2009) destaca que la Educación social conlleva “una práctica educativa, pues está vinculada a procesos de socialización, desarrollo integral de individuos y colectividades, de integración y participación social, promoviendo la autonomía y la convivencia social” (p.131).

Cabe señalar que debido a su notable importancia, la Educación Social no se queda solo como una práctica o proceso del contexto social, sino que se desarrolla como una profesión, es decir, como una práctica educativa intencional. A finales de los años setenta surgen los educadores sociales especializados para dar respuesta a una demanda social como agentes de cambio social y dinamizadores de grupos sociales, promoviendo, a través de estrategias educativas, la conciencia crítica de las personas para favorecer su participación e integración

adecuada, así como prevenir y mejorar ciertas situaciones surgidas de la marginación y la exclusión social (Cruz, 2009).

Por tanto, la Educación Social, ya sea como práctica social o disciplina, busca ante todo ayudar a ser y a convivir con los demás. Aprender con los demás y a vivir juntos en comunidad. En general, la educación social desempeña funciones dirigidas a promover la calidad de vida de todos los ciudadanos y adoptar estrategias de prevención de los desequilibrios sociales (Cruz, 2009).

3. Educación Televisiva

La educación es una práctica indispensable para la sociedad, Agudelo (2008) señala que los medios audiovisuales –junto con la familia y la escuela- conforman canales básicos de educación, socialización y estructuración de la persona.

Para la conceptualización de Educación Televisiva cabe citar la definición ofrecida por la UNESCO (1995) la cual se convirtió en referencia mundial de lo que es la educación para los medios:

Consiste en todas las formas de estudiar, aprender y enseñar a todos los niveles y en toda circunstancia, la historia, la creación, la utilización y la educación de los medios de comunicación como artes prácticas y técnicas, así como el lugar que ocupan los medios de comunicación en la sociedad, su repercusión social, las consecuencias de la comunicación mediatizada, la participación, la modificación que producen en el modo de percibir, el papel del trabajo creador y el acceso a la información. (p.8)

Para entender este término es fundamental reconocer el encuentro y la relación directa entre comunicación y educación, además de las posibilidades que ofrecen los instrumentos de comunicación masiva aplicados con fines educativos. En este encuentro de comunicación, la

educación se sirve de los medios, para incidir en un mayor número de personas, bajo condiciones accesibles y a partir de un lenguaje verbo-audio-visual (Agudelo, 2008).

Agudelo (2008) sostiene que originalmente se la conocía como comunicación audiovisual o auxiliar de la enseñanza y es a partir de los años 70 cuando adopta el nombre de Comunicación Educativa; conceptualizándola como "la emisión de programas por televisión dirigidos específicamente a potenciar la información, con objeto de mejorar el estándar cultural de la población y optimizar los niveles educativos de determinados colectivos ya sean escolares o adultos" (p. 43).

Efectivamente, el término Educación Televisiva implica la capacidad de usar la televisión como medio expresivo, educativo y de comunicación, pero a la vez debe afrontar diversas tareas tales como: la comprensión intelectual de la información en el medio, la lectura y comprensión crítica de sus mensajes y la capacitación para una utilización asertiva, libre y creativa de dicho medio (Agudelo, 2008).

Finalmente, Agudelo (2008) sostiene que también es necesario reconocer el rol social de la televisión, pues está reorganizando todos los niveles de la sociedad. Actualmente, los medios de comunicación se introducen en el espacio social como fuentes de transmisión y generación de conocimientos, incluso estableciendo relaciones de tipo sentimental y emocional con sus receptores. Afirma, que la televisión es un recurso necesario en la educación social actual pues conlleva una "forma de vivir, socializar, pensar, sentir e imaginar; que tiene grandes posibilidades comunicativas para hacer de la educación una acción formadora e imaginativa" (p.68).

4. Discapacidad

Una vez abordada la terminología relacionada con Educación (aprendizaje, educación social y televisiva) es necesario conceptualizar otros aspectos básicos de la presente investigación: Inclusión y discapacidad.

Para comenzar, cabe mencionar que el concepto de discapacidad ha evolucionado a lo largo de la historia. En un primero momento, la discapacidad se consideraba solamente desde el punto de vista médico-rehabilitador, en el cual las personas con discapacidad eran objetos pasivos de intervención, tratamiento y rehabilitación. Frente a dicho enfoque aparece un concepto social de la discapacidad. El cual percibe el término discapacidad como un constructo social, es decir, se construye a partir de cómo la discapacidad es percibida por la sociedad. (Verdugo, 2006).

Verdugo (2006) sostiene que dicha perspectiva social va de la mano con los derechos humanos, en busca de potenciar el respeto, la igualdad y la libertad propiciando accesibilidad universal. En este modelo, las causas de la discapacidad no son biológicas sino sociales. “La discapacidad no es el resultado de una patología física, sino de la organización social: es un producto generado por patrones sistemáticos de exclusión entretnejidos en la trama social” (p.47).

Así mismo, Gilbert (2013) en el libro del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” sostiene que la discapacidad no es algo personal o físico, sino que tiene un componente social y conceptualiza a la discapacidad como “las barreras para realizar una acción o para participar en un entorno cuando la persona tiene una deficiencia” (p.39). Dicha autora sostiene que las barreras con las que las personas discapacitadas se enfrentan no son las inherentes a su impedimento individual, sino un producto de la sociedad, creadas por las limitaciones del entorno y las actitudes sociales.

Por lo tanto, la discapacidad se percibe como un término cambiante y en evolución, el cual reconoce al contexto social como factor determinante en la discapacidad de la persona. Los modelos médico y social responden a diferentes momentos socio-históricos; dicha evolución se ha visto acompañada también de avances tanto en el tratamiento rehabilitador como en la inserción social del mencionado colectivo.

5. Inclusión

De acuerdo con Escribano y Martínez (2013) el término Inclusión se define de múltiples formas, no existiendo un significado concreto y único del mismo, el cual se utiliza en diferentes contextos, ya sea en el laboral, educativo, social, entre otros. La UNESCO (2005) define la Inclusión como:

Un enfoque que responde positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad no es un problema sino una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad; a través de una activa participación en la vida familiar, educación, trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades (p.14)

Por tanto, la inclusión alude a un proceso de participación igualitaria de todos los miembros de una sociedad en sus diferentes áreas: económica, legal, política, cultural, educativa, etc. Escribano y Martínez (2013) plantean que “lo contrario a la inclusión es la exclusión social; si la exclusión significa desigualdad y pérdida de integración, la inclusión se vincula con la cohesión y la justicia social” (p.16).

Giné (2009) afirma que la inclusión implica una búsqueda constante de barreras y obstáculos para eliminarlos y responder mejor a la diversidad. “Tiene que ver con todos, se centra en la presencia y la participación; implica combatir cualquier forma de exclusión y se considera un proceso que nunca se da por acabado” (p.19).

Escribano y Martínez (2013) señalan que la inclusión no puede aplicarse sin participación de todas las personas como ciudadanos comprometidos que forman parte de una comunidad cultural, social, política, educativa, etc. “Una participación activa y real transformadora de la realidad en contraste con una recepción social pasiva y acomodaticia” (p.19).

Así mismo, Escribano y Martínez (2013) recogen algunas consideraciones del concepto, entre estas señalan que la inclusión no es un nuevo enfoque, más bien supone una

reorientación para corregir los errores atribuidos a la integración. Verdugo (2006) señala que el concepto de integración, en ocasiones confundido con inclusión, es restrictivo porque el problema de fondo fue que la integración en la práctica daba por aceptable la exclusión de un sector de personas de la vida normal y ordinaria.

Verdugo (2006) asegura que en la integración “la simple presencia de las personas con y sin discapacidad en el mismo entorno tiende a ser suficiente para el uso del adjetivo integrado” (p.48). Y enfatiza que no se debe confundir ambos términos, pues no son lo mismo. El foco de la inclusión es más amplio que el de integración, implica una inserción total e incondicional, mientras que la integración es una inserción parcial o condicionada de la persona.

6. Valoración

Debido a que la presente Tesis tiene como finalidad estudiar los procesos de valoración de los dispositivos pedagógicos usados en el curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” es fundamental definir el término Valoración y explicar el papel que juegan los procesos de valoración en la emoción, en este caso, de los participantes del curso.

Frijda citado por Pérez y Redondo (2006) afirma que los procesos de valoración se pueden considerar como la llave para la comprensión de las distintas emociones y acciones en diferentes individuos y en diferentes momentos. El sistema de valoración se convierte en “un procesamiento de la información que va a provocar respuestas emocionales específicas y van a conseguir una mayor capacidad adaptativa ante determinada situación” (p.4).

Pérez y Redondo (2006) describen desde la perspectiva cognitiva el estudio de la emoción, planteando que la activación de una respuesta está directamente relacionada a los procesos de valoración, centrándose en el hecho de que “las emociones son evocadas y se diferencian en base a evaluaciones subjetivas de las personas o a valoraciones de relevancia personal de la situación, o del objeto” (p. 3). La valoración va a influir también en los patrones de cambios

corporales y a través de esos cambios fisiológicos surgen las tendencias de acción y motivación.

Es decir, los procesos de valoración siempre preceden a la emoción, siendo las valoraciones lo que arranca el proceso emocional iniciando los cambios a nivel: fisiológico, expresivo y conductual. (Pérez y Redondo, 2006). Así mismo, señalan que el acto secundario de valoración es:

Un proceso de evaluación centrado en lo que la persona puede hacer ante esa situación relevante para mantener o conseguir el bienestar y una buena adaptación. La valoración secundaria es una evaluación de los recursos de afrontamiento de los que la persona dispone para manejar esa situación relevante para el propio bienestar. (p.7)

La valoración interviene también en la detección de la relevancia del estímulo, mediante el chequeo del placer intrínseco, es decir con carácter afectivo, evalúa el grado en que el estímulo es placentero o displacentero. El resultado de esta valoración conducirá a respuestas de uso, aproximación o evitación del mismo. (Pérez y Redondo, 2006).

Además, es importante destacar que Pérez y Redondo (2006) indican que sí hay posibilidad de producir cambios en la valoración y estos van a inducir modificaciones emocionales significativas, de manera que cuando “en el curso de una intervención se inducen cambios sobre la valoración que se hace de una situación, la respuesta emocional que se da ante esa situación también se verá alterada” (p. 5).

Finalmente, el término valoración conlleva una evaluación subjetiva que provoca respuestas emocionales y conductuales. Los procesos de valoración determinan en qué medida el estímulo (persona u objeto) son valorados intrínsecamente, en base a su capacidad para satisfacer la necesidad de la persona y su adaptación al medio.

Metodología de la Investigación

Esta sección describe la metodología empleada en el presente estudio. Se presenta el objetivo general y los objetivos específicos, así mismo el enfoque y diseño de la investigación, la muestra, las variables e instrumentos utilizados para medirlas, el proceso seguido y el tipo de análisis que se hará con los datos.

Primero es necesario definir qué es una investigación para comprender la metodología que se implementará; “la investigación es un conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos que se aplica al estudio de un fenómeno” (Hernández, Fernández y Batista 2010, p.4).

A continuación se presentan el objetivo general y objetivos específicos planteados.

Objetivo general:

Identificar el uso y la valoración que hace la audiencia de los dispositivos pedagógicos del curso.

Objetivos específicos

1. Identificar el uso y la valoración que hace la audiencia de la tutoría.
2. Identificar el uso y la valoración que hace la audiencia del programa.
3. Identificar el uso y la valoración que hace la audiencia del libro.

Se entiende por “uso” al empleo continuo y habitual de una cosa. El uso y valoración que realiza la audiencia de un producto, servicio, mensaje, medio o diseño, sea nuevo o existente; más la actitud que asume frente a la propuesta comunicacional, genera grados de gratificación. Por lo tanto, para esta investigación se requiere de información que trascienda la dimensión del consumo y que dé cuenta de los aspectos de orden personal que definen la

valoración del producto por parte de la audiencia, con el objeto de ampliar o precisar aspectos de la valoración sobre el curso.

Enfoque

Debido a lo mencionado, la metodología que enmarca este estudio es la investigación de enfoque cuantitativo. Hernández, et al (2010) señalan que la investigación cuantitativa es objetiva y numérica basada en la “medición numérica y el análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p.4) Los autores plantean que en este enfoque es necesario seguir un proceso secuencial y probatorio que va de acuerdo con ciertas reglas lógicas, así como los datos generados deben poseer estándares de validez y confiabilidad.

Para la obtención de la información pertinente para la investigación realizada en conjunto con el grupo de investigación de la Universidad Casa Grande, sobre la apreciación que tuvieron los participantes sobre curso de Aprendamos “Todos somos iguales, todos somos diferentes” exigió combinar técnicas cuantitativas y/o cualitativas, razón por la que se aplicó la encuesta y la técnica “PhotoVoice”, sin embargo para ésta investigación de uso y valoración de los dispositivos pedagógicos que se utilizaron en el curso, no aplica la técnica cualitativa, por lo tanto los resultados son exclusivamente cuantitativos.

Tipo y diseño metodológico

Se optó por una investigación **no experimental**, debido a que las investigadoras no ejercerán ninguna influencia directa o manipularán las variables del estudio. Hernández, et al (2010) establecen que el propósito de las investigaciones no experimentales es observar fenómenos en su contexto natural para un análisis posterior, sin la necesidad de una manipulación de variables.

Este estudio busca conocer y detallar los rasgos de las apreciaciones de un grupo o población determinado, en este teniendo como referente a los inscritos en el curso de

inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” por tanto, se realizará un **estudio descriptivo**. Dentro de la investigación no experimental, los estudios descriptivos constituyen una de las modalidades de investigación más habituales pues se realizan con el fin de “especificar propiedades, características y rasgos importantes de un fenómeno” (Hernández, et al., 2010 p. 80). Además, el diseño fue transversal debido a la dimensión temporal de la investigación, donde la recogida de datos fue en un momento de tiempo dado.

Operacionalización de las variables

A continuación se detallan la variable que se utilizó en este estudio, su conceptualización y operacionalización en el cuestionario utilizado.

Específicamente del punto 4, que hace referencia al uso y valoración de los apoyos para el aprendizaje (centro tutorial y libro) y los ítems del punto 3 y punto 5 que tienen que ver con el programa televisivo, dicha información se detalla en la tabla 1.

VARIABLE	CONCEPTUALIZACIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES
Valoración de los dispositivos pedagógicos	La valoración es un procesamiento de la información que va a provocar respuestas emocionales específicas e interviene en la detección de la relevancia del estímulo, lo que	1. PROGRAMA	<p>Punto 3 <i>Participación en el curso</i></p> <p>Ítem 1,4,5,6,7,9</p> <p>Punto 5 <i>Aprendizajes del programa</i></p> <p>Ítem 1</p>
		2. CENTROTUTORIAL	<p>Punto 4</p> <p><i>Uso de los apoyos para el aprendizaje</i></p>

	<p>conducirá a respuestas de uso, aproximación o evitación del mismo. (Pérez y Redondo, 2006).</p>	<p>3. LIBRO</p>	<p>Todos los ítems</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------	------------------------

Tabla 1. Variables: Operacionalización y conceptualización.

Muestra

La muestra para el estudio cuantitativo está conformada por sujetos inscritos en el curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” que hayan realizado la evaluación y finalizado el curso, según la base de datos del centro de registros del Programa Aprendamos.

El programa “Aprendamos” es ejecutado por un organismo no gubernamental, este organismo es el que controla los registros de los inscritos y la cifra oficial. Según esta entidad 33.000 personas se inscribieron, de los cuales 2.070 finalizaron el curso, presentando la evaluación. Este aspecto fue considerado el criterio de selección: audiencia que completó formalmente el curso presentando el examen final.

Inicialmente se planteó una muestra probabilística estadísticamente representativa, definida en función de la información de la base de datos, que fue proporcionada por la Organización ejecutora, siendo el cálculo estadístico de 350 personas para la representatividad de la muestra.

Debido a ciertas complejidades que se presentaron durante el proceso investigativo, al realizar distintas gestiones para la recolección de datos, resultó necesario reducir la muestra a una cantidad de 207 personas, considerando los mismos aspectos. Los cuadros que se presentan a continuación demuestran como estuvo conformada la muestra, en relación a Sexo, Edad, Formación, Composición familiar e hijos con discapacidad.

Cuadro No. 1

	M	DE	f	%
POBLACION: Sexo	1,11	0,32		
Mujer			184	88,89
Hombre			23	11,11
TOTAL			207	

Cuadro No. 2

	M	DE	f	%
POBLACION: Edad	3,51	1,47		
Menos de 18			31	14,98
De 18 a 25			16	7,73
De 26 a 34			47	22,71
De 35 a 44			62	29,95
De 45 a 54			32	15,46
De 55 o más			19	9,18
TOTAL			207	

Cuadro No. 3

	M	DE	f	%
POBLACION: Formacion	2,23	1,06		
Educacion Basica			45	21,74
Bachiller			111	53,62
Tecnologico o Tecnico			19	9,18
Licenciatura			22	10,63
Postgrado			10	4,83
TOTAL			207	

Cuadro No. 4

	M	DE	f	%		
POBLACION: Composicion Familiar	3,05	0,87				
Persona sola			18	8,70		
Sólo pareja			6	2,90		
Familia nuclear (padre, madre, hijos)			144	69,57		
Familia extendida (nuclear más otros parientes)			26	12,56		
Otros, cuáles			13	6,28		
TOTAL			207			
Hermanos			2	15,38		
Madre e Hijos			5	38,46		
Mamá			1	7,69		
No definieron			5	38,46		
TOTAL - Otros, cuales			13			

Cuadro No. 5

	M	DE	NO		SI	
			f	%	f	%
POBLACION: Tiene usted hijos?	1,29	0,45	59	28,50	148	71,50
Total	1,29	0,45	207			
Detalle de Cantidad de hijos						
1			28	18,92		
2			58	39,19		
3			27	18,24		
4			23	15,54		
5			11	7,43		
6			1	0,68		
TOTAL			148			

Cuadro No.6

	M	DT	NO		SI	
			f	%	f	%
Tiene usted una discapacidad	1,97	0,18	200	96,62	7	3,38
Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia	1,73	0,45	151	72,95	56	27,05
Es un profesional que trabaja con personas con discapacidad	1,89	0,31	185	89,37	22	10,63
Ha recibido previamente capacitación / sensibilización sobre inclusión de personas con discapacidad?	1,62	0,49	128	61,84	79	38,16
Total	7,21	1,42	207			

Reclutamiento de la muestra

Para el reclutamiento de la muestra se procedió a contactar a la organización ejecutora, quien facilitó la base de datos de los inscritos, los mismos que fueron contactados telefónicamente, para luego establecer un punto de encuentro, donde se aplicaría las diferentes técnicas y herramientas presentadas anteriormente.

Cabe señalar, que algunos participantes del curso “Todos somos iguales, todos somos diferentes”. Inclusión para familias con hijos con discapacidad” se registraron de manera independiente y otros a través de convenios que tienen con la Fundación ejecutora.

El contacto de las personas inscritas independientemente fue más complejo, debido a que la información no se encontraba correctamente registrada en la base de datos, por lo que se tuvo que reducir la muestra a 207.

Técnicas e instrumentos de recogida de datos

Las técnicas de recogida de información que se van a usar en la presente Investigación cuantitativa es la encuesta.

Encuesta

Se trabajó con la técnica de encuesta (estructurada) y su herramienta fue un cuestionario, el mismo que fue analizado y piloteado por las investigadoras. Este instrumento es autoaplicado, la diligencia de respuesta del cuestionario también puede contar con el apoyo de los asistentes de investigación.

El cuestionario (Anexo 1, cuestionario) mide los aspectos generales, específicos y las dimensiones definidos en la fase de acercamiento inicial a la audiencia de inscritos en el programa. El cuestionario cuenta con 5 secciones que recogen los datos socio-demográficos de los sujetos de la muestra, la identificación de personas con discapacidad en las familias y las modalidades de seguimiento del curso y el uso o no de los demás dispositivos pedagógicos y apoyos que ofrece el programa de educación por televisión (tutorías y textos).

Se realizó un pilotaje, con 2 encuestas piloto por cada investigadora, grupo conformado por 7 personas, las mismas que fueron aplicadas en el evento de la entrega de diplomas de la culminación del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” de Aprendamos organizado por la M.I. Municipalidad de Guayaquil el día 16 de Agosto del 2014.

La validez de contenido del instrumento fue analizada por docentes investigadores de la Universidad Casa Grande evaluando el grado de relevancia y utilidad de los ítems. El cuestionario fue revisado por la docente investigadora Claudia Patricia Uribe y la co-investigadora Marcela Frugone quienes plantearon las correcciones necesarias para mejorar la calidad de dicho instrumento y adaptarlo al contexto socio demográfico de los sujetos a encuestar en el estudio.

Análisis de datos

Para realizar el análisis de los resultados de la investigación se analizaron cada uno de los elementos investigados de manera cuantitativa.

Para dar cuenta de los objetivos del estudio y de las relaciones entre las variables se realizaron análisis descriptivos así como cálculos estadístico básicos, utilizando el programa estadístico SPSS (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales, versión 19).

Se tomaron en cuenta los ítems que demostraban el uso y la valoración de los dispositivos pedagógicos utilizados en el curso de Aprendamos “Todos somos iguales, todos somos diferentes”

Ética de la investigación

El estudio se basó en los siguientes aspectos éticos:

- 1) **Respeto a la muestra:** El respeto a los sujetos implica varias cosas, entre estas “la reserva y el manejo de la información, siguiendo reglas explícitas de confidencialidad; permitirles decidir que la investigación no conculda con sus intereses o conveniencias y que pueden retirarse sin sanción de ningún tipo.” (González, 2002, pág. 4).) Para garantizar el tratamiento responsable y confidencial de los datos se solicitará al M.I. Municipio de Guayaquil a través de la Dirección de Acción Social y Educación DASE, responsable del Programa Aprendamos y a la Fundación Ecuador, gestora del Programa, el consentimiento para que se pueda realizar la recogida de datos a los inscritos mediante un formato que expresa el compromiso de confidencialidad de los investigadores tanto en la recogida como en el tratamiento de los datos.
- 2) **Consentimiento de los informantes:** La finalidad del consentimiento informado es asegurar que los individuos participen en la investigación por propia voluntad, con el conocimiento suficiente para decidir con responsabilidad sobre sí mismo, no se obliga a nadie a hacerlo. (González, 2002).

3) **Credibilidad:** Eso indica la necesidad de hacer un estudio fiable y pertinente. Las características de fiabilidad (validez/legitimidad) tienen que ver con los métodos y técnicas que se escogieron. No se utilizaron datos falsos ni manipulados (González, 2002).

Plan de trabajo

En la siguiente tabla se especifica las actividades realizadas durante el proceso de tesis.

Actividad	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Enero
Revisión de antecedentes del programa aprendamos.	X								
Revisión de la bibliografía y elaboración del glosario conceptual.		X	X						
Visita a Fundación Ecuador (Base de datos)				X					
Proceso de reclutamiento de la muestra				X	X				
Pilotaje del cuestionario				X					
Aplicación de los cuestionarios.				X	X				
Entrega del Pre Grado.					X				
Talleres de inducción y recolección de datos para Photovoice					X	X			
Análisis de Resultados (programa SPSS)							X		
Entrega del documento final								X	
Preparación grupal para sustentación final								X	

Tabla 2. Cronograma de Trabajo

Resultados

En esta sección se presentan los resultados de los procesos de análisis llevados a cabo en el estudio. Se analizaron cada uno de los elementos investigados de manera cuantitativa utilizando el programa estadístico SPSS (Paquete estadístico para las Ciencias Sociales).

Los siguientes resultados se obtienen a partir de las encuestas aplicadas a la muestra conformada por 207 participantes, de los cuales el 88.89% eran mujeres y el 11.11% eran hombres.

Para dar respuesta a los objetivos propuestos en el presente estudio sobre el uso y la valoración de los dispositivos pedagógicos utilizados en el Curso de Inclusión de Aprendamos “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, se analizó estadísticamente diversos ítems del cuestionario, con el fin de conocer la valoración que le dieron los participantes a los distintos dispositivos pedagógicos utilizados.

Por lo tanto, en esta sección se presentarán a continuación las tablas con los resultados que corresponden al PUNTO 3, el mismo que tiene que ver con la participación que tuvieron en el curso, específicamente se tomarán en cuenta los ítems 1, 4, 5, 6, 7 y 9; así mismo, se analizará el PUNTO 4 que hace referencia al uso y valoración de los apoyos para el aprendizaje (libro y centro tutorial), del cual se considerarán todos los ítems y finalmente el PUNTO 5 que tiene que ver con los aprendizajes del programa, concretamente el ítem 1.

• **SECCIÓN 3: Participación del curso**

Tabla 3. Participación del curso

3,1										
			Todos		La Mitad		Mas de la Mitad		Muy pocos	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%
Señale cuántos programas usted vio del curso	2,31	1,08	58	28,02	66	31,88	44	21,26	39	18,84
Total	2,31	1,08	207							

En la tabla 3,1 se observa que un 28,02% de los encuestados vieron todos los programas completos, por otro lado el 31,88% de la muestra señalan que vieron únicamente la mitad de los programas, así mismo, un 21,26 % observó más de la mitad y finalmente un 18,84 % vio muy pocos programas del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes”

3,4										
			Siempre		Ocasionalmente		Nunca			
	M	DT	f	%	f	%	f	%		
Usted veía el curso solo	1,81	0,92	111	53,62	25	12,08	71	34,30		
Usted veía el curso acompañado	2,39	0,87	54	26,09	19	9,18	134	64,73		
Total	4,19	1,79	207							

De la muestra establecida, el 53.62% afirma que veían el curso sin la compañía de nadie (solos) y el 26,09 % observaba el curso acompañado.

3,5										
			Hacia otras actividades		Se sentaba solamente a ver el programa		Por ratos se sentaba a verlo y por otros hacía alguna actividad			
	M	DT	f	%	f	%	f	%		
Mientras se transmitía el programa, usted:	1,94	0,73	62	29,95	96	46,38	49	23,67		
Total	1,94	0,73	207							

En la tabla 3.5 se observa que el 29,95% de la muestra realizaba otras actividades mientras transmitían el programa y por el contrario el 46,38% se dedicaban únicamente a observarlo.

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

También existió un 23,67% de los participantes, que mientras se transmitía el programa por ratos se sentaba a verlo y por otros realizaba otro tipo actividad.

3,6			Sus Familiares		Amigos		Colegas		Nadie		Otros	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Usted comentaba los contenidos del curso con	1,61	1,04	138	66,67	35	16,91	14	6,76	16	7,73	4	1,93
Total	1,61	1,04	207									

Sin embargo un alto porcentaje de los inscritos (66.67%) comentaba los contenidos del curso con sus familiares, con sus amigos (16%) y sus colegas (6.76%). Es interesante observar el uso que los inscritos le dieron a los contenidos, comentándolos y difundiéndolos con las personas de su entorno más cercano (familia, amigos y colegas).

3,9			Total		Respuesta 1		Respuesta 2		Respuesta 3		
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%	
El curso me hizo sentir:											
Esperanza			101	16,26	101	48,79	0	0,00	0	0,00	
Angustia			7	1,13	5	2,42	2	0,97	0	0,00	
Ganas de Luchar			77	12,40	51	24,64	24	11,59	2	0,97	
Miedo/Temor			2	0,32	2	0,97	0	0,00	0	0,00	
Oportunidades Capacidades			84	13,53	48	23,19	23	11,11	13	6,28	
Ninguna otra			350	56,36	0	0,00	158	76,33	192	92,75	
Total	13,88	3,04	621		207		207		207		

Así mismo, entre los sentimientos que géneró el curso en los participantes, se encontró esperanza (16.26%), ganas de luchar (12.40%) y oportunidades/capacidades (13.53%). Pocos fueron los que señalaron aspectos negativos como angustia (1.13%) o miedo (0.32%).

4. Uso de los apoyos para el aprendizaje

Tabla 4. Usos de los apoyos para el aprendizaje

4	Siempre				A veces				Nunca	
	M	DT	f	%	f	%	f	%		
Usó el libro para aprender:	1,52	0,53	102	49,28	102	49,28	3	1,45		
Total	1,52	0,53	207							

Los resultados de esta sección se encontró que del total de encuestados un 49.28% usaba el libro “siempre” y un 49.28% lo utilizaba “a veces”.

4,1	Totalmente desacuerdo				Algo en desacuerdo		Ni de acuerdo ni de desacuerdo		Algo de acuerdo		Muy de acuerdo	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Características del libro												
Tiene un lenguaje sencillo para entender	4,23	1,20	14	6,76	8	3,86	21	10,14	37	17,87	127	61,35
Las lecturas son agradables	4,33	1,11	9	4,35	12	5,80	14	6,76	39	18,84	133	64,25
Le permite ampliar los temas tratados en la TV	4,33	1,01	4	1,93	12	5,80	23	11,11	40	19,32	128	61,84
Las actividades permiten reforzar los contenidos	4,30	1,08	10	4,83	8	3,86	15	7,25	50	24,15	124	59,90
Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión.	4,38	1,09	9	4,35	10	4,83	14	6,76	35	16,91	139	67,15
Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones	4,59	3,67	8	3,86	10	4,83	13	6,28	47	22,71	129	62,32
Las temáticas involucran con la inclusión de las PCD	4,27	1,00	4	1,93	10	4,83	28	13,53	49	23,67	116	56,04
El tono es amable y alentador	4,45	0,99	8	3,86	3	1,45	19	9,18	35	16,91	142	68,60
La información es necesaria y suficiente	4,34	1,03	6	2,90	11	5,31	18	8,70	43	20,77	129	62,32
Los contenidos son verdaderos y personales	4,36	1,08	10	4,83	6	2,90	19	9,18	36	17,39	136	65,70
Total	43,59	13,28	207									

En el componente *CARACTERÍSTICAS DEL LIBRO* se obtuvo una media de 43.59 (DT=13.28). En este aspecto, se encontró que para el 61.35% de la muestra el libro tiene un lenguaje sencillo para entender los contenidos y lecturas, así mismo, para otros participantes (64,25%) las lecturas les resultaron agradables. Para el 61,84% el libro les permitió ampliar

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

los temas tratados en el programa de televisión y para el 59,90% las actividades contribuyeron a reforzar los temas tratados. Otros consideraron que las historias del libro les fue útil para reflexionar sobre la inclusión (67.15%) y 62.32% afirmó que los contenidos ayudaron a realizar las evaluaciones respectivas.

Así mismo el 62.32% de los inscritos consideraron que la información del libro es necesaria y suficiente, además de que los contenidos son verdaderos y personales (65.70%).

4,2	Si				No	
	M	DT	f	%	f	%
Usos del libro						
Ha discutido los contenidos del libro con su familia	1,28	0,51	152	73,43	55	26,57
Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo	1,66	0,47	70	33,82	137	66,18
Utilizó el libro para capacitar a otros	1,60	0,49	82	39,61	125	60,39
Total	4,55	1,48	207			

En el componente *USOS DEL LIBRO* se obtuvo una media de 4.55 (*DT*=1.58). Un alto porcentaje de los inscritos (39.61%) utilizaron el libro para capacitar a otros, un 73.33% lo discutió con su familia y un 33.82% lo discutió con sus compañeros de trabajo. Considerando como punto importante, que un gran porcentaje de la muestra utilizó el libro para compartir aprendizajes con sus familiares, lo cual demuestra que el mismo fue un dispositivo pedagógico de gran valor.

4,3	Mientras veía el programa				Antes de ver el programa		Después de ver el programa	
	M	DT	f	%	f	%	f	%
Acostumbraba a revisar el libro:	1,84	0,88	100	48,31	41	19,81	66	31,88
Total	1,84	0,88	207					

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

El 48,31% de los encuestados afirman que revisaban el libro mientras veían el programa, un 19.81% antes del ver el programa y un 31.88% después de ver el programa.

4,4			Si		No	
	M	DT	f	%	f	%
Se presentó alguna dificultad con:						
Resolver las actividades del libro	1,89	0,31	22	10,63	185	89,37
Con el vocabulario	1,93	0,26	15	7,25	192	92,75
Total	3,82	0,26	207			

Se encontró que a la mayoría de los inscritos(89.37%) no presentó alguna dificultad para resolver las actividades del libro, pero a un 10.63% sí. Con el vocabulario utilizado en el libro el 92.75% afirmó no haber tenido ninguna dificultad.

4,8			Si		No	
	M	DT	f	%	f	%
Centro Tutorial						
¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial?	1,88	0,32	24	11,59	183	88,41
Total	1,88	0,32	207			

Es interesante observar en la tabla 4 (ítem 4.8) que el 88.41% nunca llamó al Centro Tutorial, aún contando con esta herramienta, solo un 11.59% afirmó haber realizado llamadas.

4,9			Orientación personal sobre discapacida		Información sobre contenidos del curso		Orientación sobre la logística del curso		Otros		Ninguna	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Centro Tutorial												
Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial:	4,64	1,04	8	3,86	12	5,80	3	1,45	1	0,48	183	88,41
Total	4,64	1,04	207									

De la muestra establecida, se observa el poco uso que le dieron los participantes al Centro Tutorial para requerir información, ya que únicamente el 3,86% requirió orientación personal sobre la discapacidad y un 5,86% requirió información sobre contenidos del curso. Por otra parte, solo un 1,45% necesitó orientación sobre la logística del curso y un alto porcentaje de la muestra el 88,41% no requirió ningún tipo de información del Centro Tutorial. Es importante señalar que este ítem es de total importancia para demostrar el poco uso que le dieron a este dispositivo (Centro Tutorial).

4,10			Totalmente		Parcialment		No		No Aplica	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%
Centro Tutorial										
Respondieron su inquietud:	3,68	0,91	20	9,66	3	1,45	1	0,48	183	88,41
Total	3,68	0,91	207							

De Acuerdo al porcentaje de los participantes que usaron el Centro Tutorial, el 9,66 % de los participantes de la muestra establecieron que el Centro Tutorial respondió su inquietud totalmente, el 1,45 % parcialmente y el 0,48% expresó que no obtuvo respuesta a su inquietud.

4,11			Excelente		Adecuada		Regular		Mala		No Sabe	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Centro Tutorial												
Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como:	4,56	1,24	24	11,37	4	1,90	0	0,00	0	0,00	183	86,73
Total	4,56	1,24	207									

A pesar del bajo porcentaje en cuanto al uso del Centro Tutorial que le dieron los participantes de la muestra establecida, el 11.37% calificó la calidad del Centro Tutorial como “excelente”.

4,12			No conocia su existencia		No requirió ningún apoyo		Otro		No Aplica	
	M	DT	f	%	f	%	f	%	f	%
Centro Tutorial										
En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue	2,13	1,03	61	29,47	94	45,41	16	7,73	36	17,39
Total	2,13	1,03	207							

Además, hubo encuestados que no usaron el Centro tutorial por falta de tiempo (3.86%), por dificultad de comprensión del contenido (5.80%), por no considerarlo necesario el (1.45%) y por no haberlo recibido (0.48%).

Aprendizajes del programa

Tabla 5. Aprendizajes del programa

5,1	Total				Respuesta 1	Respuesta 2	Respuesta 3	
	M	DT	f	%				
Principales temas que recuerda del programa								
Discapacidad			88	14,17	87	42,03	1 0,48	0 0,00
Cuidado de las personas con discapacidad			109	17,55	64	30,92	43 20,77	2 0,97
Inclusión			90	14,49	20	9,66	36 17,39	34 16,43
Diversidad			45	7,25	9	4,35	19 9,18	17 8,21
Procesos que pasa la familia			55	8,86	20	9,66	19 9,18	16 7,73
Inclusión social / laboral			59	9,50	3	1,45	35 16,91	21 10,14
Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad			21	3,38	2	0,97	2 0,97	17 8,21
Otros			4	0,64	2	0,97	2 0,97	0 0,00
Ninguna otra			150	24,15	0	0,00	50 24,15	100 48,31
Total	14,08	6,59	621		207		207	207

En el apartado *Aprendizajes del programa* (tabla 5), los principales temas del curso que recuerdan los inscritos son: respecto a la discapacidad (42.02%), los cuidados de la personas con discapacidad (30.92%), inclusión (9.66%) y procesos que pasa la familia (9.66%). Valores inferiores se encontraron en diversidad (4.35%), inclusión social (1.45%) y soportes a la madre para aceptar a la persona con discapacidad (0.97%).

- **Análisis de comparación : Nivel de formación / padres con personas con discapacidad en sus familias**

Las tablas cruzadas o de contingencia del programa SPSS permitieron realizar comparaciones necesarias para el estudio en cuanto a la relación / independencia entre dos o más variables categóricas, teniendo en cuenta el nivel de formación de los participantes y padres con personas con discapacidad en sus familias la cual se detalla a continuación.

Para el siguiente análisis se han tomado los ítems más relevantes para analizar y obtener información necesaria para evaluar el uso y la valoración de los dispositivos pedagógicos.

Las otras tablas de contingencia se encontrarán en (Anexos).

Tabla 6. Tabla de contingencia de formación y cantidad de programas.

		Fomación					Total
		Educacion Basica	Bachiller	Tecnologico o Tecnico	Licenciatura	Postgrado	
Señale cuántos programas usted vio del curso	Todos	5	42	3	7	1	58
	La mitad	24	27	5	7	3	66
	Mas de la mitad	8	21	7	5	3	44
	Muy pocos	8	21	4	3	3	39
Total		45	111	19	22	10	207

En la tabla 6 se puede apreciar que quienes pudieron realizar el curso completo y ver todos los programas eran en gran mayoría bachilleres, mientras que los espectadores con nivel de formación básica, afirman haber visto solo la mitad de los programas. Esto puede ser debido a que el 53.62% de los encuestados, entre estos padres y madres de familia, cuentan con un nivel de formación de Bachiller.

Tabla 7. Uso del libro y nivel de formación

		Fomación					Total
		Educacion Basica	Bachiller	Tecnologico o Tecnico	Licenciatura	Postgrado	
Resolver las actividades del libro	Si	8	10	1	1	2	22
	No	37	101	18	21	8	185
Total		45	111	19	22	10	207
Con el vocabulario	Si	4	8	1	0	2	15
	No	41	103	18	22	8	192
Total		45	111	19	22	10	207

En cuanto a los usos del libro, el nivel de formación parece no ser un factor determinante que dificulte el manejo del libro, tal como se observa en la tabla 7, ni los bachilleres, ni los estudiantes de educación general básica tuvieron dificultades para resolver las actividades del libro o entender el vocabulario.

Tabla 8. Centro tutorial y nivel de formación

		Fomación					Total
		Educacion Basica	Bachiller	Tecnologico o Tecnico	Licenciatura	Postgrado	
Ha realizado alguna llamada al centro tutorial	Si	2	14	3	4	1	24
	No	43	97	16	18	9	183
Total		45	111	19	22	10	207

En cuanto al uso del Centro tutorial, se puede observar (Tabla 8) que quienes más llamadas realizaban al Centro Tutorial eran bachilleres, muy pocos licenciados y otros con formación en nivel superior no utilizaron esta herramienta.

Tabla 9. Contingencia: Participación - relación con personas con discapacidad

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Usted veía el curso solo	Siempre	33	78	111
	Ocasionalmente	4	21	25
	Nunca	19	52	71
Total		56	151	207
Usted veía el curso acompañado	Siempre	14	40	54
	Ocasionalmente	4	15	19
	Nunca	38	96	134
Total		56	151	207

Por otra parte, un dato interesante observado en los cruces de variables de la tabla 9, fue que los participantes que si tenían PCD en su familia miraban en su gran mayoría el curso SOLOS, por lo cual es importante tomar en cuenta este aspecto, pues el curso está dirigido a toda la familia de la persona con discapacidad, incluyendo a su familia extendida y personas que lo rodean, sin embargo, los resultados reflejan que era muy pocas las familias que veían el programa juntos, el mismo que pudo haber resultado enriquecedora para adquirir aprendizajes significativos, involucrando así a toda la familia en el proceso del curso.

Tabla 10. Contingencia: Uso del libro- relación con personas con discapacidad

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Usó el libro para aprender:	Siempre	28	74	102
	A veces	28	74	102
	Nunca	0	3	3
Total		56	151	207

Así mismo, en la Tabla 10 se puede observar que los participantes, aun cuando no tenían personas con discapacidad en sus familias, utilizaban el libro para aprender “siempre”,

esto evidencia el uso y valor que le dieron al libro los participantes del curso, sin ser un factor determinante que sus familiares tengan o no discapacidad.

Tabla 11. Usos del libro en familias con discapacidad

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Le permite ampliar los temas tratados en la TV	Totalmente desacuerdo	0	4	4
	Algo en desacuerdo	3	9	12
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	18	23
	Algo de acuerdo	12	28	40
	Muy de acuerdo	36	92	128
Total		56	151	207
Las actividades permiten reforzar los contenidos	Totalmente desacuerdo	1	9	10
	Algo en desacuerdo	2	6	8
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	10	15
	Algo de acuerdo	14	36	50
	Muy de acuerdo	34	90	124
Total		56	151	207

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión.	Totalmente desacuerdo	1	8	9
	Algo en desacuerdo	2	8	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	2	12	14
	Algo de acuerdo	11	24	35
	Muy de acuerdo	40	99	139
Total		56	151	207

Se evidencian en los cruces de la tabla 11 ,que para la para la mayoría de las familias con discapacidad, el libro les permitió ampliar los temas tratados en la TV, lo cual es un resultado importante para demostrar que le libro fue un dispositivo importante para generar aprendizajes significativos. Así mismo, las actividades les permitieron reforzar los contenidos, como las historias presentadas les permitieron reflexionar sobre la inclusión.

Tabla 12. Usos del libro en familias con discapacidad

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Los contenidos son verdaderos y personales	Totalmente desacuerdo	2	8	10
	Algo en desacuerdo	3	3	6
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	14	19
	Algo de acuerdo	9	27	36
	Muy de acuerdo	37	99	136
Total		56	151	207
		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
La información es necesaria y suficiente	Totalmente desacuerdo	1	5	6
	Algo en desacuerdo	3	8	11
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	7	11	18
	Algo de acuerdo	14	29	43
	Muy de acuerdo	31	98	129
Total		56	151	207

La mayoría de las familias con personas con discapacidad destacan que los contenidos del libro son verdaderos y su información es necesaria y suficiente, esto demuestra que el libro de Aprendamos fue asertivo y logró ser útil para los inscritos.

Tabla 13. Inclusión de las PCD

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Las temáticas involucran con la inclusión de las PCD	Totalmente desacuerdo	0	4	4
	Algo en desacuerdo	2	8	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	6	22	28
	Algo de acuerdo	11	38	49
	Muy de acuerdo	37	79	116
Total		56	151	207

Tabla 14. Difusión de Contenidos del curso

		Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia		
		Si	No	Total
Ha discutido los contenidos del libro con su familia	Si	20	50	70
	No	36	101	137
Total		56	151	207
Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo	Si	41	111	152
	No	15	40	55
Total		56	151	207
Utilizó el libro para capacitar a otros	Si	25	57	82
	No	31	94	125
Total		56	151	207

Por otra parte, se evidencian los cruces de variables en la tabla 13 y tabla 14 para demostrar que a pesar de que un alto porcentaje de los encuestados no tenían familia con discapacidad (72.95%), ellos señalaban que las temáticas los involucran con la inclusión de

las PCD y afirmaban que discutían el contenido con familiares; sin embargo muy pocos compartían el contenido compañeros de trabajo o utilizaban el libro para capacitar a otros; factores fundamentales para la difusión del contenido y crear una “ciudad más inclusiva.

Tabla 15. Usos del Centro Tutorial

	Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia			
	Si	No	Total	
En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue	No conocia su existencia	19	42	61
	No requirio ningun apoyo	27	67	94
	Otro	7	9	16
	No aplica	3	33	36
Total	56	151	207	

Finalmente, el Centro tutorial fue una herramienta de aprendizaje poco utilizada por los inscritos de acuerdo al análisis estadístico detallado en esta sección; aquellos encuestados que no tenían familiares con discapacidad (72.95%) aseguran no haber utilizado el centro tutorial debido a que no requerían ningún apoyo adicional y algunas no conocían su existencia.

Conclusiones

El curso de inclusión de Aprendamos “Todos somos iguales, todos somos diferentes” definitivamente fue una respuesta de la M.I Municipalidad de Guayaquil y la Fundación Ecuador para dar atención a la diversidad y encontrar soluciones para la falta de acceso igualitario a los recursos que enfrentan las personas con discapacidad, especialmente aquellas familias que viven en situación de pobreza, siendo un importante recurso para el aprendizaje y capacitación de los mismos.

Tal como se planteo en el glosario conceptual, la valoración es un procesamiento de la información que detecta la relevancia de un estímulo y provoca respuestas emocionales específicas, consiguiendo una mayor capacidad adaptativa ante determinada situación (Pérez y Redondo, 2006). Siguiendo esta línea y de acuerdo a los resultados obtenidos, la audiencia demostró haber valorado el programa televisivo de Aprendamos. Los inscritos afirmaron haberse sentido acompañado por las historias de las otras familias que se presentaron en los programas, además señalaron que el curso los conmovió (respuesta emocional) brindándole esperanzas y ganas de luchar para enfrentar dificultades que se les presenten (capacidad adaptativa) generando una aproximación al programa.

A pesar de el alto grado de valoración al programa, no se observó compromiso con el mismo pues solo un 28.02% de la muestra vieron los programas completos, es decir no se dio un uso continuo de esta herramienta de aprendizaje. Así mismo, es importante resaltar que el presente estudio encontró que los participantes que si tenían PCD en su familia miraban (en su gran mayoría) el programa SOLOS, es necesario tomar en cuenta este aspecto para futuras mejoras del curso, pues el programa está dirigido para toda la familia de la persona con discapacidad, incluyendo a su familia extendida y personas que lo rodean, siendo de suma importancia motivar a que todos los familiares participen en el curso y logren un aprendizaje en conjunto, fortaleciéndose sus capacidades para adaptarse a la discapacidad. Así mismo,

eran muy pocos los inscritos que compartían el contenido con compañeros de trabajo o utilizaban el libro para capacitar a otros; factores fundamentales para la difusión del contenido y crear una “ciudad inclusiva”.

Los resultados permiten confirmar la hipótesis de Escribano y Martínez (2013) quienes afirman que los ciudadanos tienden a desempeñar un rol pasivo y acomodático de recepción de información, en vez de una participación activa y real transformadora de la realidad, razón por la que la inclusión no puede aplicarse plenamente.

Por otra parte, el libro resultó ser una herramienta de aprendizaje muy valiosa para los inscritos, permitiéndonos comprobar que la información y aprendizajes del curso de inclusión no sólo está determinada por los grandes medios, como la televisión (programa) sino que también fue construida desde otro ámbito (libro).

Para la mayoría de las familias con discapacidad el libro les permitía ampliar los temas tratados en la TV y las actividades eran un refuerzo de los contenidos. Los participantes destacaron que los contenidos del libro era verdaderos y su información suficiente, esto demuestra que el libro de Aprendamos fue asertivo, llegó a las familias y logró ser útil para sus aprendizajes.

El Centro Tutorial, no causó el mismo impacto en los inscritos quienes usaron muy poco esta herramienta debido a que los participantes afirmaban que no requerían ningún tipo apoyo adicional y algunos no conocían su existencia, siendo necesario destacar más este dispositivo de aprendizaje para futuros programas de Aprendamos.

En cuanto a las limitaciones del estudio, una de las principales en el proceso investigativo, fue que se halló que la información de algunos participantes que se inscribieron individualmente no se encontraban registrados correctamente en la base de datos, la misma que fue facilitada por la Organización Ejecutora, debido a esto se tuvo que realizar una mayor

gestión al momento de contactarlos, lo cual obligó a reducir la muestra. Sin embargo, el apoyo de los participantes que con los que se logró tener un acercamiento fue muy gratificante y enriquecedor.

Teniendo en cuenta esta limitación, los resultados de este estudio presentan una aproximación bastante interesante al uso y a la valoración de los dispositivos pedagógicos del curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” por parte de los inscritos, constituyendo un aporte de la Universidad Casa Grande para el programa Aprendamos, M.I. Municipalidad de Guayaquil y para futuras investigaciones en el ámbito de la discapacidad.

Recomendaciones

A partir de lo mencionado se recomienda a la M.I. Municipalidad de Guayaquil y a la fundación ejecutora de Aprendamos, fomentar un mayor uso del Centro Tutorial para que los tutores puedan ampliar las sugerencias y recomendaciones sobre los temas tratados en el curso a todos los inscritos. Es fundamental que el centro tutorial llegue a más a público, pues esta es una herramienta de aprendizaje valiosa que no está siendo aprovechada por los participantes.

Po otra parte, a partir del presente estudio se recomienda a las entidades encargadas de la atención a la diversidad e instituciones que promueven la inclusión, creando más programas como Aprendamos y presentarlos en otras ciudades del país, para crear así ciudades más inclusivas y generar mejores respuestas a la discapacidad.

Futuras investigaciones pueden ir encaminadas a identificar qué otras herramientas pedagógicas se están generando para las familias con discapacidad a nivel nacional e internacional o así mismo se podría realizar un estudio sobre la televisión educativa en el campo de la inclusión. Así mismo, otros estudios podrían explorar que tan eficaces son las políticas inclusivas actuales en la creación de recursos y dispositivos de aprendizaje para la capacitación de las familias con discapacidad, conociendo cual es su cobertura real y qué proyectos se están generando para lograr este fin.

Finalmente, está claro que el Ecuador se encuentra en un proceso de transformación hacia una sociedad que atienda a la discapacidad, por lo tanto para llevar esto a cabo es fundamental contar con políticas eficaces, profesionales preparados y herramientas suficientes para capacitar a las familias, sin estos elementos básicos es difícil que se concrete una plena inclusión.

Referencia bibliográfica

- Agudelo, W. (2008). *La educación en medios de comunicación*. (Tesis Doctoral, Universidad Rovira).
- Asamblea Constituyente del Ecuador (2008) *Constitución de la República del Ecuador*.
- Bara, P. (2001). *Estrategias metacognitivas y de aprendizaje*. (Tesis doctoral, universidad Complutense de Madrid).
- Caride, J. A. (2005). *Las fronteras de la Pedagogía Social. Perspectivas científica e histórica*. Barcelona: Gedisa.
- Conferencia Mundial para la Educación para Todos (1990). *Declaración Mundial sobre Educación para Todos y Marco de acción para satisfacer las necesidades básicas del aprendizaje*. New York.
- Cruz, L. (2009). *Infancias y Educación social*. (Tesis Doctoral).
- Declaración del Milenio (2000). *Cumbre del Milenio de Naciones unidas*. New York.
- Departamento de Derecho Internacional (1999). *Convención Interamericana en todas las formas de discriminación contra las personas con discapacidad*.
- Díaz Barriga, F. y Hernandez, G. (2005). *Estrategias para un aprendizaje significativo*. México: McGraw-Hill.
- Escribano A. y Martínez, A. (2013). *Inclusión Educativa y profesorado inclusivo. Aprender juntos para aprender a vivir juntos*. España: Narcea.
- Fuenzalida, V. (2011). Resignificar la educación televisiva: desde la escuela a la vida cotidiana. *Revista científica iberoamericana de comunicación y educación Comunicar*, 5(36).
- Franco, C. y Matínez, E. (2010). BARRIO SÉSAMO: Efectos de un programa psicoeducativo. *Bordón* 62 (4)
- Giné, C. (2009). *La educación inclusiva: de la exclusión a la plena participación del alumnado*. Barcelona: Horsori.
- González M. (2002) Aspectos éticos de la investigación cualitativa. *Revista Iberoamericana de Educación*, 29.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. Quinta Edición. México: Mc Graw Hill.
- Ley Orgánica de Discapacidades (2012). *Asamblea Nacional República del Ecuador*.

- Ley Orgánica de Educación Intercultural (2011). *Presidencia de la República del Ecuador. Ministerio de Educación y Ciencia. Educación Inclusiva.*
- Macías, G., y Zenck, M.C. (2013). *Sistematización de los 10 años de Aprendamos 2003- 2012.* Guayaquil, Ecuador: Senefelder.
- Mitau, C. (2012). El Consumo de los Medios de Comunicación y el Acelerado aumento del Internet en el Ecuador. *Revista Científica de la Comunicación*, 3(1), 102-120.
- M.I. Municipalidad de Guayaquil. (2013). *Aprendamos: Todos somos iguales, todos somos diferentes. Curso de Inclusión para familias con discapacidad.* Guayaquil: Cronos.
- Myers, D. (2005). *Psicología Social.* Octava Edición. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Nebot, J., (2013). *Todos somos iguales, todos somos diferentes. Ciudadanos y Ciudadanas* (p. III). Guayaquil, Ecuador.
- Normas aplicables a las personas con discapacidad (2005).
- Normativa Internacional. (n.d.). *Políticas Integrales: Declaración de Cartagena* (1992).
- Organización Mundial de la Salud. (2011). *Informe mundial sobre La discapacidad.* Ginebra, Suiza.
- Pérez, M. y Redondo, M. (2006). Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual. *Revista electrónica de Motivación y Emoción*, 9(22), 1-29.
- Pérez, M. y Redondo, M. (2006). Procesos de valoración y emoción: características, desarrollo, clasificación y estado actual. *Revista electrónica de Motivación y Emoción (R.E.M.E)*, 9(22).
- Planella, J. (2008). Educación social, acompañamiento y vulnerabilidad: hacia una antropología de la convivencia. *Revista Iberoamericana de Educación*, 46/5, 1-14.
- Ruiz, C. (2004). *Creatividad y Estilos de Aprendizaje.* (Tesis Doctoral, Universidad de Málaga).
- UNESCO. (2005). *Guidelines for Inclusion: Ensuring Access to education for all.* Paris: UNESCO.
- Verdugo, M. A. (2006). *Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad.* Salamanca: Amarú.
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas por los Derechos Humanos (1989). *Convención sobre los Derechos del Niño.*
- Plan Nacional Para el Buen Vivir (2009). República del Ecuador.
- Quienes Somos - Plaza Sésamo. (2012). *Plaza Sésamo.*

Secretaría de la Convención sobre Derechos de las personas con Discapacidad (1993).

Normas Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad.

Segunda cumbre de las Américas. (1998). *Declaración de Santiago*. Chile. R

Subsecretaría de discapacidades y familia (2013). *Propuesta de atención integral para personas con discapacidad.*

Takalani Sesame - Sesame Workshop. (2012). *Sesame Workshop*.

United Nations (2011), *Disability and the Millenium Development Goals: A Review of the MDG Process and Strategies for Inclusion of Disability Issues in Millennium Development Goal Efforts*. New York, Estados Unidos.

Vernimmen, R., (2013). *Todos somos iguales, todos somos diferentes*. Introducción (p. IV). Guayaquil, Ecuador.

ANEXOS

CUESTIONARIO SOBRE APRECIACIÓN DEL CURSO DE INCLUSIÓN TODOS SOMOS IGUALES TODOS SOMOS DIFERENTES

1. ¿Usted vio el curso de inclusión "Todos somos iguales, todos somos diferentes" por televisión?

1.	SI	
2.	NO	

2. ¿Usted realizó la evaluación del curso?

1.	SI	
2.	NO	

Si la respuesta es **SI**, continúe con la aplicación del cuestionario.

La Universidad Casa Grande está estudiando la apreciación del curso de inclusión "Todos somos iguales, todos somos diferentes" del programa Aprendamos, por parte de los inscritos en la primera emisión. Por eso solicitamos responder este cuestionario con la mayor sinceridad posible, muchas gracias por su colaboración.

I.- DATOS DEMOGRÁFICOS

1. Datos Generales:

1.	Nombre	
2.	Cédula	
4.	Dirección	
5.	Cantón	
6.	Parroquia	
7.	Teléfono	

2. Sexo:

1.	Femenino	
2.	Masculino	

3. Edad:

1.	Menos de 18	
2.	De 18 a 25	
3.	De 26 a 34	
4.	De 35 a 44	
5.	De 45 a 54	
6.	De 55 o más	

4. Formación:

1.	Educación básica	
2.	Bachiller	
3.	Tecnológico o técnico	
4.	Licenciatura	
5.	Posgrado	

5. Estado Civil:

1.	Soltero	
2.	Casado	
3.	Unión Libre	
4.	Separado	
5.	Viudo	

6. Composición familiar:

1.	Persona sola	
2.	Sólo pareja	
3.	Familia nuclear (padre, madre, hijos)	
4.	Familia extendida (nuclear más otros parientes)	
5.	Otros, cuáles	

7. Hijos:

1.	SI		(1)	¿Cuántos?	
2.	NO		(2)		

8. ¿Tiene usted una discapacidad?

1.	SI	
2.	NO	

9. ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

1.	SI	
2.	NO	

10. Si contestó SI, describa la relación de la persona con usted.(En caso de tener más de una persona con discapacidad, complete todos)

1.	Hijo/a menor de edad			
2.	Hijo/a mayor de edad			
3.	Padre			
4.	Madre			
5.	Hermano/a			
6.	Esposo/a			
7.	Otros		¿Cuál?	

11. ¿Es un profesional que trabaja con personas con discapacidad?

1.	SI		(1)
2.	NO		(2)

12. ¿Ha recibido previamente capacitación/sensibilización sobre inclusión de personas con discapacidad?

1.	SI		(1)
2.	NO		(2)

2. INSCRIPCION EN EL CURSO

1. ¿Ha participado en otros cursos de Aprendamos?

1.	SI		(1)
2.	NO		(2)

2. ¿Cómo se enteró del curso? (escoja una opción)

1.	Radio		
2.	Televisión		
3.	Vallas Promocionales		
4.	CAMIS		
5.	Amigos/ Familiares		
6.	Trabajo		
7.	Otros		¿Cuál?

3. Usted se inscribió en el curso por: (Puede escoger hasta dos opciones)

1.	Le gusta aprender		
2.	Desarrollo profesional		
3.	Tiene un familiar con discapacidad		
4.	Usted tiene una discapacidad		
5.	Trabaja con personas con discapacidad		
6.	Otros		¿Cuál?

4. Dónde se inscribió? (escoja una opción)

1.	Municipio		
2.	Fundación Ecuador		
3.	CAMIS		
4.	Universidad Casa Grande		
5.	Malecón 2000		
6.	Otros		¿Cuál?

5. La inscripción para usted fue un proceso:

1.Sin complicación		2.Complicado		3.Muy Complicado	
--------------------	--	--------------	--	------------------	--

6. Tiene alguna sugerencia o comentario respecto a la inscripción en el curso:

7. La entrega de los materiales se realizó en:

1.	El mismo lugar y día de la inscripción	
2.	En el mismo lugar pero OTRO día diferente a la inscripción	
3.	En OTRO lugar y OTRO día diferente a la inscripción	

8. La calidad de atención en la inscripción y entrega de los textos fue:

1.Excelente		2.Adecuada		3.Regular		4.Mala	
-------------	--	------------	--	-----------	--	--------	--

3. PARTICIPACION EN EL CURSO

1. Señale cuántos programas usted vio del curso

1.	Todos	
2.	La mitad	
3.	Más de la mitad	
4.	Muy pocos	

2. Señale el horario en que veía el programa

1.	Sábados 7:00 – 7:30a.m		
2.	Domingo 7:00 – 7:30a.m		
3.	Otro día. ¿Qué día?		¿En qué horario?

3. Señale el canal en el que veía el programa

1.	TC Televisión	
2.	Canal uno	
3.	Gama	
4.	Canal uno	
5.	RTS	
6.	Otro. ¿Cuál?	

4. Usted veía el curso (señale una de las opciones)

1.	Sólo		Siempre		Ocasionalmente		Nunca	
2.	Acompañado		Siempre		Ocasionalmente		Nunca	

5. Mientras se transmitía el programa, usted:

1.	Hacía otras actividades, mientras veía el programa	
2.	Se sentaba solamente a ver el programa	
3.	Por ratos se sentaba a verlo y por otros hacía alguna actividad	

6. Usted comentaba los contenidos del curso con:

1.	Sus Familiares	
2.	Amigos	
3.	Colegas	
4.	Nadie	
5.	Otros	

7. Califique su gusto con los siguientes aspectos del programa:

Características del programa	Mucho	Poco	Nada
1.Me parece que la duración de 30 minutos del programa fue la adecuada			
2.Las historias de las familias que se presentaron en el programa me ayudaron a entender los temas tratados en el curso			
3.La música que utilizaban en el programa era parte importante del mensaje			
4. Las animaciones (gráficos) que utilizaban en el programa me ayudaban a conectarme con el contenido del libro.			
5.Los programas de televisión del curso captaron mi atención de principio a fin			
6. Presencia personal de la presentadora			
7. Simpatía personal de la presentadora			
8. Credibilidad personal de la presentadora			

8. Califique algunos aspectos de los temas del curso.

	Totalmente	Parcialmente	Nada
Relevantes			
Claras			
Profundas			
Optimistas			
Actuales			
Motivadores			

9. El curso me hizo sentir:

1.	Esperanza	
2.	Angustia	
3.	Ganas de Luchar	
4.	Miedo/Temor	
5.	Oportunidades/Capacidades	

4. USO DE LOS APOYOS PARA EL APRENDIZAJE

1. Usó el libro para aprender:

Siempre		A veces		Nunca	
---------	--	---------	--	-------	--

2. Si usted utilizó el libro de apoyo valore en una escala del 1 a 5 las siguientes características del libro. Siendo 1 el puntaje más bajo y 5 es el puntaje más alto.

Características del libro	1	2	3	4	5
1.Tiene un lenguaje sencillo para entender					
2.Las lecturas son agradables					
3.Le permite ampliar los temas tratados en la TV					
4.Las actividades permiten reforzar los contenidos					
5.Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión.					

6.Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones					
7.Las temáticas involucran con la inclusión de las PCD					
8.El tono es amable y alentador					
9.La información es necesaria y suficiente					
10.Los contenidos son verdaderos y personales					

3. Usos del Libro

	SI	NO
1.Ha discutido los contenidos del libro con su familia		
2.Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo		
3.Utilizó el libro para capacitar a otros		
4.Ha discutido los contenidos del libro con su familia		
5.Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo		

4. Acostumbraba a revisar el libro: (escoja las opciones que le sean apropiadas)

1.	Mientras veía el programa	
2.	Antes de ver el programa	
3.	Después de ver el programa	

5. Se le presentó alguna dificultad con:

1.	Resolver las actividades del libro		SI		¿Cuáles?		NO
2.	Con el vocabulario		SI		¿Cuáles?		NO

6. Tiene alguna recomendación en relación a las actividades del libro:

7. Tiene alguna recomendación en relación al vocabulario del libro:

8. En caso de que NO haya usado el libro, señale los motivos:

1.	Falta de tiempo	
2.	Dificultad para comprender contenidos	
3.	No lo consideró necesario	
4.	No lo recibió	
5.	Otros	

9. ¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial?

1.	SI	
2.	NO	

En caso de contestar **SI**, conteste las siguientes preguntas:

10. Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial:

1.	Orientación personal sobre discapacidad	
2.	Información sobre contenidos del curso	
3.	Orientación sobre la logística del curso	
4.	Otros	

11. Respondieron su inquietud:

Totalmente		Parcialmente		NO	
------------	--	--------------	--	----	--

12. Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como:

1.	Excelente	
2.	Adecuada	
3.	Regular	
5.	Mala	
6.	No sabe	

13. En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue:

1.	No conocía su existencia	
2.	No requirió ningún apoyo adicional	
3.	Otro, cuál...	

5. APRENDIZAJES DEL PROGRAMA

1. Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)

1.Discapacidad	
2.Cuidado de las personas con discapacidad	
3.Inclusión	
4.Diversidad	
5.Procesos que pasa la familia	
6.Inclusión escolar/laboral	
7.Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	
8.Otros, cuál.....	

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

	Muy de Acuerdo	Algo de acuerdo	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	Algo en desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
Las personas con discapacidad son capaces de hacer actividades como estudiar, trabajar, enamorarse.					
Las personas con discapacidad sufren mucho.					
Las personas con discapacidad requieren el apoyo de su familia para salir adelante.					
Educar la autoconfianza de las personas con discapacidad es importante para que puedan salir adelante.					
Las familias de personas con discapacidad tienen que resignarse a lo que les tocó.					
Las familias de personas con discapacidad con apoyo pueden llevar una vida normal y agradable.					
Las familias de personas con discapacidad son problemáticas porque tienen mucho estrés por su hijo con discapacidad.					
Las familias de personas con discapacidad son los mejores expertos en sus parientes (hijos/as, padre/madre, hermano/a)					
La inclusión es una tarea en la que participan todos.					
La inclusión es lograr que un niño con discapacidad sea aceptado en una escuela regular.					
Un barrio organizado puede ayudar a la inclusión de una persona con discapacidad					
La responsabilidad de la inclusión de las personas con discapacidad es exclusivamente de los padres					
La inclusión es una tarea en la que participamos todos los miembros de la sociedad.					
Las historias de las familias que se presentaron en el curso permiten creer que es posible salir adelante					
Las familias que participaron en el curso son actores, por eso se muestran felices con su familiar con discapacidad					
La mejor manera de cuidar a un familiar con discapacidad es protegerlo en casa					
El cuidado de las personas con discapacidad puede originar mucho estrés y problemas en la familia					
Las familias de personas con discapacidad deben reorganizar sus roles y tareas para apoyar en el cuidado de su familiar					
La responsabilidad del cuidado de una persona con discapacidad está exclusivamente en la mamá					
Es necesario apoyar a la mamá o papá de una persona con discapacidad en las tareas de crianza y rehabilitación de su hijo					

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Los hermanos de las personas con discapacidad son un apoyo importante para lograr la inclusión en la vida diaria.					
Se deben buscar servicios de apoyo para los padres de las personas con discapacidad para que puedan estar tranquilos emocionalmente.					
Asumir la discapacidad de un familiar implica ajustes en la vida de las familias					
Las familias de las PCD que tienen apoyos de terceros o espirituales pueden salir adelante					
Las familias son los expertos en sus familiares y deben tomar las decisiones sobre ellos					
Los profesionales deben escuchar e involucrar a los padres en las decisiones de sus familiares					
Aceptar la discapacidad de su pariente es un proceso difícil que requiere apoyo					
Lo mejor que se puede hacer es crear centros especiales para personas con discapacidad y atenderlos allí					
El problema de las personas con discapacidad sólo afecta a parte de la sociedad					
La exclusión de las personas con discapacidad nos afecta a todos.					
La exclusión de las personas con discapacidad es un problema que debe afrontar y resolver su familia					
Todos debemos trabajar por la inclusión de las personas con discapacidad					
Sólo algunas personas con discapacidad se pueden beneficiar de la inclusión.					

2. Luego de concluir con el curso pienso que la inclusión es:

	De acuerdo	En desacuerdo
1.Un derecho ciudadano		
2.Una obligación para las instituciones educativas		
3.Una necesidad que debe ser atendida por el estado		
4.Una tarea para los padres de familia		
5.Lejana a mí		
6.No sabe/ No contesta		

3. Los capítulos del programa me hicieron sentir sobre la discapacidad y su inclusión: (Señale hasta tres opciones)

1.	Comprometido/a para trabajar en la inclusión	
2.	Esperanzado/a que hay posibilidades de salir adelante	
3.	Angustiado/a porque es un problema muy complejo	
4.	Apenado por la situación de esas familias	
5.	Ansioso por los problemas que pasan las personas con discapacidad	
6.	Confiado/a en las capacidades familiares	
7.	No sabe/no contesta	

En caso de que tenga un familiar con discapacidad, conteste las siguientes preguntas:

4. El curso le permitió:

1.	Expresarse sin miedo acerca de la discapacidad de mi familiar.	
2.	Buscar ayuda especializada	
3.	Dialogar con mi familia sobre la situación de mi familiar	
4.	Emprender alguna acción para mejorar la vida de su familia y de la persona con discapacidad	
5.	Organizarse mejor para atender a la persona con discapacidad	

5. Luego del curso se siente (escoger sólo una opción):

1.	Más capaz de lograr un progreso de mi familiar con discapacidad	
2.	Con mayor temor a que mi familiar se integre en un colegio "normal"	
3.	Capaz de hablar con su familia para mejorar los cuidados de la persona con discapacidad	
4.	Mantengo los mismos temores con respecto a la inclusión.	
5.	Más consciente de los obstáculos que no podrá superar mi familiar con discapacidad.	
6.	Con mayor tranquilidad que mi familiar con discapacidad pueda lograr independencia.	
7.	En capacidad de reclamar por los derechos de su familiar con discapacidad.	

TABLAS DE CONTINGENCIA

Los siguientes resultados son tomados de la encuesta realizada a 207 participantes y analizada mediante tabla de contingencia contra la formación de la población .

3. Participación del curso, formación

Tabla de contingencia Señale cuántos programas usted vio del curso * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Señale cuántos programas usted vio del curso	Todos	5	42	3	7	1	58
	La mitad	24	27	5	7	3	66
	Más de la mitad	8	21	7	5	3	44
	Muy pocos	8	21	4	3	3	39
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Usted veía el curso solo (señale una de las opciones) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Usted veía el curso solo (señale una de las opciones)	Siempre	27	50	13	14	7	111
	Ocasionalmente	3	19	1	0	2	25
	Nunca	15	42	5	8	1	71
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Usted veía el curso acompañado (señale una de las opciones) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Usted veía el curso acompañado (señale una de las opciones)	Siempre	11	30	5	8	0	54
	Ocasionalmente	4	13	1	0	1	19
	Nunca	30	68	13	14	9	134
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Mientras se transmitía el programa, usted: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Mientras se transmitía el programa, usted:	Hacia otras actividades, mientras veía el programa	20	31	6	2	3	62
	Se sentaba solamente a ver el programa	15	47	8	20	6	96
	Por ratos se sentaba a verlo y por otros hacía alguna actividad	10	33	5	0	1	49
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Usted comentaba los contenidos del curso con * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Usted comentaba los contenidos del curso con	Sus familiares	37	68	13	15	5	138
	Amigos	5	23	3	4	0	35
	Colegas	0	4	2	3	5	14
	Nadie	1	14	1	0	0	16
	Otros	2	2	0	0	0	4
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Me parece que la duración de 30 minutos del programa fue la adecuada * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Me parece que la duración de 30 minutos del programa fue la adecuada	Mucho	22	67	15	14	8	126
	Poco	22	43	4	7	2	78
	Nada	1	1	0	1	0	3
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Las historias de las familias que se presentaron en el programa me ayudaron a entender los temas tratados en el curso * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Las historias de las familias que se presentaron en el programa me ayudaron a entender los temas tratados en el curso	Mucho	37	99	14	20	7	177
	Poco	7	12	5	2	2	28
	Nada	1	0	0	0	1	2
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia La música que utilizaban en el programa era parte importante del mensaje * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
La música que utilizaban en el programa era parte importante del mensaje	Mucho	33	69	16	17	9	144
	Poco	12	39	3	4	1	59
	Nada	0	3	0	1	0	4
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Las animaciones (gráficos) que utilizaban en el programa me ayudaban a conectarme con el contenido del libro. * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Las animaciones (gráficos) que utilizaban en el programa me ayudaban a conectarme con el contenido del libro.	Mucho	36	86	17	19	9	167
	Poco	9	23	2	3	1	38
	Nada	0	2	0	0	0	2
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Los programas de televisión del curso captaron mi atención de principio a fin * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Los programas de televisión del curso captaron mi atención de principio a fin	Mucho	31	80	16	21	9	157
	Poco	14	30	3	1	1	49
	Nada	0	1	0	0	0	1
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Presencia personal de la presentadora * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Presencia personal de la presentadora	Mucho	34	74	18	17	10	153
	Poco	11	36	1	5	0	53
	Nada	0	1	0	0	0	1
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Simpatía personal de la presentadora * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Simpatía personal de la presentadora	Mucho	36	84	19	18	10	167
	Poco	5	24	0	4	0	33
	Nada	4	3	0	0	0	7
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Credibilidad personal de la presentadora * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Credibilidad personal de la presentadora	Mucho	36	73	15	19	9	152
	Poco	9	36	4	2	1	52
	Nada	0	2	0	1	0	3
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia El curso me hizo sentir * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
El curso me hizo sentir	Esperanza	27	42	12	13	7	101
	Angustia	0	4	0	1	0	5
	Ganas de luchar	12	31	3	4	1	51
	Miedo/Temor	1	1	0	0	0	2
	Oportunidades / Capacidades	5	33	4	4	2	48
Total		45	111	19	22	10	207

4. Uso de los apoyos para el aprendizaje, formación

Tabla de contingencia Usó el libro para aprender: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Usó el libro para aprender:	Siempre	19	57	9	12	5	102
	A veces	25	53	10	9	5	102
	Nunca	1	1	0	1	0	3
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Tiene un lenguaje sencillo para entender * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Tiene un lenguaje sencillo para entender	Totalmente en desacuerdo	0	12	0	2	0	14
	Algo en desacuerdo	1	5	2	0	0	8
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	6	13	1	0	1	21
	Algo de acuerdo	9	22	3	3	0	37
	Muy de Acuerdo	29	59	13	17	9	127
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Las lecturas son agradables * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Las lecturas son agradables	Totalmente en desacuerdo	0	7	1	1	0	9
	Algo en desacuerdo	1	8	2	1	0	12
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	6	6	1	0	1	14
	Algo de acuerdo	5	28	1	3	2	39
	Muy de Acuerdo	33	62	14	17	7	133
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Le permite ampliar los temas tratados en la TV * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Le permite ampliar los temas tratados en la TV	Totalmente en desacuerdo	0	4	0	0	0	4
	Algo en desacuerdo	0	7	3	2	0	12
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	3	16	3	1	0	23
	Algo de acuerdo	16	20	1	1	2	40
	Muy de Acuerdo	26	64	12	18	8	128
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Las actividades permiten reforzar los contenidos * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Las actividades permiten reforzar los contenidos	Totalmente en desacuerdo	0	8	1	1	0	10
	Algo en desacuerdo	0	5	1	2	0	8
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	10	0	0	0	15
	Algo de acuerdo	7	33	4	4	2	50
	Muy de Acuerdo	33	55	13	15	8	124
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión. * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión.	Totalmente en desacuerdo	0	6	1	2	0	9
	Algo en desacuerdo	2	7	1	0	0	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	4	10	0	0	0	14
	Algo de acuerdo	8	18	3	4	2	35
	Muy de Acuerdo	31	70	14	16	8	139
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones	Totalmente en desacuerdo	0	7	0	1	0	8
	Algo en desacuerdo	1	6	2	1	0	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	4	7	2	0	0	13
	Algo de acuerdo	13	27	2	4	1	47
	Muy de Acuerdo	27	64	13	16	9	129
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia El tono es amable y alentador * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
El tono es amable y alentador	Totalmente en desacuerdo	0	5	1	2	0	8
	Algo en desacuerdo	0	2	1	0	0	3
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	13	1	0	0	19
	Algo de acuerdo	7	22	1	3	2	35
	Muy de Acuerdo	33	69	15	17	8	142
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia La información es necesaria y suficiente * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
La información es necesaria y suficiente	Totalmente en desacuerdo	0	5	0	1	0	6
	Algo en desacuerdo	2	6	1	2	0	11
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	4	11	2	0	1	18
	Algo de acuerdo	14	23	0	4	2	43
	Muy de Acuerdo	25	66	16	15	7	129
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Ha discutido los contenidos del libro con su familia * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Ha discutido los contenidos del libro con su familia	Si	35	78	17	15	7	152
	No	10	32	2	7	3	54
	5,00	0	1	0	0	0	1
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo	Si	10	37	5	12	6	70
	No	35	74	14	10	4	137
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Utilizó el libro para capacitar a otros * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Utilizó el libro para capacitar a otros	Si	15	47	12	5	3	82
	No	30	64	7	17	7	125
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Acostumbraba a revisar el libro: (escoja las opciones que le sean apropiadas) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Acostumbraba a revisar el libro: (escoja las opciones que le sean apropiadas)	Mientras veía el programa	22	56	8	10	4	100
	Antes de ver el programa	3	28	3	4	3	41
	Después de ver el programa	20	27	8	8	3	66
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Resolver las actividades del libro * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Resolver las actividades del libro	Sí	8	10	1	1	2	22
	No	37	101	18	21	8	185
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Con el vocabulario

*** Formación**

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Con el vocabulario	Sí	4	8	1	0	2	15
	No	41	103	18	22	8	192
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia En caso de que NO haya usado el libro, señale los motivos: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
En caso de que NO haya usado el libro, señale los motivos:	Falta de tiempo	1	12	1	2	0	16
	Dificultad para comprender contenidos	0	5	0	0	0	5
	No lo consideré necesario	0	1	1	0	0	2
	No lo recibí	0	1	0	0	0	1
	Otros	0	12	2	0	0	14
	si lo usó	44	80	15	20	10	169
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia ¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial? * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial?	Sí	2	14	3	4	1	24
	No	43	97	16	18	9	183
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial:	Orientación personal sobre discapacidad	0	6	1	1	0	8
	Información sobre contenidos del curso	2	5	2	2	1	12
	Orientación sobre la logística del curso	0	2	0	1	0	3
	Otros	0	1	0	0	0	1
	ninguna	43	97	16	18	9	183
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia Respondieron su inquietud: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Respondieron su inquietud:	Totalmente	1	13	2	3	1	20
	Parcialmente	1	0	1	1	0	3
	No	0	1	0	0	0	1
	no aplica	43	97	16	18	9	183
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como: * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como:	Excelente	2	12	2	3	1	20
	Adecuada	0	2	1	1	0	4
	No sabe	43	97	16	18	9	183
Total		45	111	19	22	10	207

Tabla de contingencia En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue	No conocía su existencia	19	28	5	8	1	61
	No requirió ningún apoyo adicional	20	50	8	9	7	94
	Otro	4	8	2	1	1	16
	no aplica	2	25	4	4	1	36
Total		45	111	19	22	10	207

5. Aprendizajes del programa, formación

Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Discapacidad	18	52	5	7	5	87
	Cuidado de las personas con discapacidad	19	25	7	10	3	64
	Inclusión	5	8	2	3	2	20
	Diversidad	1	6	2	0	0	9
	Procesos que pasa la familia	1	14	3	2	0	20
	Inclusión escolar	0	3	0	0	0	3
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	1	1	0	0	0	2
	Otros	0	2	0	0	0	2
Total		45	111	19	22	10	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Discapacidad	0	0	0	1	0	1
	Cuidado de las personas con discapacidad	9	23	3	6	2	43
	Inclusión	4	23	2	5	2	36
	Diversidad	4	8	3	3	1	19
	Procesos que pasa la familia	5	9	2	1	2	19
	Inclusión escolar	14	15	3	1	2	35
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	0	1	1	0	0	2
	Otros	0	1	1	0	0	2
Total	45	111	19	22	10	207	

Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) * Formación

Recuento

		Formación					Total
		Educación Básica	Bachiller	Tecnológico o Técnico	Licenciatura	Posgrado	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Cuidado de las personas con discapacidad	0	1	0	1	0	2
	Inclusión	5	19	2	6	2	34
	Diversidad	2	9	2	3	1	17
	Procesos que pasa la familia	2	9	2	3	0	16
	Inclusión escolar	4	12	0	1	4	21
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	3	11	2	1	0	17
	ninguna otra	29	50	11	7	3	100
Total	45	111	19	22	10	207	

TABLAS DE CONTINGENCIA

Los siguientes resultados son tomados de la encuesta realizada a 207 participantes y analizada mediante tabla de contingencia contra la relación con personas con discapacidad de la población.

3. Participación del curso, relación con personas con discapacidad

Tabla de contingencia Señale cuántos programas usted vio del curso * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Señale cuántos programas usted vio del curso	Todos	15	43	58
	La mitad	17	49	66
	Más de la mitad	15	29	44
	Muy pocos	9	30	39
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Usted veía el curso solo (señale una de las opciones) * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Usted veía el curso solo (señale una de las opciones)	Siempre	33	78	111
	Ocasionalmente	4	21	25
	Nunca	19	52	71
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Usted veía el curso acompañado (señale una de las opciones) * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Usted veía el curso acompañado (señale una de las opciones)	Siempre	14	40	54
	Ocasionalmente	4	15	19
	Nunca	38	96	134
Total		56	151	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Mientras se transmitía el programa, usted: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Mientras se transmitía el programa, usted:	Hacia otras actividades, mientras veía el programa	16	46	62
	Se sentaba solamente a ver el programa	27	69	96
	Por ratos se sentaba a verlo y por otros hacía alguna actividad	13	36	49
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Usted comentaba los contenidos del curso con * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Usted comentaba los contenidos del curso con	Sus familiares	43	95	138
	Amigos	6	29	35
	Colegas	3	11	14
	Nadie	4	12	16
	Otros	0	4	4
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Me parece que la duración de 30 minutos del programa fue la adecuada * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Me parece que la duración de 30 minutos del programa fue la adecuada	Mucho	26	100	126
	Poco	28	50	78
	Nada	2	1	3
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Las historias de las familias que se presentaron en el programa me ayudaron a entender los temas tratados en el curso * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Las historias de las familias que se presentaron en el programa me ayudaron a entender los temas tratados en el curso	Mucho	45	132	177
	Poco	10	18	28
	Nada	1	1	2
Total		56	151	207

Tabla de contingencia La música que utilizaban en el programa era parte importante del mensaje * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
La música que utilizaban en el programa era parte importante del mensaje	Mucho	37	107	144
	Poco	19	40	59
	Nada	0	4	4
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Las animaciones (gráficos) que utilizaban en el programa me ayudaban a conectarme con el contenido del libro. * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Las animaciones (gráficos) que utilizaban en el programa me ayudaban a conectarme con el contenido del libro.	Mucho	46	121	167
	Poco	10	28	38
	Nada	0	2	2
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Los programas de televisión del curso captaron mi atención de principio a fin * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Los programas de televisión del curso captaron mi atención de principio a fin	Mucho	41	116	157
	Poco	15	34	49
	Nada	0	1	1
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Presencia personal de la presentadora * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Presencia personal de la presentadora	Mucho	42	111	153
	Poco	14	39	53
	Nada	0	1	1
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Simpatía personal de la presentadora * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Simpatía personal de la presentadora	Mucho	45	122	167
	Poco	11	22	33
	Nada	0	7	7
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Credibilidad personal de la presentadora * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Credibilidad personal de la presentadora	Mucho	42	110	152
	Poco	14	38	52
	Nada	0	3	3
Total		56	151	207

Tabla de contingencia El curso me hizo sentir * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
El curso me hizo sentir	Esperanza	24	77	101
	Angustia	2	3	5
	Ganas de luchar	19	32	51
	Miedo/Temor	1	1	2
	Oportunidades / Capacidades	10	38	48
Total		56	151	207

Tabla de contingencia El curso me hizo sentir: opción2 * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
El curso me hizo sentir: opción2	Angustia	1	1	2
	Ganas de luchar	6	18	24
	Oportunidades / Capacidades	5	18	23
	ninguna otra	44	114	158
Total		56	151	207

Tabla de contingencia El curso me hizo sentir: opción3 * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
El curso me hizo sentir: opción3	Ganas de luchar	1	1	2
	Oportunidades / Capacidades	3	10	13
	ninguna otra	52	140	192
Total		56	151	207

4. Uso de los apoyos para el aprendizaje, relación con personas con discapacidad

Tabla de contingencia Usó el libro para aprender: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Usó el libro para aprender:	Siempre	28	74	102
	A veces	28	74	102
	Nunca	0	3	3
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Tiene un lenguaje sencillo para entender * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Tiene un lenguaje sencillo para entender	Totalmente en desacuerdo	3	11	14
	Algo en desacuerdo	2	6	8
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	9	12	21
	Algo de acuerdo	9	28	37
	Muy de Acuerdo	33	94	127
Total		56	151	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Le permite ampliar los temas tratados en la TV * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Le permite ampliar los temas tratados en la TV	Totalmente en desacuerdo	0	4	4
	Algo en desacuerdo	3	9	12
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	18	23
	Algo de acuerdo	12	28	40
	Muy de Acuerdo	36	92	128
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Las actividades permiten reforzar los contenidos * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Las actividades permiten reforzar los contenidos	Totalmente en desacuerdo	1	9	10
	Algo en desacuerdo	2	6	8
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	10	15
	Algo de acuerdo	14	36	50
	Muy de Acuerdo	34	90	124
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión. * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Las historias del libro ayudan a reflexionar sobre la inclusión.	Totalmente en desacuerdo	1	8	9
	Algo en desacuerdo	2	8	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	2	12	14
	Algo de acuerdo	11	24	35
	Muy de Acuerdo	40	99	139
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Los contenidos ayudan a realizar las evaluaciones	Totalmente en desacuerdo	0	8	8
	Algo en desacuerdo	2	8	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	4	9	13
	Algo de acuerdo	15	32	47
	Muy de Acuerdo	35	94	129
Total		56	151	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Las temáticas involucran con la inclusión de las PCD * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Las temáticas involucran con la inclusión de las PCD	Totalmente en desacuerdo	0	4	4
	Algo en desacuerdo	2	8	10
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	6	22	28
	Algo de acuerdo	11	38	49
	Muy de Acuerdo	37	79	116
Total		56	151	207

Tabla de contingencia El tono es amable y alentador * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
El tono es amable y alentador	Totalmente en desacuerdo	1	7	8
	Algo en desacuerdo	1	2	3
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	7	12	19
	Algo de acuerdo	7	28	35
	Muy de Acuerdo	40	102	142
Total		56	151	207

Tabla de contingencia La información es necesaria y suficiente * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
La información es necesaria y suficiente	Totalmente en desacuerdo	1	5	6
	Algo en desacuerdo	3	8	11
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	7	11	18
	Algo de acuerdo	14	29	43
	Muy de Acuerdo	31	98	129
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Los contenidos son verdaderos y personales * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Los contenidos son verdaderos y personales	Totalmente en desacuerdo	2	8	10
	Algo en desacuerdo	3	3	6
	Ni de acuerdo ni de desacuerdo	5	14	19
	Algo de acuerdo	9	27	36
	Muy de Acuerdo	37	99	136
Total		56	151	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

**Tabla de contingencia Ha discutido los contenidos del libro con su familia *
¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:**

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Ha discutido los contenidos del libro con su familia	Si	41	111	152
	No	15	39	54
	5,00	0	1	1
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Ha discutido los contenidos del libro con sus compañeros de trabajo	Si	20	50	70
	No	36	101	137
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Utilizó el libro para capacitar a otros * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Utilizó el libro para capacitar a otros	Si	25	57	82
	No	31	94	125
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Acostumbraba a revisar el libro: (escoja las opciones que le sean apropiadas) * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Acostumbraba a revisar el libro: (escoja las opciones que le sean apropiadas)	Mientras veía el programa	20	80	100
	Antes de ver el programa	10	31	41
	Después de ver el programa	26	40	66
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Resolver las actividades del libro * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Resolver las actividades del libro	Sí	7	15	22
	No	49	136	185
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Con el vocabulario * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Con el vocabulario	Sí	8	7	15
	No	48	144	192
Total		56	151	207

Tabla de contingencia En caso de que NO haya usado el libro, señale los motivos: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
En caso de que NO haya usado el libro, señale los motivos:	Falta de tiempo	3	13	16
	Dificultad para comprender contenidos	1	4	5
	No lo consideró necesario	0	2	2
	No lo recibió	0	1	1
	Otros	1	13	14
	si lo usó	51	118	169
Total		56	151	207

Tabla de contingencia ¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial? * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
¿Ha realizado alguna llamada al centro tutorial?	Sí	3	21	24
	No	53	130	183
Total		56	151	207

APRENDAMOS: USO Y VALORACION DE LOS DISPOSITIVOS PEDAGOGICOS

Tabla de contingencia Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Qué tipo de información requirió del Centro Tutorial:	Orientación personal sobre discapacidad	1	7	8
	Información sobre contenidos del curso	2	10	12
	Orientación sobre la logística del curso	0	3	3
	Otros	0	1	1
	ninguna	53	130	183
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Respondieron su inquietud: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Respondieron su inquietud:	Totalmente	3	17	20
	Parcialmente	0	3	3
	No	0	1	1
	no aplica	53	130	183
Total		56	151	207

Tabla de contingencia Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como: * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Usted calificaría la calidad de la atención del Centro Tutorial como:	Excelente	3	17	20
	Adecuada	0	4	4
	No sabe	53	130	183
Total		56	151	207

Tabla de contingencia En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue * ¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
En caso de NO haber usado el Centro Tutorial, la razón fue	No conocía su existencia	19	42	61
	No requirió ningún apoyo adicional	27	67	94
	Otro	7	9	16
	no aplica	3	33	36
Total		56	151	207

5. Aprendizajes del programa, relación con personas con discapacidad

**Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) *
¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:**

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Discapacidad	24	63	87
	Cuidado de las personas con discapacidad	16	48	64
	Inclusión	10	10	20
	Diversidad	2	7	9
	Procesos que pasa la familia	2	18	20
	Inclusión escolar	1	2	3
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	1	1	2
Otros	0	2	2	
Total		56	151	207

**Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) *
¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:**

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Discapacidad	0	1	1
	Cuidado de las personas con discapacidad	9	34	43
	Inclusión	14	22	36
	Diversidad	6	13	19
	Procesos que pasa la familia	6	13	19
	Inclusión escolar	5	30	35
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	1	1	2
	Otros	0	2	2
ninguna otra	15	35	50	
Total		56	151	207

**Tabla de contingencia Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere) *
¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:**

Recuento

		¿Tiene personas con discapacidad - PCD - en su familia?:		Total
		Sí	No	
Principales temas que recuerda del programa (escoja las que considere)	Cuidado de las personas con discapacidad	1	1	2
	Inclusión	7	27	34
	Diversidad	7	10	17
	Procesos que pasa la familia	3	13	16
	Inclusión escolar	7	14	21
	Soportes a la madre para aceptar la persona con discapacidad	4	13	17
	ninguna otra	27	73	100
Total		56	151	207