

UNIVERSIDAD CASA GRANDE

FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA

**APRECIACIÓN DEL CURSO DE
TELEVISIÓN EDUCATIVA “TODOS SOMOS
IGUALES, TODOS SOMOS DIFERENTES”
POR PARTE DE LA AUDIENCIA**

Autor.-

Paola Isabel Menoscal Aspiazu

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en **Comunicación Audiovisual y**

Multimedia.

Guayaquil, septiembre de 2014

Índice

Agradecimientos.....	4
Resumen.....	5
Antecedentes.....	6
Análisis general de la discapacidad en el Ecuador.....	7
La discapacidad como una construcción social.....	8
La televisión como herramienta para la educación.....	9
La penetración de la televisión en el Ecuador.....	12
Aprendamos: Una oportunidad para superarnos.....	14
Todos somos iguales, todos somos diferentes. Curso de inclusión para familias con hijos con discapacidad.....	16
Investigaciones nacionales e internacionales relacionadas al tema.....	18
Justificación de la investigación.....	19
Glosario conceptual.....	20
Diseño metodológico.....	28
Objetivo general.....	28
Objetivos específicos.....	28
Enfoque y diseño.....	29
Selección y composición de la muestra.....	30
Estructura del instrumento.....	33
Procedimiento para el análisis de datos.....	33
Encuesta.....	34

Photovoice.....	35
Variables.....	37
Ética de la investigación.....	38
Respeto a la muestra.....	38
Consentimiento de los informantes.....	38
Credibilidad.....	38
Resultados.....	39
Conclusiones.....	46
Importancia de los resultados obtenidos.....	47
Limitaciones del estudio.....	47
Recomendaciones.....	48
Referencias bibliográficas.....	51
Anexos.....	59

Agradecimientos

Antes que nada, gracias a todas las personas que estuvieron a mi lado a lo largo del 2014: Emilio Menoscal, Pamela Aspiazu, Tomás Maldonado – gracias de verdad. Una mención especial a la Universidad Casa Grande por ser la mejor experiencia estudiantil que he tenido y a mis padres por el apoyo durante todos estos años. Y que el Cóndor de Oro siempre regrese a casa.

¡Salud!

Resumen

El siguiente estudio describe la apreciación que los inscritos en el curso “Todos somos iguales, todos somos diferentes” tuvieron del mismo como producto audiovisual. La muestra estuvo conformada por 207 personas que formaban parte de los inscritos que finalizaron el curso. El estudio se desarrolló de manera interdisciplinaria con un equipo de siete investigadoras de la Universidad Casa Grande bajo la tutoría de dos directoras de investigación. Se manejaron dos instrumentos de investigación: encuestas para el campo cuantitativo y Photovoice para el campo cualitativo. Específicamente, este estudio se enfoca en recoger datos cuantitativos utilizando el programa SPSS y ciertas aristas del ámbito cualitativo para definir la apreciación de la audiencia y conocer las connotaciones positivas y negativas del mismo. Los resultados demuestran que un 53,20% de nuestra muestra vio más de la mitad o el curso completo por televisión. El canal más sintonizado fue TC Televisión, los días sábados a las 7:00am. Los mensajes positivos del programa resaltan dentro de los resultados, donde las historias de familias tienen un 85,5% de credibilidad. Las palabras destacadas que nuestra muestra relaciona con el programa de televisión son: “Esperanza” con el 48,8%, seguido por “Ganas de Luchar” y “Oportunidades y Capacidades”. En conclusión, el programa de televisión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” tiene gran aceptación por parte de la audiencia y consideran que es una herramienta didáctica para aprender temas relacionados a la inclusión.

Palabras clave: televisión educativa, narrativa audiovisual, apreciación, inclusión social, discapacidad.

Antecedentes

Según la última Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad realizada por la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2014), el 15% de la población mundial padece de algún tipo de discapacidad. La situación más apremiante que enfrentan las personas con discapacidad en todo el mundo es “la falta de acceso igualitario a recursos como la educación [...], por lo que las personas con discapacidad presentan índices de pobreza desproporcionadamente altos” (ONU, 2014).

A través del tiempo se ha modificado progresivamente la mirada acerca de la discapacidad, y gracias a ese cambio se ha integrado poco a poco una visión y modelos de atención centrados en los derechos humanos de las personas con discapacidad, con el objetivo de lograr una mejor calidad de vida.

Este proceso de cambio se llevó a cabo mediante diferentes convenciones, como la Conferencia Mundial sobre Necesidades Educativas Especiales, UNESCO (Salamanca, 1994), y la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, Alto Comisionado de la ONU (Nueva York, 2006). Estas convenciones han proporcionado un marco normativo que ha promovido el derecho de participación activa para todos, favoreciendo el desarrollo integral de cada uno de los niños, adolescentes y adultos con discapacidad.

Al suscribir las convenciones, los estados se han comprometido a promover leyes, decretos y reglamentaciones, como un mecanismo para incorporar de manera efectiva a la población con discapacidades diferentes a los distintos aspectos de la vida. Si bien presentan distintos alcances en cuanto a su aplicación, su motivo principal es el de fomentar la inclusión y eliminar la discriminación, la cual constituye una amenaza al cumplimiento de los derechos (Veintimilla,

2006).

1. Análisis general de la discapacidad en el Ecuador

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014), la “discapacidad” es un fenómeno complejo que refleja una interacción entre las características del organismo humano y las características de la sociedad en la que vive. Esta organización la define como:

Las deficiencias, las limitaciones de la actividad y las restricciones de la participación.

Las deficiencias son problemas que afectan a una estructura o función corporal; las

limitaciones de la actividad son dificultades para ejecutar acciones o tareas, y las

restricciones de la participación son problemas para participar en situaciones vitales.

(OMS, 2014, Temas de Salud)

En el último censo realizado en el Ecuador durante el 2010, los resultados muestran una población de 14,483.499 personas (2,350.915 en Guayaquil), de las cuales el 5.6% se definen como personas que presentan algún tipo de discapacidad. Este porcentaje representa a 815.900 ecuatorianos, 48,4% hombres y 51,6% mujeres (INEC, 2010).

Por otro lado, el programa de Misión Solidaria Manuela Espejo, proyecto de integración social y mejoramiento de la movilidad y autonomía de las personas con discapacidad en el Ecuador, visitó durante el 2007 al 2013 a 1'286.331 hogares del Ecuador, estudiando y localizando a 294.611 personas con discapacidad, de los cuales el 42,43% vive en Guayaquil. (SETEDIS, 2014)

Adicionalmente, en la actualidad existen diferentes normativas a nivel nacional que están

centradas en los derechos de las personas con discapacidad, las cuales promueven su inclusión en diferentes esferas de la vida: laboral, educativa y social. El estado ecuatoriano ha promovido diferentes programas, proyectos y organizaciones tendientes a restaurar los derechos de las personas con discapacidad, entre esas el Consejo Nacional de Igualdad de Discapacidades (CONADIS), la Dirección Nacional de Discapacidades (DND) y la Secretaría Técnica de Discapacidades (SETEDIS) con proyectos dedicados a “integrar social y económicamente a las personas con discapacidad aptas para trabajar y sus familiares” (SETEDIS, 2014, Inclusión Productiva). A nivel local, el M.I. Municipio de Guayaquil tiene un espacio de participación ciudadana, en el que coordinan acciones las organizaciones que trabajan a favor de las personas con discapacidad, este espacio se denomina Mesa Cantonal de Discapacidades. Y como gobierno local, ha desarrollado acciones encaminadas a la inclusión social y a la atención adecuada de las personas con discapacidad.

2. La discapacidad como una construcción social

De acuerdo a la Convención de derechos de las personas con discapacidad y el Centro Integral de la familia, el entorno tiene un papel importante para promover la participación y desarrollo de las personas con discapacidad en la sociedad. En la actualidad, uno de los mayores obstáculos para lograr su debida inclusión está en las creencias y prejuicios que se han construido en el tiempo. El Informe Mundial sobre la Discapacidad (2011) afirma que:

Las actitudes de los maestros, administradores escolares, otros niños e incluso familiares, influyen en la inclusión de los niños con discapacidad en las escuelas convencionales. Los conceptos erróneos de los empleadores de que las personas con discapacidad son menos

productivas que sus homólogos no discapacitados, junto con el desconocimiento de los ajustes disponibles para llegar a los acuerdos, limitan las oportunidades del empleo. (p. 9)

Estos ejemplos nos demuestran la importancia de promover la inclusión y el desarrollo integral; para lograrlo debemos entender a la discapacidad como una construcción social donde la sociedad es su principal gestor (Necchi, Suter y Gaviglio, 2014). De igual forma, Necchi et al (2014) destacan que la sociedad debe pasar por una etapa de rehabilitación y construir una nueva mirada ante la discapacidad. Brogna (como se citó en Ferreira, 2008) afirma que:

La discapacidad no es una condición a curar, a completar o a reparar: es una construcción relacional entre la sociedad y un sujeto (individual o colectivo). La discapacidad toma cuerpo en un espacio situacional, dinámico e interactivo entre alguien con cierta particularidad y la comunidad que lo rodea. (p.1)

3. La televisión como herramienta para la educación

La televisión es un elemento inexcusable de la cultura moderna. Según Orozco (2010) de ser un aparato receptor de mensajes, pasó a ser útil para usos publicitarios, informativos, culturales, informáticos, de entretenimiento y de aprendizaje, pues definitivamente ha adquirido una capacidad polifacética que se adhiere a las necesidades de los diferentes tipos de audiencia. Es por eso que la televisión educativa surge desde el reconocimiento que la televisión tiene un enorme impacto en la vida diaria de las comunidades.

A continuación señalo algunos ejemplos de compañías y programas de lo postulado previamente, los cuales han sido transmitidos tanto en canales abiertos como en privados:

1. *Sesame Workshop* (1966): Organización sin ánimos de lucro fundada por Joan

Ganz Cooney y Lloyd Morrisett, con el objetivo de “utilizar el poder de los medios de comunicación para ayudar a todos los niños a alcanzar su más alto potencial” (Sesame Workshop, 2012, Resultados). En 1969 se llevó al aire el programa de televisión Plaza Sésamo, programa reconocido a nivel mundial. Según Wright, Houston, Scantlin y Kotler (2011), más de mil estudios demuestran que Plaza Sésamo ha llegado a niños y niñas de varios países y culturas de todos los grupos demográficos, y que los preescolares que lo ven, tienen mejores resultados cognitivos que los niños que no lo hacen. Sesame Workshop ha sacado diferentes programas educativos en diferentes partes del mundo, tratando temas relevantes dependiendo la problemática de la zona:

- a. Sisimpur: Versión bangladesí de Plaza Sésamo que cuenta la historia de Tuktuki, una niña de cinco años que a pesar de los bajos ingresos económicos de su familia, aprende a leer y a escribir, aspirando tener las mismas oportunidades que sus amigos varones del show. Según estudios realizados por Sesame Workshop (2012), a pesar que sólo el 25% de niñas y niños acuden a preescolar en Bangladesh, los 7 millones de televidentes entre 2 a 5 años tienen puntajes educativos un 67% más elevado que los niños que no lo ven.
- b. Takalami Sesame: Versión sudafricana de Plaza Sésamo que se enfoca en el VIH / SIDA, llegando a más de 70% de niños y niñas en áreas urbanas y 50% de áreas rurales del país. El programa se trata de Kami, una niña de cinco años dispuesta a tener una vida normal a pesar de ser portadora de VIH.
- c. Galli Galli Sim Sim: Según el Censo de India del 2011, uno de cada cinco niños del mundo vive en la India, dando un total de 165 millones de niños y niñas

aproximadamente viviendo en este país. En menos de cinco años, se logró que más de 20 millones de niños vean esta versión de Plaza Sésamo enfocada en educación numérica, literata, de salud y nutrición (Sesame Workshop, 2012)

2. *Discovery Communications*: Fundada en 1985, Discovery Communications, es la cadena de televisión privada número 1 a nivel mundial, acumulando más de 2,7 billones de suscripciones en más de 220 países. Su contenido educativo para adultos y adolescentes, ha sido diversificado en diferentes canales de televisión.
 - a. Discovery Channel: canal altamente conocido por su contenido científico y educativo, lanzado en 1985. Actualmente ha llegado a más de 170 países y todo el dinero que se gana es donado a fundaciones enfocadas en ayudas humanitarias, como Greenday, fundación que lleva el mismo nombre de su banda de punk rock.
 - b. Animal Planet: canal educativo enfocado en la relación de los seres humanos con la flora y la fauna, ha llegado a más del 85% de los hogares estadounidenses con televisión. En más de 70 países, se ha convertido el número uno en su categoría.
 - c. TLC: Originalmente llamado The Learning Channel, es un canal de televisión comprado por Discovery Communications en 1991. Inicialmente se enfocaba en contenido educativo, pero para el 2001 comenzó a relacionarlo con el género reality de vidas de familia e historias personales
3. *A&E Television Networks*: organización fundada en 1995, lanzando su canal History (originalmente conocido como History Channel). Su contenido ha sido conocido por centrarse en temas históricos. En la actualidad poseen History en Español, A&E Channel (enfocado en biografías y documentales), Crime and Investigation Network y seis canales más que han llegado a más de 300 millones de suscriptores en varios países de Europa,

Asia y América Latina (A&E Networks, 2014)

Es importante destacar que el éxito de estos programas se debe al buen manejo del proyecto desde sus inicios, pues se han preocupado en captar la atención de la audiencia y conocer lo que buscan aprender por parte de la televisión. The Media Awareness Network, organización canadiense enfocada en la educación televisiva, afirma que la televisión puede ser una herramienta muy poderosa y eficaz para el aprendizaje si se usa con prudencia, garantizando que puede enseñar a comprender aspectos sociales complejos de la comunicación, (The Good Things About Television, 2009).

Es por eso que si entendemos que la televisión, en la actualidad, puede actuar de forma influyente en el ámbito educativo de una persona, debemos tomar en cuenta lo que la audiencia entiende como “educación”.

Según la Agencia de Comunicación de Niñas, Niños y Adolescentes del Ecuador (ACNNA, 2008), se entiende que:

...el valor educativo de un programa está dado por la posible identificación y reconocimiento que puede tener la audiencia con la situación, personajes, y ambientes de la acción comunicativa. [...] Lo educativo no está en enseñar a hacer cosas. Por el contrario, debe entenderse como la posibilidad de motivar a acciones y cambios de conducta de la audiencia respecto a un problema determinado: es decir, transferir emociones de capacidad, autoestima, reconocimiento e identidad. (p.12)

Por lo tanto, podemos determinar que lo educativo no está en la cantidad de conceptos teóricos que transmita un programa televisivo, pues la audiencia “valora más la identificación emocional con situaciones cotidianas y gente común y corriente, que el análisis académico, técnico o la discusión socio-política” (ACNNA, 2008, p 12).

4. La penetración de la televisión en el Ecuador.

Como manifiesta Mitau (2012) la televisión en Ecuador se ha apoderado de la comunicación en el contexto de las masas, y a la vez del tiempo libre y del entretenimiento. Según el Instituto Nacional de Estadística y Censo (2010-2012) los ecuatorianos dedican aproximadamente más de 12 horas a la semana a ver televisión, siendo el medio de comunicación masiva con mayor alcance. Según la encuesta de Tecnologías de la Información y Comunicaciones del INEC (2012), el 86,2% de los ecuatorianos tienen al menos una televisión a color en su hogar. De ese porcentaje, el 85% ciento de ecuatorianos posee más de uno (de dos y hasta tres aparatos de televisión) en sus hogares. De ese grupo un alto porcentaje accede a la televisión abierta, mientras que el 17.6% accede a la televisión pagada o por cable (INEC, 2012).

Otro dato importante a comentar, es que según la encuesta del Uso del Tiempo en el Ecuador (INEC, 2012) el ecuatoriano le dedica 22 horas semanales a su tiempo libre más que a los quehaceres domésticos. Entre las actividades de tiempo libre, una de las de mayor relevancia es el uso de la televisión (p.5)

5. Aprendamos: Una oportunidad para superarnos.

En respuesta a la necesidad de preparación educativa y laboral que presentaban los ciudadanos guayaquileños de escasos recursos y tomando en cuenta el alcance de la televisión en la población Guayaquileña la M.I Municipalidad de Guayaquil, titulado “Aprendamos, una oportunidad para superarnos”. Desde su lanzamiento, el proyecto ha sido ejecutado por la Fundación Ecuador, socio estratégico de la sociedad civil con el Municipio. trabajando en un programa de televisión que capacite a los ciudadanos en diferentes áreas y que ayuden a su desarrollo integral (Macías y Zenk, 2013).

La instrumentación de la televisión para gestar el primer programa de educación a distancia en Ecuador, gratuito y accesible, era un paso ineludible como modelo alternativo de aprendizaje, en el que, según Carlos Marcelo (como se citó en Macías y Zenk, 2013), “el énfasis se sitúa en la orientación y apoyo a los estudiantes en la medida en que estos aprenden a construir su conocimiento y comprensión de la cultura y la comunidad a la que pertenecen” (p. 8).

El programa Todos Somos Iguales, Todos somos diferentes, junto a los demás cursos de Aprendamos, han alcanzado una cobertura cerca de 41,190 personas por semana, y según Magali Merchán (como se citó en Macías y Zenk, 2013), se está buscando:

Fortalecer la autoestima proponiendo representaciones positivas del sector popular, recuperar y problematizar saberes previos, lograr aprendizajes significativos, re-contextualizar un saber técnico en ambientes cotidianos y laborales, y crear un vínculo de lo aprendido con los entornos sociales y laborales inmediatos. (p.22)

El programa de televisión Aprendamos desde sus inicios ha sido transmitido a nivel nacional. Según Macías y Zenk (2013) contó con el apoyo de siete canales de señal abierta y “entre el 2005 y el 2012 alcanzó un promedio de 11.132 hogares de Guayaquil y Quito que vieron semanalmente el Programa Aprendamos y en el período 2010-2012, lo vieron 8.156 hogares” (p.9). En la actualidad se han producido y transmitido más de 15 cursos sobre diversos temas que han beneficiado de forma directa a cerca de 900,000 personas desde octubre 2003 (Macías y Zenk, 2013).

Aprendamos tuvo como referente principal al modelo de tele-educación a distancia FORMAR (2011), organización argentina encargada de “implementar programas de educación para el desarrollo, utilizando medios de comunicación masiva como herramienta principal”.

El principal dispositivo del proyecto Aprendamos es el programa de televisión, este guía el rumbo de cada uno de los cursos utilizando diferentes recursos audiovisuales y como respaldo al programa existen dos dispositivos más: el libro y el centro tutorial.

La organización del programa Aprendamos se basó en cuatro fases, surgiendo en el año 2003 al 2012, donde se transmitieron nuevos programas, se repitieron los de mayor éxito y donde se sometieron a una sistematización y auto-evaluación a los programas emitidos. Cada curso tuvo una duración de tres meses, con 20 capítulos de media hora cada uno, en un inicio se transmitía cuatro días a la semana en cadena nacional, pasando luego a sábados y domingos.

5.1. Todos somos iguales, todos somos diferentes. Curso de inclusión para familias con hijos con discapacidad

Entre noviembre del 2013 y enero del 2014 se emitió el curso Todos somos iguales, todos somos diferentes. Las autoras del curso, Gilbert y Cueto (2013), nos narran que específicamente en este curso de Aprendamos, se optó por el género documental. Quince familias de la ciudad de Guayaquil fueron grabadas en sus actividades cotidianas y nos revelan cómo es convivir con un familiar con discapacidad (p.8). De esta manera fue posible darle una connotación genuina al programa intentado conectarse realmente con el estudiante, ya que en un tema humanístico como la discapacidad, existen muchas miradas que van más allá de la opinión del Generador de Contenidos, se deben usar formatos más relacionados con la realidad de las personas, mostrar emociones, “demostrar que sí hay una salida al final del túnel” (Lucio Heller, entrevista personal, 2014).

El programa cuenta con 21 capítulos televisivos transmitidos los sábados y domingos a las 07:00 y 13 capítulos del libro, que concluye con una evaluación de medición de conocimientos que permitía al estudiante obtener un certificado. Cada programa iba ligado a un capítulo del libro que finalizaba con una corta autoevaluación de lo aprendido.

En cuanto al contenido del programa, Heller (2014) afirma que se trabajó bajo un formato establecido para todos los programas de Aprendamos. Este formato base se adapta al programa dependiendo la temática, y así fue como se estableció el siguiente esquema para Todos somos iguales, todos somos diferentes: se escogen a un grupo de familias para generar el primer bloque de contenidos del curso; como cierre se trabajan talleres que también son grabados y forman parte de los capítulos del programa. Al cerrar ese bloque, se escogen a otras familias y se pasa a

la segunda parte; de igual forma se trabajar talleres relacionados a la temática de su bloque y así consecutivamente.

Heller expresa que para escoger a las familias se tuvo que investigar no sólo un caso interesante de discapacidad e inclusión, sino también realizar un casting que asegure que estas familias podrán interactuar con las cámaras, contar historias. Es imperativo generar empatía, pues el 50% del contenido es planificado y el otro 50% sale por cuenta propia:

Te tenés que volver invisible para que estén las situaciones, y ahí empiezan a salir; más allá que vas generando un vínculo con las familias... Si vos no tenés un vínculo con todas estas familias vos no sacas nada, no te sirve para nada.

(Entrevista personal, 2014, p. 12)

Por otro lado, a pesar que, según Macías y Zenk (2013), Aprendamos alcanzó un rating semanal de 22 a 23 puntos durante sus períodos de transmisión, en el 2014, según Ana Luisa Vallejo, Jefa de Marketing de Aprendamos, los puntos del programa de televisión “Todos Somos Iguales, Todos Somos Diferentes” bajaron aproximadamente 5 a 7 puntos (entrevista personal, 2014). Esto se debe a que las parrillas televisivas, al donar espacios de programación, no se percataron de posicionar el producto en horarios A, AA, ni AAA. La mayoría de las transmisiones ocurría durante la madrugada o las mañanas de los fines de semana, siendo difícil de localizar en los canales por la audiencia (informe de Infomedia, 2014). Esta problemática nos da a conocer uno de los obstáculos que se ha enfrentado el programa estudiado, tanto en su producción como en su programación.

6. Investigaciones nacionales e internacionales relacionadas al tema

La principal búsqueda de documentos relacionadas al tema de televisión educativa e inclusión social de la discapacidad, fue indagado en Google Scholar y EBSCO Information Services. Los resultados no fueron óptimos ya que no se logró encontrar estudios contundentes relacionados a la presente investigación.

Vale la pena rescatar que sí existen temas semejantes al caso de estudio, como “Personas con discapacidad: su abordaje desde miradas convergentes”, investigación argentina de Silvia Necchi, Marta Suter y Andrea Gaviglio que se trabajó durante el 2014, con el objetivo de invitar a una reflexión social sobre la mirada que tiene la sociedad sobre la discapacidad. Otro ejemplo de gran relevancia es el estudio “Narrativa audiovisual y discapacidad. Realización televisiva comparada de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008”, investigación que tiene como objetivo mostrar las diferencias que se presentan en la realización televisiva con representantes paralímpicos y de qué forma puede favorecer la integración social de las personas con discapacidad.

Un tercer estudio titulado “Children's Learning From Educational Television: Sesame Street and Beyond”, relata los logros que ha tenido Plaza Sésamo, utilizando a la televisión como herramienta para la educación.

Estos estudios fueron utilizados como referentes para demostrar la capacidad que tiene la producción audiovisual de generar construcciones sociales y estereotipos y, por otro lado, cómo el correcto uso de la televisión la convierte en una herramienta fundamental para ayudar a la población a tener un mejor acercamiento a la educación.

7. Justificación de la investigación

Siendo este un programa municipal que se emite a la población con fondos públicos, es imperativo realizar investigaciones que den cuenta de cómo 'Todos somos iguales, todos somos diferentes', ha sido captado por la audiencia.

La presente investigación, “Apreciación del curso de televisión educativa 'Todos somos iguales, todos somos diferentes' por parte de la audiencia” puede ser de principal interés para las autoridades municipales, instituciones ejecutoras, la productora oficial de Aprendamos - Fraschini & Heller -, el mundo académico y las instituciones que trabajan a favor de la inclusión.

Glosario conceptual

Televisión educativa

La Comisión Federal de Comunicaciones de Estados Unidos (1990) define la televisión educativa como “la realización de contenidos que promueven el desarrollo positivo del ser humano en cualquier aspecto”, siendo un área interdisciplinaria de la comunicación educativa que produce expresiones para la enseñanza, considerando condiciones de recepción y producción como aspectos relevantes (Andrea Chávez, 2004).

Clermont, Martínez y Tiene (como se citó en Cabero, 2002) afirman que bajo la denominación genérica de “televisión educativa” se pueden incluir tres tipos diferentes: cultural, educativa y escolar:

“La televisión *cultural* marca como objetivo prioritario el entretenimiento, encontrándose el planteamiento educativo inmerso en el programa. La televisión *educativa*, contempla contenidos con interés formativo, pero no forma parte de un sistema escolar. Y la televisión *escolar*, que persigue la función básica de suplantar al sistema escolar formal, marcándose como objetivos los mismos que el sistema educativo general, desde niveles de primaria, hasta cursos de actualización universitarios”. (p.2)

Algunos ejemplos de programas que entran dentro de la categoría “televisión educativa” son: NASA TV, El autobús mágico, Open University de BBC Television y Plaza Sésamo, programa del cual “se han elaborado más de 1,000 estudios que han examinado su poder en áreas como la alfabetización y habilidades numéricas” (Fisch, 2004).

El desarrollo de la televisión y su uso como medio de instrucción en los procesos de

enseñanza, “han dado lugar a distintas modalidades educativas, entre ellas, la educación a distancia, autoformación o aprendizaje independiente” (Salinas, 2008). Pues, la televisión educativa se ha convertido en una herramienta poderosa de aprendizaje. Es por eso que para responder a las necesidades de la población guayaquileña “enfrentada a situaciones de pobreza, desempleo, exclusión, acceso limitado al conocimiento y a la educación”, nace “Aprendamos” (Macías y Zenk, 2013, p.12).

“Aprendamos. Una oportunidad para Superarnos” es el primer programa de educación por televisión que se implementó en el Ecuador y dentro de los conceptos definidos por Cabero (2002) previamente, está categorizada como “televisión educativa”.

Este programa surgió con el propósito de “mejorar las condiciones de la calidad de vida, democratizar el acceso a la información y favorecer la inclusión social de mujeres y hombres de los sectores urbano populares” (Macías y Zenk, 2013) por medio de las teletutorías o, como comenta Salinas (2008), educación a la distancia; desde canales abiertos a nivel nacional. De esta forma, las organizaciones gestoras del proyecto podrían asegurar un gran alcance no sólo a su target – padres y madres de familia con hijos que sufren de alguna discapacidad – sino a cualquier individuo que esté relacionado de una u otra manera a cualquier persona con discapacidad.

Narrativa audiovisual

“Si quieres emocionar a la audiencia, utiliza rojo o amarillo. Si lo vas a hacer con música, utiliza un ritmo rápido, no uno lento” (George Lucas, Edutopia, 2012).

Martin Scorsese (Edutopia, 2012) define a la narrativa audiovisual como *gramática*, y la gramática es “realizar un paneo de izquierda a derecha, es una toma en línea, es el uso de un primer plano para oponer un plano medio, es conocer los diferentes tipos de iluminación [...] pues, todos estos elementos sirven para crear un cambio emocional y psicológico en la audiencia” (Martin Scorsese, Edutopia, 2012). George Lucas (2012) manifiesta que la narrativa audiovisual es una herramienta muy práctica que se utiliza para vender, influenciar y comunicarse con otras personas, pues, como afirma Soengas (2003): “es una de las formas de comunicación más versátiles, gracias a la heterogeneidad de los elementos que lo integran” (p.153).

Perez (2008) asevera que “la narrativa audiovisual se conforma por códigos de índole verbal y no verbal, visual y acústica” (p.19), los cuales deben tener un objetivo específico dependiendo el tipo de programa televisivo que se desea producir, ya que un programa de género “talk show” usa los códigos con un propósito diferente que en un programa de televisión educativa, por ejemplo.

Cuando los elementos narrativos de un producto están fusionados estratégicamente, pueden permitir que un programa de televisión educativa “posea un alto grado de verosimilitud” (Orozco, 2010, p.73). Este podría ser el caso del programa de estudio en esta tesis, ya que el curso de televisión educativa “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, aporta a la construcción de representaciones sociales por medio de su narrativa audiovisual; pues, como comenta Higgins (1992) la sociedad construye el concepto de discapacidad a través del lenguaje,

los medios de comunicación y otras vías públicas y visibles.

Adicional, es importante destacar que un producto audiovisual debe generar interactividad por medio de la narrativa audiovisual, ya sea de género educativo u otra categoría, ya que como comenta Bassat (2003), la interactividad permite crear un vínculo directo con el espectador, conociendo sus inquietudes e intereses.

Eso por esto que tanto los realizadores del programa televisivo “Todos Somos Iguales, Todos Somos Diferentes” de Aprendamos, como los realizadores de cualquier producto audiovisual, son los responsables de seleccionar un marco de referencia visual y espacial: la iluminación, el ángulo, la perspectiva de los planos, el equilibrio y la duración de los planos (Rudolf, 1969), para educar al espectador, pues, la cámara tiene el poder de destacar la discapacidad y, de ofrecer datos importantes para la comprensión de cómo las personas con discapacidad se presentan como inferiores, sufriendo por ello ciertos procesos de estigmatización social (Katie Ellis, 2008).

Apreciación

“La apreciación es algo que con altos y bajos, ha acompañado a toda la historia de la televisión” (Casetti, Di Chio, 1999).

Según Vogelsang et al. (2013), la “apreciación” se define como la forma de ver la realidad, la forma en que se perciben y comprenden las fortalezas, posibilidades, oportunidades y riquezas que nos rodean.

En el campo audiovisual, Casetti y Di Chio (1999) manifiestan que éste concepto se resume en la actitud y la valoración del público sobre un programa televisivo, midiéndose por medio del encuentro de algunas características de dicho producto con un conjunto de valores y

critérios estándar.

La apreciación que la audiencia tenga sobre algún contenido televisivo es importante para comprender cómo piensa la sociedad ante un tema específico, como la discapacidad, pues la televisión constituye un producto cultural que aporta a la construcción de imaginarios sociales, estereotipos y nuevos significados. Bermúdez (2007) afirma que la televisión:

Constituye un espejo social que reproduce los modos de vida y las formas de pensar, representar e imaginar la sociedad. La sociedad puede ser leída en sus valores, gustos e intereses a través de la televisión que produce. (p.15)

Es por eso que, según Pappous et al (2009), los medios de comunicación deben “promover imágenes positivas, contribuyendo así al proceso de inclusión de las personas con discapacidad” (p.33) ya que “un programa de televisión apreciado positivamente por la audiencia puede tener un impacto más directo en el recuerdo” (De Pelsmacker, 2002).

Inclusión social

Tal como lo comenta Cabero (2002), en los años cincuenta se introdujo la televisión educativa como un bien social generalizable para toda la población que potencie los niveles culturales en zonas rurales. Es por esto que se considera imperativo introducir el concepto de “inclusión” junto a otra arista principal de nuestra investigación, la “discapacidad”.

Verdugo (2008) expresa que la palabra “incluir” es sinónimo de afiliarse, combinarse, involucrarse, rodearse; la inclusión se define por el derecho a ser respetado, pertenecer y participar como un miembro más en cualquier grupo natural.

Por otro lado, la UNESCO (2005) define la inclusión como el enfoque que responde

positivamente a la diversidad de las personas y a las diferencias individuales, entendiendo que la diversidad es una oportunidad para el enriquecimiento de la sociedad, a través de la activa participación en la vida familiar, en la educación, en el trabajo y en general en todos los procesos sociales, culturales y en las comunidades.

El Informe Mundial de la Discapacidad (2011) considera que el respeto y comprensión contribuyen a una sociedad inclusiva, por eso “es fundamental mejorar la comprensión pública de la discapacidad, oponerse a las percepciones negativas y representar la discapacidad en su justa medida” (p. 21); para lograr un alcance considerable y fomentar la inclusión social en las comunidades, se requiere del uso de los medios de comunicación, pues como se comenta en el informe publicado por la ONU y citado previamente, “la participación de los medios de comunicación es crucial para el éxito [...] y para asegurar la divulgación de historias positivas sobre personas con discapacidad y sus familias” (p. 21).

Según Gilda Macías y María del Carmen Zenk, autoras del Informe Consolidado de la Sistematización de los 10 años de Aprendamos, “la noción de inclusión social no solo implica mirar las necesidades de la población con discapacidades sino a los ciudadanos que se encuentran excluidos -o corren este riesgo- del sistema de educación formal”, Desde esta concepción, y con mirada retrospectiva, Sunkel y Trucco (citados en Macías y Zenk, 2013) afirman que el acceso a programas como Aprendamos “aporta al desarrollo de una mayor equidad en las poblaciones en mayor desventaja y se constituía en una buena práctica de inclusión educativa” (p.106).

Discapacidad

Es cualquier restricción o impedimento de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para el ser humano (OMS, 2011). Según la ONU (2014), las personas con discapacidad representan una parte considerable de la población mundial (el 15%) y tienen más probabilidades de vivir en la pobreza. Oliver (como se citó en Verdugo, 2008) considera que a las personas con discapacidad se las ve como objetos pasivos de intervención, tratamiento y rehabilitación, generando consecuencias opresivas para estas personas. Verdugo (2008) destaca que se ha desarrollado un concepto social ante dicho enfoque, el cual se ha construido a partir de cómo es percibida ante la sociedad y que para mejorar esta percepción, se requiere de intervención social, pues es responsabilidad de la sociedad hacer las modificaciones necesarias para que la participación de las personas con discapacidad sea posible. Oliver (1990) plantea como alternativa centrarse en las causas y dimensiones sociales de la discapacidad, la cual:

...Debe estar localizada dentro de la experiencia de las propias personas con discapacidad y sus intentos, no sólo para redefinir la discapacidad sino también para construir un movimiento entre ellos mismos y desarrollar servicios proporcionados con sus propias necesidades autodefinidas. (p.11)

Por otro lado, tenemos a los medios de comunicación, como la televisión, que son actores claves y fundamentales en la cultura y sociedad, ya que como comentan Necchi et al. (2014), estos “inciden en la co-construcción de significados sociales, de representaciones y de relatos de lo real” (p.91). Expertos en comunicación y discapacidad como Green y Tanner (2009) defienden que los medios pueden perpetuar la imagen subjetiva y negativa de las personas con

discapacidad y, en consecuencia, a las actitudes discriminatorias hacia las personas con discapacidad, pues:

“los medios de comunicación desempeñan un papel importantísimo en el proceso de estigmatización y desestigmatización de las personas discapacitadas, según el lugar que les dediquen y los textos e imágenes que produzcan al respecto, los aspectos que elijan tratar o los que omitan”.

(Léséleuc, Pappous y Marcellini, 2009, p.84)

Un caso que cumple con las aristas detalladas previamente, es el de nuestro programa a investigar “Todos somos iguales todos somos diferentes”, ejemplo de televisión educativa que por medio de la narrativa audiovisual definida por sus realizadores, refuerza o revisa el significado de la “discapacidad” y su correcta inclusión en los diferentes aspectos de la sociedad, con el objetivo de que el espectador construya una buena -y correcta- apreciación ante el tema principal del producto.

Diseño metodológico

Esta sección describe la metodología empleada en la presente investigación. Se entiende por investigación a un “conjunto de procesos sistemáticos, críticos y empíricos para el estudio de un fenómeno” (Hernández, Fernández y Baptista 2010, p.4).

Es importante resaltar que este estudio fue trabajado en base a una investigación grupal conformada por siete tesistas de la Universidad Casa Grande y dos tutoras de proyecto de grado, en el que se trabajó bajo un proceso general y con las mismas técnicas, pero permite que cada investigadora tesista aborde el problema de investigación desde una arista propia de su campo de formación. Esto quiere decir que cada tesista aborda el tema desde una mirada diferente, aportando a una misma investigación en particular, dirigida por nuestras coordinadoras del proyecto de grado.

Específicamente, este estudio se centrará en la parte cuantitativa, analizando el tema en base a la muestra y la herramienta de entrevista en la parte cualitativa. En cuanto al Photovoice, sus resultados no se tomarán en cuenta en esta investigación, a pesar que se formó parte del proceso de implementación de la herramienta.

1. Objetivo general

Identificar la apreciación del programa de televisión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” de Aprendamos, por parte de los inscritos que completaron el curso durante la primera emisión entre diciembre del año 2013 y febrero de 2014.

2. Objetivos específicos

5.2.1. Determinar el punto de vista que tiene la audiencia ante el programa de televisión educativa “Todos somos iguales, todos somos diferentes”.

5.2.2. Analizar los elementos audiovisuales que se utilizaron el programa de televisión educativa “Todos somos iguales, todos somos diferentes” para validar si sus usos fueron los adecuados.

3. Enfoque y diseño

La investigación sobre la apreciación del programa “Todos somos iguales, todos somos diferentes” de Aprendamos, entra en el plano de estudios que investigan los productos comunicacionales. La apreciación la entenderemos como el resultado de la valoración que realiza la audiencia sobre un producto, servicio, mensaje, medio, entre otros ya que la actitud que la audiencia asume frente a la propuesta comunicacional, genera grados de gratificación que se desprenden de dichas valoraciones.

Este estudio busca conocer y detallar los rasgos de las apreciaciones de un grupo o población determinado, en este caso los inscritos en el curso de inclusión “Todos somos iguales todos somos diferentes”, ante el programa de televisión educativa. No se ejercerá ninguna influencia directa ni se manipularán las variables del estudio, por lo tanto se realizará una **investigación descriptiva no experimental**.

Dentro de la investigación no experimental, los estudios descriptivos constituyen una de las modalidades de investigación más habituales, pues se realizan con el fin de “especificar propiedades, características y rasgos importantes de un fenómeno” (Hernández et al, 2010, p. 80). Además, el diseño fue **transversal** debido a la dimensión temporal de la investigación, donde la recogida de datos fue en un momento de tiempo dado.

Para evaluar estos datos, se requiere de información que trascienda la dimensión cuantitativa del producto. Es por eso que en este proyecto se introduce la dimensión cualitativa

con el objeto de ampliar o precisar la apreciación que tiene la audiencia sobre el producto audiovisual.

Por lo tanto, la metodología que enmarca este estudio es el de investigación con **enfoque mixto**. Hernández, Fernández y Baptista (2010) la definen como “recolección o análisis de datos cuantitativos y cualitativos en un único estudio, en el cual los datos se recogen en paralelo o secuencialmente y se integra en una o más etapas del proceso de la investigación” (p. 10).

La obtención de la información pertinente para esta investigación exigió combinar técnicas cuantitativas y cualitativas, razón por la que se aplicó la encuesta y la técnica “Photovoice”. Es necesario también, tener en cuenta las características de ambos enfoques, el cualitativo y el cuantitativo para entender el procedimiento a seguir.

Hernandez et al (2010) señalan que la **investigación cuantitativa** es objetiva y numérica, basada en la “medición numérica y análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4). Los mencionados autores plantean que en este enfoque es necesario seguir un proceso secuencial y probatorio que va de acuerdo con ciertas reglas lógicas, así como los datos generados deben poseer estándares de validez y confiabilidad. Por otra parte, la **investigación cualitativa** “utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas de investigación en el proceso de interpretación” (Hernández et al, 2010, p. 7).

4. Selección y composición de la muestra

La muestra para el estudio cuantitativo está conformada por personas inscritas en el curso de inclusión “Todos somos iguales, todos somos diferentes” que hayan realizado la evaluación y finalizado el curso según la base de datos del centro de registros del programa Aprendamos.

El programa Aprendamos es ejecutado por un organismo no gubernamental, quien

controla los registros de los inscritos. La cifra oficial según esta identidad es de 33,000 inscritos, de los cuales 2,070 personas finalizaron el curso, presentando la evaluación final.

Este aspecto fue considerado para la presente investigación, debido a la necesidad de acercarse al estudio por una audiencia que haya seguido con mayor regularidad el programa.

Inicialmente se planteó una muestra no probabilística estadísticamente representativa, definida en función de la información de la base de datos, la cual fue proporcionada por la Organización Ejecutora, siendo el cálculo estadístico de 207 personas para la representatividad de nuestra muestra (10%).

Al revisar la base de datos entregada, se identificó una gran falta de datos, incluyendo números telefónicos y cédulas de identidad, dificultando el proceso de contacto a la muestra definida. Es por eso que se decidió dirigir la muestra a personas que hayan tomado el curso por medio de una institución o colegio, lo cual asegura al estudio presente que se ha ejecutado el programa de comienzo a fin, utilizando el programa televisivo como una herramienta de estudio, pasando a trabajar con una **muestra no probabilística a conveniencia**.

A continuación, apreciaremos tres tablas con datos demográficos que nos ayudarán a conocer con mayor profundidad a nuestra muestra:

Tabla 1. Cuestionario de apreciación del curso Todos somos iguales, todos somos diferentes

	Femenino				Masculino	
	M	DE	F	%	F	%
Sexo	1,1111	0,31503	184	88,90%	23	11,10%
Total	1,1111	0,31503				

La mayoría de nuestra muestra son mujeres, con un 88,90% del 100%

Tabla 2. Cuestionario de apreciación del curso Todos somos iguales, todos somos diferentes

	M	DE	F	%
Edad	3,51	1,47		
Menos de 18			31	15%
De 18 a 25			16	7,70%
De 26 a 34			47	22,70%
De 35 a 44			65	30%
De 45 a 54			32	15,50%
De 55 o más			0	0
Total	3,51	1,47		

Un 22,70% de nuestra muestra tiene de 26 a 43 años, seguido con un 15,50% de personas entre 45 a 54 años de edad. La minoría es representada por jóvenes adultos con un 7,7%

Tabla 3. Cuestionario de apreciación del curso Todos somos iguales, todos somos diferentes

	Educación Básica		Bachiller		Tecnológico o Técnico		Licenciatura		Posgrado			
	M	DE	F	%	F	%	F	%	F	%		
Formación	2,23	1,06	45	21,7%	111	53,6%	19	9,20%	22	10,6%	10	4,8%
Total	2,23	1,06										

Más de la mitad de nuestra muestra (53,6%) han cursado estudios secundarios. El segundo porcentaje más alto es el de Educación Básica con 21,7%. Eso quiere decir que el 75,3% de nuestra muestra no ha recibido ningún tipo de educación superior.

En resumen, la muestra está mayormente constituida por mujeres de 25 a 34 años, seguida por una edad entre 45 a 54 años de edad. El 75,30% no han recibido ningún tipo de educación superior, pero el 53,60% alcanzó a terminar los estudios secundarios, obteniendo el título de bachiller.

Cabe recalcar que para esta investigación es importante el uso del programa de televisión como herramienta de estudio, ya que será el material mayormente analizado. Al tener horarios poco comunes para el televidente ecuatoriano (madrugadas y mañanas de los fines de semana) y

un bajo rating, como se comentó anteriormente, es necesario asegurarnos que nuestra muestra sí tuvo un acercamiento al producto audiovisual, sea de forma institucional u obligatoria.

Para realizar el estudio cualitativo de este estudio, se convocaron a 10 madres de familia aproximadamente que tengan hijos o familiares con discapacidad y que hayan formado parte del curso por medio de instituciones, finalizando con la evaluación. Esto se debe a que la mayoría de las personas que formaron parte del curso “Todos somos iguales, todos somos diferentes” son mujeres, representando más del 65% según la base de datos otorgada por la Organización Ejecutora. Estas mujeres formaron parte de la técnica cualitativa Photovoice, el mismo que ayudó a recolectar información necesaria para dar soporte a nuestro objetivo general.

5. Estructura del instrumento

El instrumento es una encuesta semiestructurada de autoaplicación con cinco secciones, las cuales indagan en datos demográficos, hábitos de consumo del producto, apreciación del contenido del programa, conocimiento de las temáticas del curso y usos de los dispositivos pedagógicos. Este estudio en particular se enfocará en la sección 1, sección 3 y 4 puntos de la sección cinco, donde se incluyen Escalas de Likert, tipo de escala psicométrica que nos permite medir con mayor precisión la apreciación de la audiencia ante el programa de televisión educativa a investigar.

6. Procedimiento para el análisis de datos

Las técnicas utilizadas para recolección de datos son la siguientes: encuestas (enfoque cuantitativo) y la técnica Photovoice para el enfoque cualitativo. La herramienta que se utilizó para el análisis de estos, es el programa estadístico informático SPSS, que aparte de ofrecer una recopilación más diligente y eficaz, nos permite realizar agrupaciones de diferentes

observaciones y realizar contrastes o comparaciones de variables.

6.1. Encuesta

Se trabajó con la técnica de encuesta semiestructurada y su herramienta fue un cuestionario, el mismo que fue analizado y piloteado por las investigadoras. Este instrumento es autoaplicado y la diligencia de respuesta del cuestionario también contó con la asistencia de las investigadoras y tutoras de proyecto de grado.

El cuestionario (Anexo 1, cuestionario) mide los aspectos generales, específicos y las dimensiones definidas en la fase del acercamiento inicial a la audiencia de inscritos en el programa.

El cuestionario cuenta con cinco secciones que recogen los datos socio-demográficos de la muestra, la identificación de las personas con discapacidad en las familia sy las modalidades de seguimiento del curso. También indaga en el uso de los dispositivos pedagógicos y apoyos que ofrece el programa de educación por televisión.

Es importante aclarar que los datos para esta investigación provienen de los ítems correspondientes al punto 3 de la encuesta, “Participación en el curso”, analizando de lleno los numerales del 1 al 9:

- Señale cuántos programas vio usted del curso
- Señale el horario en que veía el programa
- Señale el canal en el que veía el programa
- Usted veía el curso sólo o acompañado?
- Mientras se transmitía el programa, usted:
- Usted comentaba los contenidos del curso con:

- Califique su gusto con los diferentes aspectos del programa
- Califique algunos aspectos de los temas del curso
- El curso me hizo sentir

También incorpora datos del punto 5, “Aprendizajes del programa”, del numeral 1 al 4 en los que se realiza un análisis con estadísticas descriptivas:

- Principales temas que recuerda del programa.
- De las siguientes afirmaciones, señale cuáles son las más adecuadas a los contenidos del curso. Marque “Muy de acuerdo” a “Totalmente en desacuerdo.” (Las opciones se encuentran en la siguiente hoja).
- Luego de concluir el curso, pienso que la inclusión es
- Los capítulos del programa me hicieron sentir sobre la discapacidad e inclusión: (Señale hasta tres opciones)

Así mismo, incorpora cruce con variables demográficas, sacados con ayuda del programa SPSS.

6.2. Photovoice.

Photovoice es una herramienta de investigación cualitativa, transversal y de tipo descriptiva que se centra en recolectar datos que describan un tema o situación por medio de fotografías tomadas por los participantes de cada agrupación. Es un instrumento que se basa en el “poder y el potencial de la fotografía como una herramienta flexible y de empoderamiento que es al mismo tiempo accesible, terapéutica, influyente y comunicativa” (Photovoice, 2012).

La herramienta Photovoice se utilizó en la segunda parte del proyecto, realizando dos talleres (cada uno con dos reuniones respectivamente) con las 10 madres de familia escogidas en

la provincia del Guayas y en Libertad. Es importante resaltar el hecho de que a pesar de tener gran dificultad al acercamiento de nuestro target durante el período de investigación, se logró contactar a una institución especializada para madres de familia que tengan hijos con discapacidad que se ofreció a aportar directamente con la investigación y que a su vez cumplía con el perfil de nuestra muestra escogida, en las provincias previamente mencionadas.

Otro dato importante a mencionar, es que esta investigación no se enfoca en los resultados obtenidos por medio del Photovoice.

7. Variables

Las variables que se utilizan en el estudio general son las de “apreciación” y “valoración”, entendiendo esta última como una evaluación subjetiva que se convierte en un procesamiento de información, que a su vez provoca respuestas emocionales específicas (Pérez y Redondo, 2006); además señalan que los procesos de valoración están vinculados a otros componentes de la emoción como son los cambios fisiológicos y las capacidades adaptativas. En este estudio específico, nos enfocaremos en la variable “apreciación”, la cual tuvo encuestas como instrumento y donde podremos apreciar su respectiva operativización en la siguiente tabla:

Tabla 4. Operativización de la variable

Variable	Conceptualización de la variable	Dimensiones	Indicadores
Apreciación	Según Casetti y Di Chio (1999) la “apreciación” se define como la actitud y la valoración del público sobre un programa televisivo, midiéndose por medio del encuentro de algunas características de dicho producto con un conjunto de valores y criterios estándar.	Aspectos operativos del programa.	Cantidad de programas vistos. Horario de programa más visto.
		Sección 3: Participación en el curso	Canal más sintonizado. Hábitos al momento de ver el programa. Identificación con el contenido.
		Recordación del programa. Sección 5: Aprendizaje del programa	Temas tratados en el contenido. Significado de “inclusión” en base a los contenidos del curso. Sentimientos relacionados con el contenido del programa. Afirmaciones relacionadas al curso.

Tabla 4. Especificación respectiva de la operativización de la variable “apreciación”. El instrumento que fue utilizado y en el que se basan las Dimensiones e Indicadores, es la encuesta realizada a la muestra escogida (Anexo 1).

8. Ética de la investigación

El estudio se basó en los siguientes aspectos éticos:

8.1. Respeto a la muestra

El respeto de los sujetos implica varias cosas, entre estas “la reserva y el manejo de la información, siguiendo reglas explícitas de confidencialidad; permitirles decidir que la investigación no concuerda con sus intereses o conveniencias y pueden retirarse sin sanción de ningún tipo” (González, 2002, p. 4). Para garantizar el tratamiento responsable y confidencial de los datos se solicitó al Municipio de Guayaquil a través de la Dirección de Acción Social y Educación DASE, responsable del Programa Aprendamos y a la Fundación Ecuador, gestora del programa, el acontecimiento para que se pueda realizar la recogida de datos a los inscritos mediante un formato que expresa el compromiso de confidencialidad de los investigadores, tanto en la recogida como en el tratamiento de los datos.

8.2. Consentimiento de los informantes

La finalidad del consentimiento informado es asegurar que los individuos participen en la investigación por propia voluntad, con el conocimiento suficiente para decidir con responsabilidad sobre sí mismo, no se obliga a nadie a hacerlo (Gonzalez, 2002).

8.3. Credibilidad

Eso indica la necesidad de hacer un estudio fiable y pertinente. Las características de fiabilidad (validez/legitimidad) tienen que ver con los métodos y técnicas que se escogieron. No se utilizaron datos falsos ni manipulados (González, 2002).

Resultados

1. Participación del curso

Como se observa en las *Tablas 5, 6 y 7*, La mayoría de las personas encuestadas vieron aproximadamente la mitad de los programas (en total son 20 capítulos). Sólo el 28% respondió que vio el programa televisivo completo, pero si sumamos los dos ítems que le siguen, podemos concluir que un 53,20% vio la mitad o más de la mitad de los episodios. El 55,6% de las personas sintonizaron el programa los sábados a las 7:00am. Cabe recalcar que es casi la mitad de nuestra muestra. Muy pocas personas de nuestra muestra (1,40%) sintonizaban en otros horarios debido a los espacios que dan en las parrillas televisivas, sólo los sábados y domingos eran horarios de la mañana, el reprise era entre semana. En cuanto a los canales de televisión 65,2% sintonizó el programa por TC Televisión. El segundo canal más sintonizado es RTS con tan sólo un 12,10%, demostrando que la mayoría de nuestra muestra estuvo inclinada hacia un canal en específico. Un detalle importante a rescatar es que, según Ana Luisa Vallejo (2014), existen estudios realizados por Aprendamos que señalan que las personas sintonizan el programa más por elección de canal preferido que por seguir el programa. Esto quiere decir que si una persona suele ver el canal Ecuavisa, prefería esperar que el programa se sintonice en ese canal, sin tener importancia el horario. Esto se debe a que Aprendamos se sintonizaba en la mayoría de los canales de señal abierta, pero después de los nuevos convenios con los canales nacionales, se limitaron los horarios.

Tabla 5. Señale cuántos programas usted vio del curso

	Todos				La mitad		Más de la mitad		Muy pocos	
	M	DE	F	%	F	%	F	%	F	%
Cantidad de programas	2,3092	1,07535	58	28%	66	31,90%	44	21,30%	39	18,80%
Total	-	-								

Tabla 6. Señale el horario en que veía el programa

			Sábados 7:00am 7:30am		Domingo 7:00am 7:30am		Otro día	
	M	DE	F	%	F	%	F	%
Horario	1,459	0,95	115	55,6%	89	43%	3	1,40%
Total	-	-						

Tabla 7. Señale el canal en el que veía el programa

			TC Televisión		Canal Uno		Gama tv		RTS		Otro	
	M	DE	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Canales de televisión	2,1063	1,784	135	65,2%	19	9,20%	10	4,8%	25	12,1%	1	8,7%
Total	-	-										

2. Hábitos de consumo

Según la *Tabla 8*, las personas que sintonizaron el programa de televisión no solían realizar otro tipo de actividades mientras veían los capítulos. Casi la mitad de nuestra muestra veía el programa sin realizar otras actividades con un 46,6%. De esto podríamos rescatar el hecho que la mayoría de la muestra forma parte de institutos donde tuvieron que tomar como materia el curso (recordemos la selección de la muestra):

Tabla 8. Mientras veía el programa, usted:

			Hacia otras actividades		Solamente veía el programa		Por ratos a verlo y por ratos otra actividad	
	M	DE	F	%	F	%	F	%
Actividades	2,9372	,7314	62	30%	96	46,4%	49	23,7%
Total	-	-						

La *Tabla 9* nos indica que un 66,7% de las personas encuestadas comentaban el contenido del programa con sus familiares. La Desviación Estándar es de 1,784 (casi dos) por lo tanto podemos ver que la minoría (33,3%) se dispersó entre las otras opciones ofrecidas, con el ítem “Amigos” en segundo lugar (16,9%).

Tabla 9. Usted comentaba los contenidos del curso con:

			Familiares		Amigos		Colegas		Nadie		Otro	
	M	DE	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Comentarios del curso	2,1063	1,784	138	66,7%	35	16,9%	14	6,8%	16	7,7%	4	1,9%
Total	-	-										

3. Apreciación de narrativa audiovisual del programa

Para analizar la narrativa audiovisual del programa, se separaron los elementos en diferentes ítems y pedimos a los encuestados que califiquen su gusto ante cada uno. Al realizar un análisis general de la *Tabla 10*, podemos destacar una gran aceptación en cuanto al contenido del programa. El conjunto de elementos ha implementado una narrativa audiovisual aceptable para nuestra audiencia, con un 75% de aprobación (promedio del puntaje de cada ítem en la opción “Mucho”). Las historias de familia predominan entre los ítems de esta escala de Likert con un 85,5% de aceptación entre la muestra encuestada. En cuanto a la credibilidad de la presentadora, 52 personas respondieron “Poco”. Esto significa que un 25,1% de los encuestados no tuvieron mucha cercanía con la presentadora, a pesar que les agradó su personalidad (Simpatía de la presentadora con 80,7%). De igual forma ocurre con la musicalización del programa con un 28,5%. Estos dos porcentajes pasan a ser poco significativos al compararlos con los resultados de Historias de familias (85,5%), animaciones presentadas en el programa

(80,7%), siendo los más favorables de la tabla.

Tabla 10. Califique los siguientes aspectos del programa:

	Mucho				Poco		Nada	
	M	DE	F	%	F	%	F	%
Duración de programa	2,9372	0,7314	126	60,9%	78	37,7%	3	1,4%
Historias de las familias	1,1546	0,3882	177	85,5%	28	13,5%	2	1,0%
Música	1,3237	0,5087	144	69,6%	59	28,5%	4	1,9%
Animaciones	1,2029	0,4265	167	80,7%	38	18,4%	2	1,0%
Atención al programa	1,2464	0,5087	157	75,8%	49	23,7%	1	0,5%
Presencia de presentadora	1,2657	0,4536	153	73,9%	53	25,6	1	0,5%
Simpatía de presentadora	1,2271	0,4536	167	80,7	33	15,9	7	3,4%
Credibilidad de presentadora	1,2802	0,4814	152	73,4%	52	25,1	3	1,4%
Total	-	-						

En cuanto al contenido en general, los encuestados muestran una gran inclinación ante los temas positivos que ha comunicado el programa con un 71.73% a favor (promediado). Sólo un 0,56% afirma que los elementos utilizados en el programa no fueron de su agrado (porcentaje promediado de “Nada”). A continuación, la *Tabla 11* nos muestra las cifras:

Tabla 11. Califque algunos aspectos de los temas del curso:

	Totalmente				Parcialmente		Nada	
	M	DE	F	%	F	%	F	%
Relevantes	1,3527	0,48899	135	65,2%	71	34,3%	1	0,5%
Claras	1,2126	0,41011	163	78,7%	44	21,3%	0	0 %
Profundas	1,3913	0,50868	128	61,8%	77	37,2%	2	1,0%
Optimistas	1,3285	0,51039	143	69,1%	60	29 %	4	1,9%
Actuales	1,2512	0,43476	155	74,9%	52	25,1%	0	0 %
Motivadores	1,1932	0,39579	167	80,7%	40	19,3%	0	0 %
Total	-	-						

En la *Tabla 12* se representa una pregunta con opción a escoger de uno a tres ítems. Los sentimientos que más representan al curso son positivos en un 100% (las tres opciones); en primer lugar podemos encontrar al ítem “Esperanza” con el 48,8%, seguido por “Ganas de Luchar” y “Oportunidades y Capacidades”. Es importante señalar que estos resultados demuestran que la intención del programa ha sido alcanzada, construyendo una mejor percepción de las personas con discapacidad y las situaciones que los rodea.

Tabla 12. El curso me hizo sentir:

	Esperanzas		Angustia		Ganas de luchar		Miedo / Temor		Oportunidades / Capacidades			
	M	DE	F	%	F	%	F	%	F	%		
Opción 1	2,4734	1,62744	101	48,8%	5	2,4%	51	24,6%	2	1,0%	48	23,2%
Opción 2	5,5024	1,03283	-	-	2	1,0%	24	11,6%	-	-	23	11,1%
Opción 3	5,9082	0,37685	-	-	-	-	2	1,0%	-	-	13	6,3%
Total	-	-										

4. Aprendizaje del programa

La *Tabla 13* nos indica cuáles son los temas que la muestra más recuerda en relación al contenido del programa televisivo. “Discapacidad”, “Cuidado de personas con discapacidad” e “Inclusión” son los tres ítems que salieron escogidos un mayor número de veces. Igual que la

Tabla 12, esta tenía la oportunidad de apuntar hasta tres opciones.

A continuación apreciamos una escala de Likert con opiniones sobre lo aprendido en el programa:

Tabla 13: De las siguientes afirmaciones, señale cuáles son las más adecuadas a los contenidos del curso. Marque de Muy de acuerdo a Totalmente en desacuerdo.

	M	DE	Muy de acuerdo		Algo de acuerdo		Ni de acuerdo ni en desacuerdo		Algo en desacuerdo		Totalmente en desacuerdo	
			F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Actividades	-	-	164	79,2%	37	17,9%	3	1,4%	1	1,4%	-	-
Sufrimiento	-	-	89	43%	82	39,6%	20	9,7%	9	4,3%	7	3,4%
Apoyo	-	-	180	87%	22	10,6%	3	1,4%	1	0,5%	1	0,5%
Autoconfianza	-	-	173	83,6%	25	12,1%	7	3,4%	1	0,5%	1	0,5%
Resignación	-	-	44	21,3%	49	23,7%	25	12,1%	32	15,5%	57	27,5%
Vida normal	-	-	165	79,7%	30	14,5%	7	3,4%	2	1%	3	1,4%
Problemáticas	-	-	23	11,1%	67	32,4%	34	16,4%	34	16,4%	49	23,7%
Expertos	-	-	98	47,3%	66	31,9%	30	14,5%	8	3,9%	5	2,4%
Tarea todos	-	-	160	77,3%	37	17,9%	7	3,4%	2	1%	1	0,5%
Escuela	-	-	149	72%	46	22,2%	8	3,9%	-	-	4	1,9%
Barrio	-	-	163	78,7%	27	13%	8	3,9%	6	2,9%	3	1,4%
Responsabilidad	-	-	64	30,9%	44	21,3%	23	11,1%	25	12,1%	51	24,6%
Sociedad	-	-	165	79,7%	28	13,5%	10	4,8%	2	1%	2	1%
Historias	-	-	155	74,9%	42	20,3%	7	3,4%	2	1%	1	0,5%
Actores	-	-	65	31,4%	60	29%	28	13,5%	17	8,2%	37	17,9%
Protegerlo	-	-	59	28,5%	55	26,6%	20	9,7%	25	12,1%	48	23,2%
Estrés	-	-	55	26,6%	42	20,3%	33	15,9%	33	15,9%	44	21,3%
Roles	-	-	140	67,6%	40	19,3%	16	7,7%	8	3,9%	3	1,4%
Mamá	-	-	45	21,7%	30	14,5%	15	7,2%	31	15%	86	41,5%
Crianza	-	-	157	75,8%	34	16,4%	10	4,8%	5	2,4%	1	0,5%
Hermanos	-	-	173	83,6%	24	11,6%	8	3,9%	1	0,5%	1	0,5%
Servicios	-	-	150	72,5%	39	18,8%	15	7,2%	1	0,5%	2	1%
Ajustes	-	-	137	66,2%	45	21,7%	22	10,6%	2	1%	1	0,5%
Terceros	-	-	136	65,7%	46	22,2%	20	9,7%	4	1,9%	1	0,5%
Decisiones	-	-	113	54,6%	54	26,1%	18	8,7%	13	6,3%	9	4,3%
Involucrar	-	-	155	74,9%	39	18,8%	8	3,9%	2	1%	3	1,4%
Proceso	-	-	116	56%	55	26,6%	10	4,8%	16	7,7%	10	4,8%
Centros	-	-	88	42,5%	46	22,2%	29	14%	23	11,1%	21	10,1%
Afecta	-	-	47	22,7%	40	19,3%	29	14%	26	12,6%	65	31,4%
Exclusión	-	-	109	52,7%	44	21,3%	18	8,7%	8	3,9%	28	13,5%
Afrontar	-	-	76	36,7%	42	20,3%	21	10,1%	22	10,6%	46	22,2%
Trabajar	-	-	166	80,2%	25	12,6%	10	4,8%	2	1%	3	1,4%
Beneficiar	-	-	57	27,5%	51	24,6%	7	3,4%	16	7,7%	76	36,7%
Total	-	-										

Según un análisis general de la *Tabla 13*, podemos concluir que nuestra muestra está consciente que la inclusión es un trabajo que se necesita el apoyo de todos (87%), es beneficioso para la sociedad y que con la ayuda de los demás se les puede dar un estilo de vida óptimo a las personas con discapacidad (el 77,3% piensa que es una tarea de todos). Algunas personas demuestran que todavía consideran un estrés el hecho de trabajar con alguien con discapacidad y que puede ser una carga (46,9% entre “Muy de acuerdo” y “Algo de acuerdo”), pero no muestran resultados con porcentajes representativos al compararlo con los demás ítems. Los resultados más altos representan el apoyo y unión de las familias para el desarrollo de la persona con discapacidad en un 87%, seguido con un 83,6% la importancia de educar la autoconfianza de las personas con discapacidad. En tercer lugar se encuentra la importancia de que la sociedad trabaje en conjunto a favor de la inclusión en las comunidades con un 80,2%.

En relación a los estudios que se utilizaron como referentes para esta investigación por su semejanza (“Personas con discapacidad: su abordaje desde miradas convergentes”, “Narrativa audiovisual y discapacidad. Realización televisiva comparada de los Juegos Olímpicos y Paralímpicos de Pekín 2008” y “Children's Learning From Educational Television: Sesame Street and Beyond”, detallados previamente), podemos darnos cuenta que “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, sí entra dentro del género de televisión educativa y que cumple con los elementos necesarios para convertir el contenido en un lenguaje didáctico para la audiencia. Se ha demostrado que, en definitiva, para desarrollar un producto audiovisual de cualquier índole (especialmente de género educativo) se debe asumir la responsabilidad de construir una narrativa audiovisual que aporte a la construcción de nuevos significados sociales: que la comunidad tenga una nueva percepción hacia la “discapacidad”, desde una mirada positiva que contribuya a favor de la inclusión. Esto se puede lograr por medio de las imágenes: ángulos, planos, tomas y

musicalización, elementos que deben generar empatía con la audiencia y nos permitan comunicar correctamente.

Conclusiones

Nuestra muestra está mayormente conformada por mujeres mayores de 30 años con un nivel medio de estudios. Por medio de sus respuestas plasmadas en el Cuestionario, refleja una gran aceptación del programa televisivo. La mayoría se siente atraída por los elementos audiovisuales, les parece didáctico, entienden y sienten gran empatía por las familias. El mensaje que ha dejado el programa es positivo en su mayoría (Tabla 10 y 11), lo cual se refleja en los sentimientos que el curso reflejó con su contenido (ver *Tabla 12*) y se tiene clara la importancia de trabajar en conjunto como comunidad para el desarrollo de la inclusión de las personas con discapacidad en diferentes aspectos de la vida: profesionales, estudiantiles, personales, etc. El hábito de consumo demuestra que sí se le dio prioridad al programa de televisión y no buscaban elementos de distracción a la hora de sintonizarlo. Una posible explicación para este resultado es que parte de la muestra forma parte de instituciones que han puesto el curso de “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, como una materia de la malla educativa. Esta razón posiblemente no sea la única, pero es significativa en nuestro estudio por los procedimientos desarrollados para acercarnos a nuestra muestra.

En cuanto a la problemática que se pudo rescatar, está en los horarios que tiene el programa en las parrillas televisivas que manejan los canales a nivel nacional. El programa “Todos somos iguales, todos somos diferentes” es apreciado de manera positiva y su calidad es muy favorable como para alcanzar un rating máximo en cuanto a puntajes, pero los horarios no permiten su consumo masivo respectivo. Este problema se debe a los convenios realizados por

los canales de televisión, los cuales van más allá de la calificación del producto o de la opinión que tenga la audiencia.

1. Importancia de los resultados obtenidos

Por medio de los datos obtenidos, hemos podido tener un mayor acercamiento a nuestra audiencia, conocer de qué forma ven el programa de televisión Todos somos iguales, todos somos diferentes y hacer un análisis del uso de los elementos audiovisuales, elaboración de contenido y decisiones técnicas que han ayudado a aportar a un mejor significado de la discapacidad ante la sociedad.

2. Limitaciones del estudio

Distancia con la muestra: La investigación fue abordada sin un acercamiento más personas a nuestra muestra, se recomienda trabajar en próximas investigaciones de una manera más personal que ayude a rescatar más *insights* de la muestra.

Base de datos: Varios de los obstáculos durante el proceso de investigación fueron consecuencia de la limitación de la base de datos.

Elección de la muestra: Este estudio estuvo centrado en las personas que terminaron el curso. Para una próxima ocasión, sería bueno tomar en cuenta a las personas que ven el programa de forma libre y espontánea.

Recomendaciones

Después de analizar la presente investigación, se considera que para extender el alcance de “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, debemos investigar y trabajar en tres pilares diferentes que de una u otra manera se relacionan al programa:

En relación con otros medios de comunicación: Estudiar el traslado a nuevas pantallas por parte de nuestra muestra (smartphones, laptops, internet, etc) podría considerarse elemental como un segundo paso de este estudio, ya que en la actualidad, el internet y sus redes sociales no sólo se han convertido en un medio de información y comunicación, sino que han construido una nueva forma de interactuar dentro de una comunidad, ya que como afirma Orihuela (2009) “las comunidades virtuales son una nueva forma de relación social que se va abriendo camino junto a las relaciones sociales que se establecen en el marco de las comunidades del mundo real” (p. 79)

Analizar la relación de nuestro target con el internet, su forma de consumo y de qué forma podría beneficiar este nuevo canal al consumo de nuestro programa de televisión nos llevaría a ver la posibilidad de incorporar con mayor fuerza el uso de las redes sociales en beneficio de los próximos cursos de Aprendamos. Las temáticas humanísticas, como la discapacidad, pueden dar paso a que las redes sociales se conviertan en blogs donde la comunidad pueda compartir experiencias y opiniones respecto al tema, ser un canal de comunicación directa con expertos y de nuevos aprendizajes que los mantenga en constante actualización. En la actualidad, no se puede pasar por alto el cambio que el internet y las redes sociales han causado en las prácticas sociales y comunicativas de la sociedad, ya que como comenta Orihuela (2009) "el creciente ritmo de adopción social de las tecnologías de la

información está contribuyendo a un proceso imparable de digitalización y virtualización de muchas de las experiencias vitales cotidianas de la gente" (p.78).

En relación con los canales de televisión: Por otro lado, vale la pena rescatar la importancia de realizar futuras investigaciones sobre la Responsabilidad Social de los canales de televisión ecuatorianos y de qué forma trabajar en beneficio a la sociedad de una forma en la que todos salgan ganando. De esta forma se podrían realizar estrategias a favor de los próximos cursos de Aprendamos y aumentar los impactos que estos tengan ante la sociedad, pues no sólo sirven de dispositivos pedagógicos para la comprensión de los temas del curso, sino que, por su alta calidad como producto audiovisual, este podría ser un buen ejemplo de programa de televisión educativa y responsabilidad social en los canales abiertos a nivel nacional.

En relación con la audiencia: La audiencia refleja mucha empatía y agrado hacia los elementos visuales y sonoros utilizados en el programa de televisión, los cuales los han llevado a reflexionar sobre el verdadero significado de la “discapacidad” con una mirada más esperanzadora e inclusiva, por lo tanto sería interesante realizar una investigación a todas las personas que han visto el programa sin la necesidad de inscribirse en el curso ni utilizar los dispositivos pedagógicos otorgados por el curso. De esta forma se podría analizar una nueva mirada hacia el programa de televisión educativa.

Al abarcar los tres puntos mencionados previamente, se podría generar una mayor acercamiento entre la audiencia y el programa de estudio. La narrativa audiovisual desarrollada aportó a que el contenido se comunique de una manera dinámica y didáctica, captando la atención del televidente y asegurando el correcto entendimiento de los contenidos de cada capítulo. Esto ha dado como resultado una apreciación positiva hacia el curso en su totalidad, generando empatía con la temática de este.

Finalmente, podemos concluir afirmando que el programa de televisión “Todos Somos Iguales, Todos Somos Diferentes”, de Aprendamos, ha demostrado calidad tanto en el aspecto técnico, como en el contenido y en los elementos que construyen una narrativa audiovisual de primera. En definitiva, se debe dar más apertura a diferentes proyectos audiovisuales de género educativo, pues este ejemplo demuestra la excelencia y capacidad que tiene el Ecuador para producir programas televisivos con un contenido que ayude a la sociedad a construir nuevos significados. “Todos somos iguales, todos somos diferentes”, es un proyecto que abre las puertas a más investigaciones y a la posibilidad de explorar nuevas miradas ante la discapacidad y las diferentes comunidades del Ecuador.

Referencias Bibliográficas

- Agencia de Comunicación de Niñas, Niños y Adolescentes del Ecuador (2009). *La niñez y adolescencia en los medios impresos del Ecuador*. Quito, Ecuador. Editorial: Hojas y Signos.
- A&E Networks (2014). *Who we are*. Recuperado de: <http://www.aenetworks.com/about>
- Arnheim, R. (2002). *Arte y percepción visual: Psicología del ojo creador*. Alianza Editorial C/ Juan Ignacio Luca Tena, 15
- Asamblea Constituyente del Ecuador (2008) Constitución de la República del Ecuador. Recuperado de: http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic4_ecu_const.pdf
- Bermúdez, G. (2007). *Representaciones de la discapacidad en las telenovelas colombianas que transmiten los canales privados de cubrimiento nacional*. Bogotá, Colombia.
- Cabero, J., (2002). *Retomando un medio: la televisión educativa*. Universidad de Sevilla. Sevilla, Barcelona. Recuperado de: <http://tecnologiaedu.us.es/cuestionario/bibliovir/118.pdf>
- Census of India (2011) *Population Enumeration Data*. New Dehli, India. Recuperado de: http://www.censusindia.gov.in/2011census/population_enumeration.html
- Chávez, A (2004). *Televisión educativa o televisión para aprender*. Razón y Palabra: Revista de Comunicación, 36 (Televisión educativa), 12. Agosto 20, 2014
- CORDICOM. (2014, Agosto 27). Niños, niñas y adolescentes hablan de lo que quieren ver en los medios.. *Consejo de Regulación y Desarrollo de la Información y Comunicación*. Recuperado de: <http://www.cordicom.gob.ec/ninos-ninas-y-adolescentes-hablan-de-lo-que-quieren-ver-en-los-medios/>
- Discovery Communications (2014). *Our mission*. Recuperado de:

- <http://corporate.discovery.com/our-company/overview/>
- Ferreira, M. (2008) *La construcción social de la discapacidad: habitus, estereotipos y exclusión social*. Madrid, España. Recuperado de:
<http://pendientedemigracion.ucm.es/info/nomadas/17/mferreira.pdf>
- Fisch, S. M. (2004). *Children's learning from educational television: Sesame Street and beyond*. Mahwah, NJ: L. Erlbaum Associates.
- Goldstein, L. (2006). *The World According to Sesame Street (Full Documentary)*. Recuperado de: <http://www.videoweed.es/file/c816u7if6npde>
- Heller, L., (19 de noviembre de 2014). Entrevista personal.
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2012) *Uso del tiempo en Ecuador*. Recuperado de:
http://www.inec.gob.ec/sitio_tiempo/presentacion.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (2013) *Tecnología de la Información y Comunicaciones (TIC's) 2013*. Recuperado de:
http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/Estadisticas_Sociales/TIC/Resultados_principales_140515.Tic.pdf
- Instituto Nacional de Estadística y Censos. (n.d.). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Recuperado de: <http://www.ecuadorencifras.go.ec>
- Instituto Nacional de Estadística y Censos (2010). *Resultados*. Recuperado de:
<http://www.ecuadorencifras.gob.ec/resultados/>
- Léséleuc, De Eric; Pappous, Athanasios; Marcellini, Anne. (2009). *Cobertura mediática de las mujeres deportistas con discapacidad*. Análisis de la prensa diaria de cuatro países europeos durante los Juegos Paralímpicos de Sidney 2000.
- Lucas, George. (2012). *Edutopia: What works in Public Education*. Recuperado de:

https://www.youtube.com/watch?v=GwDXlA_6usI

Macías, G., Zenk, M. (2013). *Sistematización de los 10 años de Aprendamos 2003 - 2012:*

Informe consolidado Volumen V. M. I. Municipalidad de Guayaquil. Guayaquil, Ecuador.

Martínez, F. (1992). *Producción de vídeo y televisión con fines educativos y culturales.* Sevilla, España.

Nebot, J., (2013). *Todos somos iguales, todos somos diferentes.* Ciudadanos y Ciudadanas (p. III). Guayaquil, Ecuador.

Necchi, S., Suter, M., Gaviglio, A. (2014) *Personas con discapacidad: su abordaje desde miradas convergentes.* Quilmes, Argentina.

Normas aplicables a las personas con discapacidad (2005). Recuperado de:

http://www.mintra.gob.pe/archivos/file/dnrt/normas_personas_discapacidad.pdf

Normativa Internacional. (n.d.). *Políticas Integrales: Declaración de Cartagena (1992).*

Recuperado de: <http://www.discapacidadbolivia.org/index.php/j-stuff/normativa-internacional/578-politicas-integrales-declaracion-de-cartagena-de-indias-sobre-politicas-integrales-para-las-personas-con-discapacidad-en-el-area-iberoamericana>

Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas por los Derechos Humanos (1989).

Convención sobre los Derechos del Niño. Recuperado de:

<http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>

Oliver, M. (1998). *¿Una sociología de la discapacidad o una sociología discapacitada?*

En L. Barton (Ed.), *Discapacidad y sociedad* (pp. 34-58). Madrid:

Morata/Fundación Paideia.

Organización Mundial de la Salud y Banco Mundial, *Informe Mundial sobre la Discapacidad*

(Ginebra, 2011). Estimación basada en la población del 2010.

Organización de Naciones Unidas (2014), *Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad*. Nueva York, Estados Unidos.

Organización de las Naciones Unidas (2008). *Convención Internacional sobre los derechos de las personas con discapacidad*. New York. Recuperado de:

<http://www.un.org/esa/socdev/enable/documents/tccconvs.pdf>

Orihuela, J. (2009) *Web 2.0: Cuando los usuarios se convirtieron en medios y los medios no supieron en qué convertirse*. Navarra, España. Recuperado de:

file:///C:/Users/Tecra/Downloads/Dialnet-Web20-2539813.pdf

Orozco, G., (2010). Audiencias, televisión y educación: una deconstrucción pedagógica de la «televidencia» y sus mediaciones. *Revista Iberoamericana de la Educación* N° 27.

Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

España.

Pappous, A., et al., (2009): “*La representación mediática del deporte adaptado a la discapacidad en los medios de comunicación*”, en:

<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2900313>, consultado el 9 de septiembre de 2014

Pelsmacker, P. D., Geuens, M., & Anckaert, P. (2002) *Media context and advertising effectiveness: The role of context appreciation and context-ad similarity*. Ghent, Bélgica.

Recuperado de: file:///C:/Users/Tecra/Downloads/download.pdf

Perez Bowie, J.A. (2008). *Leer el cine: la teoría literaria en la teoría cinematográfica*.

Ediciones Universidad Salamanca. España

Plan Nacional Para el Buen Vivir (2009). República del Ecuador. Recuperado de:

<http://www.planificacion.gob.ec/wp->

[content/uploads/downloads/2012/07/Plan Nacional para el Buen Vivir \(version resu mida en espanol\).pdf](http://content/uploads/downloads/2012/07/Plan_Nacional_para_el_Buen_Vivir_(version_resu_mida_en_espanol).pdf)

Qué hacemos. (2011). *Formar*. Recuperado de:

http://www.formar.tv/cms/?page_id=6&lang=noen

Quienes Somos - Plaza Sésamo. (2012). *Plaza Sésamo*. Recuperado de:

<http://www.plazasesamo.com/quienes-somos>

Real Academia Española (2001). *Diccionario de la lengua española (22.aed.)*. Madrid, España

Rudolf, A. (1969) *Art and Visual Perception: A Psychology Of The Creative Eye*. Los Ángeles,

Estados Unidos. University of California Press. Recuperado de:

[books.google.com.ec/books?id=9RktoatXGQ0C&printsec=frontcover&dq=arnheim+rudolf+1969+art+and+visual+perception&hl=es&sa=X&ei=1D5zVMv6O-](http://books.google.com.ec/books?id=9RktoatXGQ0C&printsec=frontcover&dq=arnheim+rudolf+1969+art+and+visual+perception&hl=es&sa=X&ei=1D5zVMv6O-fCsAS5mYGoAg&ved=0CB0Q6AEwAA#v=onepage&q=arnheim%20rudolf%201969%20art%20and%20visual%20perception&f=false)

[fCsAS5mYGoAg&ved=0CB0Q6AEwAA#v=onepage&q=arnheim%20rudolf%201969%](http://books.google.com.ec/books?id=9RktoatXGQ0C&printsec=frontcover&dq=arnheim+rudolf+1969+art+and+visual+perception&hl=es&sa=X&ei=1D5zVMv6O-fCsAS5mYGoAg&ved=0CB0Q6AEwAA#v=onepage&q=arnheim%20rudolf%201969%20art%20and%20visual%20perception&f=false)

[20art%20and%20visual%20perception&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=9RktoatXGQ0C&printsec=frontcover&dq=arnheim+rudolf+1969+art+and+visual+perception&hl=es&sa=X&ei=1D5zVMv6O-fCsAS5mYGoAg&ved=0CB0Q6AEwAA#v=onepage&q=arnheim%20rudolf%201969%20art%20and%20visual%20perception&f=false)

[20art%20and%20visual%20perception&f=false](http://books.google.com.ec/books?id=9RktoatXGQ0C&printsec=frontcover&dq=arnheim+rudolf+1969+art+and+visual+perception&hl=es&sa=X&ei=1D5zVMv6O-fCsAS5mYGoAg&ved=0CB0Q6AEwAA#v=onepage&q=arnheim%20rudolf%201969%20art%20and%20visual%20perception&f=false)

Salinas, J., (2008). *Innovación educativa y uso de las TIC*. Universidad Internacional de

Andalucía. Andalucía, España

Scorsese, Martin. (2012) *Edutopia. Martin Scorsese on the Importance of Visual Literacy*.

[YouTube] San Rafael, California. Recuperado de:

<https://www.youtube.com/watch?v=I90ZluYvHic>

Secretaría de la Convención sobre Derechos de las personas con Discapacidad (1993). *Normas*

Uniformes sobre la igualdad de oportunidades para las personas con discapacidad.

Recuperado de: <http://www.un.org/spanish/disabilities/default.asp?id=498>

Secretaría Técnica de Discapacidades del Ecuador (2014). *Programa Misión Solidaria Manuela*

Espejo. Ecuador. Recuperado de:

<http://www.setedis.gob.ec/?cat=7&scat=6&desc=misi%C3%B3n-solidaria-manuela-espejo->

Segunda cumbre de las Américas. (1998). *Declaración de Santiago*. Chile. Recuperado de: http://white.oit.org.pe/ipecc/documentos/decla_santiago_cumbreamericas_1998.pdf

Soengas, X. (2003) El tratamiento informativo del lenguaje audiovisual. Madrid, España: Rústica.

Subsecretaría de discapacidades y familia (2013). *Propuesta de atención integral para personas con discapacidad* (n.d.) Recuperado de: <http://www.inclusion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/11/Modelo-de-Atenci%C3%B3n-de-Discapacidades.pdf>

Sunkel, G. y Trucco, D., ed. (2012). *Las tecnologías digitales frente a los desafíos de una educación inclusiva en América Latina. Algunos casos de buenas prácticas*. CEPAL, Santiago de Chile

Takalani Sesame - Sesame Workshop. (2012). *Sesame Workshop*. Recuperado: Septiembre 14, 2014, desde: <http://www.sesameworkshop.org/what-we-do/our-initiatives/south-africa/>

The Media Awareness Network (2009) *The Good Things About Television*. Recuperado de: <http://mediasmarts.ca/television/good-things-about-television>

The Sesame Workshop (2009). *Sisimpur's Reach and Educational Impact: Evidence from a National Longitudinal Survey of a Sesame Street Project in Bangladesh*. Dhaka, Bangladesh. Recuperado de: <http://downloads.cdn.sesame.org/sw/MainSite/Documents/ACPR+Monograph+Bangladesh+FINAL.pdf>

The Sesame Workshop (2012). *What do we do: Our results*. Recuperado de:

<http://www.sesameworkshop.org/what-we-do/our-results/>

Tiene, D. (1994). *Instructional TV and Video*. The International Encyclopedia of education. New York, United States of America

United Nations (2011), *Disability and the Millenium Development Goals: A Review of the MDG Process and Strategies for Inclusion of Disability Issues in Millennium Development Goal Efforts*. New York, Estados Unidos.:

http://www.un.org/disabilities/documents/review_of_disability_and_the_mdgs.pdf

Vallejo, A. L., (19 de noviembre de 2014). Entrevista personal.

Verdugo, M.(2008). *La concepción de discapacidad en los modelos sociales*. (Mesa redonda, Universidad Salamanca). Recuperado de:

<http://campus.usal.es/~inico/publicaciones/verdugo-modelossoc.pdf>

Verdugo, M. (2006) *Cómo mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad: instrumentos y estrategias de evaluación*. Salamanca: Amarú.

Veintimilla, L. (2010). Instrumentación Técnico Pedagógica de la Educación Especial en el Ecuador

Vernimmen, R., (2013). *Todos somos iguales, todos somos diferentes*. Introducción (p. IV). Guayaquil, Ecuador.

Vogelsang, J. (Ed.) (2013). *Handbook for Strategic HR: Best Practices in Organization Development from the OD Network*. New York, United States Of America: American Management Association. Recuperado de:

<http://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=ZiBJIa3QHYcC&oi=fnd&pg=PA320&dq=meaning+of+appreciation&ots=UICxKw0QIV&sig=4JwaMCem4tTby9FKp9wOB26Zbo#>

[v=onepage&q=%20appreciation&f=false](#)

Wright J, Houston A, Scantlin R & Kotler J (2011). *The Early Window Project: Sesame Street Prepares Children for School*. Texas, Estados Unidos.

ANEXOS

1. Plan de trabajo
2. Cuestionario
3. Rating – Infomedia, IBOPE
4. Entrevista a Lucio Heller
5. Entrevista a Ana Luisa Vallejo
6. Carta de ética a madres de familia