

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

**El Panorama de las artes visuales en  
el Guayaquil del Siglo XXI: ANÁLISIS  
DE LA GESTIÓN CASA DE LA  
CULTURA EN RELACIÓN A LOS  
ESPACIOS PARA LAS ARTES  
VISUALES**

**Autor.-**

Melissa Sánchez Varas

DOCENTE INVESTIGADOR

Zaylín Brito

CO-INVESTIGADOR

Saidel Brito

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Periodismo

Guayaquil, Enero del 2013

## **Agradecimiento**

A mis padres.

## **Resumen**

Esta investigación cualitativa analiza la gestión de la Casa de la Cultura referente a los espacios designados a las artes visuales y el nivel de prioridad que le asigna a las manifestaciones artísticas contemporáneas. Efectúa un estudio sobre cuáles son los eventos más importantes de la institución y cuál es la influencia en el escenario artístico local.

La técnica principal que la investigación utilizó fue la entrevista a profundidad la cual se aplicó a sujetos relevantes en el tema, ligados a la institución que aportaran puntos de vista diversos de acuerdo a su posición y relación con la institución y con el arte en general.

Las conclusiones que arroja el análisis denotan una gestión activa por parte de la Casa de la Cultura en actividades relacionadas a la enseñanza e interacción masiva con el público. Sin embargo, la falta de una sección dedicada a las artes visuales y la idea preconcebida sobre una institución que lleva más de cincuenta años en la escena y se mantiene igual pese a los cambios de época, dan como resultado una falta de dominio e interés en el arte contemporáneo.

La institución también presenta una apertura hacia nuevas propuestas artísticas sin embargo muchas no son ejecutadas debido a la falta de espacios físicos, espacios en la agenda, presupuesto y las concepciones que los miembros tienen sobre arte.

## ÍNDICE

Agradecimientos	2
Resumen	3
Índice	4
Marco Introdutorio	6
Introducción	6
Antecedentes de estudio	8
Problema de investigación	15
Justificación	15
Límites de la investigación	15
Alcances de la investigación	16
Marco Teórico	16
Arte Contemporáneo	16
Arte Contemporáneo en Ecuador	17
Artes visuales	21
Salones	21
Políticas Culturales	23
Objetivos de investigación	25
Objetivo general	25
Objetivos específicos	25
Preguntas de investigación	25
Metodología de la investigación	26
Enfoque de investigación	26
Método de investigación	26
Conceptualización y Operacionalización	27
Unidades de Análisis	29
Técnicas de investigación	30

Identificación de los instrumentos de investigación	31
Análisis de resultados	32
Discusión de resultados	52
Conclusiones	54
Recomendaciones	56
Referencias bibliográficas citadas	58
Anexos	60

## **Marco Introductorio**

### **Introducción**

En la última década, el panorama de las artes visuales en la ciudad de Guayaquil ha ido evolucionando. Entre algunos de los cambios que se han ido desencadenando tenemos la participación de nuevos artistas, el aumento de expectativas del público, la participación activa de los medios de comunicación y su papel en la difusión de la agenda cultural.

Estos sucesos, en cuestión de arte contemporáneo, son los que han ido conectando todos los factores involucrados en la escena local. Instituciones como La Casa de la Cultura núcleo del Guayas, el Museo Municipal y el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo, son organizaciones públicas que podrían representar un rol elemental en dichas transformaciones durante los últimos trece años, los cuales han sido influenciados por transformaciones sociopolíticas a nivel de cultura.

Y es que, durante el presente siglo, la posible existencia y aplicación de la política pública tendría como resultado los factores que promueven el desarrollo de las artes visuales y a su vez una mayor participación, desarrollo e interacción entre el público y los artistas.

En relación a la Casa de la Cultura, su incidencia en el acontecer cultural histórico del país ha sido relevante ya que desde sus inicios se crea con el objeto de fomentar la Cultura Ecuatoriana a nivel de los distintos estamentos de la sociedad. Sin embargo en la actualidad, este organismo además de atravesar problemas financieros, su poca

representación en el escenario del arte contemporáneo obedece a sus inicios basados en el modernismo y su gestión administrativa.

En este estudio se analizará cuál ha sido el rol de esta institución cultural más antigua de la ciudad, y de qué manera ha incidido en relación con las artes visuales. Por esta razón, resulta fundamental conocer cuál sería la política aplicada por la institución que promueva un mejor desarrollo para las manifestaciones de arte.

Para el desarrollo de este proyecto con enfoque cualitativo, el cual tiene la finalidad de analizar la relación existente entre la política cultural de la Casa de la Cultura y el escenario local de las prácticas artísticas de las artes visuales contemporáneas, se utilizará el análisis de documento y la entrevista a profundidad. Las unidades de análisis son colaboradores y ex colaboradores de la Casa de la Cultura núcleo del Guayas, artistas contemporáneos y críticos de arte.

El presente estudio, busca aportar en la línea de investigación que realiza la Universidad Casa Grande en el Panorama de las Artes Visuales en el Siglo XXI.

### **Antecedentes de estudio**

El panorama nacional en la última década ha ido cambiando notablemente a favor de la cultura. En el 2007 se da la declaración de desarrollo cultural como política de Estado según el decreto Ejecutivo N° 5, luego la creación del Ministerio de Cultura, la implementación de la declaratoria de emergencia patrimonial según el contexto de la época, y finalmente la creación del Sistema Nacional de Cultura en la nueva Constitución del 2008; forman un nuevo panorama en el acontecer cultural ecuatoriano.

La actual política del Ministerio de Cultura tiene asignadas las funciones orientadas a promover y estimular la cultura, la creación y la formación artística así como la investigación científica. La visión de este organismo público consiste en ejercer la rectoría de las políticas públicas culturales; garantizar el ejercicio de los derechos culturales e incidir en la integración simbólica del Ecuador y en el cambio cultural de la sociedad (Ministerio de cultura 2013). Al ser este organismo el encargado de promover la cultura en el país ha establecido cuatro ejes programáticos: Descolonización; Derechos Culturales; Emprendimientos Culturales; Nueva Identidad Ecuatoriana.

Sobre los emprendimientos culturales comprendidos en el tercer eje designado por este organismo, atrás quedó la historia de que el gobierno debía ser el único que vele por el desarrollo cultural de la nación. En la actualidad los organismos independientes, los artistas y sus iniciativas, los espacios públicos designados a la proyección de obras artísticas,

juntos, juegan un rol fundamental en la proyección del panorama artístico en conjunto con la aplicación de las políticas culturales

“El tercer eje transversal (emprendimientos culturales) alude al fortalecimiento de la institucionalidad ligada al desarrollo cultural y que involucra a las entidades culturales del Estado central, a las de a los gobiernos autónomos descentralizados y a institucionalidad cultural pública no estatal, y también a aquellas de carácter privado. En el conjunto de países de América Latina y de otros continentes, las políticas culturales han dejado de ser únicamente tratadas por el Estado central. Este ha dejado de ser el único actor de las políticas culturales pues han ido emergiendo con fuerza una multiplicidad de actores que juegan un rol importante en el hecho cultural. Estos actores, precisamente por su rol, pueden contribuir a democratizar el acceso a los bienes y servicios culturales y a garantizar el cumplimiento de los derechos culturales a un número cada vez más creciente de personas” (Políticas para una revolución Cultural, 2011).

Desde el año 2000 Guayaquil ha pasado por una transformación sociocultural, comprendida en la aparición de nuevos imaginarios sociales, y una nueva forma de vivir la cultura en la ciudad. La idea de la regeneración urbana ha sido un elemento fundamental en el desarrollo del escenario cultural de la ciudad. Y aunque no existe una consistencia en la mejoría de este escenario, existen condiciones favorables para el desarrollo del arte.

Instituciones a nivel local como la Casa de la Cultura, el Museo de Arte Contemporáneo y el Museo Municipal han sido parte de ese cambio gestado en la ciudad.

“En este escenario, las artes visuales contemporáneas encuentran un espacio favorecedor para la emergencia de nuevas prácticas artísticas. La emergencia de una nueva generación de artistas visuales, la conformación de públicos ávidos por la cultura contemporánea, la llegada

de nuevos profesionales de la crítica, la historia del arte y los estudios visuales, un incipiente coleccionismo para el arte contemporáneo, la reactualización de salones de arte y la resonancia que las obras de los jóvenes artistas han tenido en los eventos profesionales más importantes del país son algunos ejemplos de los nuevos cambios gestados en la ciudad en el presente siglo.” (Brito y Brito, 2012).

Sin embargo, las diferentes maneras de manejar la gestión cultural entre cada institución a nivel nacional, pese a existir las políticas culturales, los cambios en las directorios y la falta de personas con títulos relacionados al arte y cultura, evidencian las falencias en gestiones administrativas y normativas en relación a las demandas del público de arte.

Otra de los factores que desempeñan un rol fundamental en el análisis de este escenario es la aparición de los espacios independientes, donde la gestión relacionada al arte contemporáneo ha sido más visible y participativa en comparación a la de algunas instituciones públicas.

Galerías como DPM, NoMÍNIMO, Espacio vacío, han gestionado iniciativas que han comprometido a los artistas de la escena local. Estas han ido ganando más espacio en la escena debido a su activa y constante incentivo en exposiciones contemporáneas. Una de las directoras de NoMÍNIMO, Pily Estrada, opina que en la actualidad se vive un momento de efervescencia en la escena cultural local y considera que uno de los factores que han incidido en esto ha sido la creación de ITAE (Instituto Tecnológico superior de Artes en el Ecuador) además de afirmar que cada vez hay más espacios y gestión independiente privada (Estrada, 2013).

En el caso específico de la Casa de la Cultura, en las décadas de los años 70 y 80 la incidencia de este organismo tuvo gran influencia en el surgir de la cultura, sin embargo en la actualidad los problemas económicos, administrativos y procesos retrógrados de selección del directorio han sido factores desfavorables.

En cuanto a la designación limitada del presupuesto por parte del gobierno, el presidente de la sede principal en Quito Raúl Pérez, manifiesta que el presupuesto es de aproximadamente 10 millones, que en comparación con algunos ministerios, no tiene semejanza y es poco. “Sé que en este Gobierno vamos a mejorar esas dificultades, pero lo que pedimos es que estemos dentro de la Ley de Cultura, con autonomía económica, porque es un espacio público” (Diario el Telégrafo 2013).

Otro de los factores que inciden en el desarrollo en el ámbito cultural nacional, son la posible incidencia política directa en temas de arte y cultura ya que en la Asamblea se plantea la posibilidad de que el Ministerio de Cultura lidere y dirija las funciones de las instituciones culturales del Ecuador; especialmente la Casa de la Cultura. Lo cual ha provocado sospechas y preocupaciones de que la cultura sea politizada (El Universo, 2013).

En la ley Orgánica de la Casa de la Cultura Ecuatoriana Benjamín Carrión, vigente desde el 3 de enero del 2006 cuando se publicó en el Registro Oficial, se ratificó su autonomía al determinar: Capítulo 1, Naturaleza jurídica, autonomía y fines. Art 1.- La Casa de la Cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión" es una persona jurídica de derecho público, con autonomía económica y administrativa, que se regirá por esta Ley, su estatuto orgánico y su reglamento. (Registro oficial 139, Ley orgánica de la Casa de la Cultura ecuatoriana Benjamín Carrión)

Pero desde el 13 de mayo del presente año se analiza un nuevo modelo de gestión cultural tras una reunión que mantuvo el presidente Rafael Correa con el presidente de la CCE, Raúl Pérez Torres, y los titulares de los núcleos provinciales

Entre los justificativos para el cambio están la “obsoleta” infraestructura, la falta de presupuesto y la discusión de planteamientos que comprenden que los núcleos de la Casa de la Cultura podrían ser las delegaciones provinciales del ministerio.

El principal de la intervención del estado en esta institución es la posibilidad de que la cultura se politice en el país. Según el ex presidente de la Casa de la Cultura, Marco Antonio Rodríguez, “La cultura es universal. Si esto ocurre, estaríamos bajo un régimen autocrático, dictatorial. Eso sería oficializar la cultura. El fenómeno que se genera con esto es que un grupúsculo que besamanos del gobernante de turno estén en todas partes, publiquen libros, expongan y todos los demás, quienes creemos en la libertad, estemos marginados” (El Universo, 2013).

Entre algunos de los avances establecidos por la comisión interinstitucional conformada por el Ministro de Cultura, Finanzas y personal de la Casa de la Cultura. Está el hecho de que este organismo se convierta en una institución adscrita al Ministerio de Cultura, que mantendría la rectoría de la entidad como parte del Sistema Nacional de Cultura. Sin embargo, una de las condiciones que propone el presidente de la institución es que sea incluida en la Ley de Cultura que se analiza en la Asamblea, con lo que mantendría su personería jurídica, de derecho público con autonomía administrativa.

Otro de los acuerdos es que la Casa de la Cultura asuma el trabajo de las direcciones provinciales del Ministerio de Cultura. No obstante, los acuerdos dependen de los recursos

económicos que el estado designe. Hace algunos meses las quejas continuas del presidente de la institución han hecho referencia a al corto presupuesto de \$10 millones que no alcanzan para mejorar la infraestructura de teatros y bibliotecas.

Entre los métodos de autogestión de la Casa de la Cultura están el alquiler del teatro, las salas de exposición y ballet, los talleres de pintura y los contratos de participación generalmente hechos con escuela.

Sobre la incidencia de la Casa de la Cultura en el ámbito cultural durante esta última década, las áreas más importantes que promueven la práctica de las artes visuales contemporáneas son la pinacoteca Manuel Seminario y las salas de exposición que están disponibles para ser utilizadas por los artistas. En el caso de la pinacoteca, a pesar de que las bases de esta institución estén instauradas en el modernismo, el concurso de pintura, Salón de Octubre, es su evento anual más importante que reúne a artistas ecuatorianos a participar en la exposición de sus obras. El año pasado en la edición número 54, según la directora del concurso, Rossy Revelo, se dejó a un lado “la costumbre pictórica que se tiene de retratar imágenes cotidianas como si fuesen fotos” (Diario El Comercio, 2012).

En este concurso la convocatoria es grande y participan cientos de artistas de diferentes provincias, en el presente año fueron seleccionadas 119 obras. Sin embargo entre una de las bases está el hecho de que si un artista gana ya no puede participar durante dos años consecutivos. Factor que no resulta grato para los artistas ya que no existe una explicación que sustente esta restricción.

Dentro de la programación y la agenda cultural que maneja este organismo, este concurso resulta ser el único que fomenta el arte contemporáneo, a diferencia de la Casa

de la Cultura de Cuenca donde existe una galería llamada Proceso Arte Contemporáneo, en la cual se promocionan y exponen obras que resultan significativas frente a una realidad que va evolucionando rápidamente y ganando mayor incidencia en el mundo de las artes visuales.

Otra de las diferencias con Azuay es que en la Casa de la Cultura núcleo del Azuay, su presidente, Carlos Vásconez Gomezcoello, es uno de los más jóvenes que figura en este cargo. Su idea sobre “la Casa es de todos” y el implementar una apolítica incluyente a jóvenes de secundaria y universidades en las actividades, busca que el pueblo cuencano sea el soporte de la institución (Diario El Mercurio, 2011). Esto también contrasta con Guayaquil donde sus directivos son personas que llevan años en sus cargos y no se ha alcanzado una renovación total incluyente en una agenda cultural contemporánea.

Desde su creación con bases fundadas en el modernismo, su público cautivo y sus artistas con bases en movimientos artísticos previos al arte contemporáneo, dan como resultado que la influencia de este organismo en el contexto de las artes visuales contemporáneas sea mínima.

Sin embargo, desde el año 2012 la expedición de un manual de exposiciones creado por primera vez con el fin de exigir más nivel en lo que se expone y la convocatoria a artistas emergentes, han hecho que los directivos de esta institución se adapten poco a poco a los cambios rápidos locales y se gestionen más actividades que comprometan a los artistas y el público.

### **Problema de Investigación**

¿Cuál ha sido la contribución de la política cultural de la Casa de la Cultura del Guayas en relación con el desarrollo de las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo?

### **Justificación**

La investigación sobre el nuevo panorama de las artes visuales en la ciudad de Guayaquil a partir de las entidades públicas ha sido mínima. La incidencia de la Casa de la Cultura como una de las instituciones con mayor protagonismo en la historia del desarrollo cultural del país resulta fundamental para este análisis. Las críticas de arte y cultura que se publican no alcanzan los niveles de una investigación profunda que pueda explicar la influencia de esta institución en el escenario artístico y cultural que se vive en la ciudad, un contexto actual con tendencias de arte contemporáneo que difiere en algunas constantes con las bases de esta institución que ha tenido protagonismo en la ciudad.

### **Límites de la investigación.**

Esta investigación se limitará a analizar la política cultural de la Casa de la Cultura del Guayas, y su influencia en los espacios designados a las artes visuales y las prácticas artísticas contemporáneas.

### **Alcances de la investigación.**

Debido a la falta de información e investigaciones respecto al tema de las artes visuales en la ciudad, este estudio puede contribuir al desarrollo de dos ejes: la gestión cultural y el aporte académico.

En cuanto a la gestión cultural, se pretende recomendar un conjunto de acciones con carácter positivo que permitan a la Casa de la Cultura potenciar desde sus políticas el arte Contemporáneo.

Cómo aporte académico se busca que esta investigación sirva como referente para otros estudios que aporten al desarrollo de temáticas similares y a la comprensión de procesos socioculturales en el ámbito local, especialmente en relación con la prácticas artísticas contemporáneas.

## **MARCO TEÓRICO**

### **Arte contemporáneo**

Cuando hablamos de arte contemporáneo, el término no nos hace referencia únicamente a la temporalidad de la obra sino a una nueva forma de producción, un concepto que nos refiere a la forma en la que determinada obra fue producida:

La paradoja es puramente terminológica, ya que aquí usamos el término contemporáneo, no en su sentido de actual (tan actual es un retrato del maestro Macarrón como una instalación de Muntadas), sino en un sentido genérico que poco a poco se va imponiendo entre sociólogos, historiadores y teóricos del arte, aunque sin que exista la menor unanimidad. Quiero decir: lo contemporáneo como un género artístico (Azúa, 2003).

A lo largo de la historia del arte se han desarrollado movimientos significativos, en el caso del arte contemporáneo, se busca que sea reconocido igual que los otros movimientos. Esto supone preceptos innovadores en los que se busca trabajar con nuevos elementos como las reinterpretaciones, resignificaciones y giros lingüísticos con el fin de ampliar el concepto de arte y establecerlo como un acto comunicativo, según Umberto Eco, en su libro *La definición del arte* (2001):

“El irse articulando del arte contemporáneo cada vez más como reflexión de su mismo problema (poesía del hacer poesía, arte sobre arte, obra de arte como poética de sí misma) obliga a registrar el hecho de que, en muchos de los actuales productos artísticos, el proyecto operativo que en ellos se expresa, la idea de un modo de formar que realizan en concreto, resulta más importante que el objeto formado.”

Si se toma en cuenta lo contemporáneo como genero del arte, se unifican en una sola categoría prácticas diversas; Performances, *land art*, instalaciones, proyecciones de vídeo, pintura con materiales diferentes, fotografía, todas son manifestaciones artísticas contemporáneas que dejan a un lado la concepción de que el arte debe ser perdurable.

A pesar de que el arte contemporáneo establezca una ruptura con el arte moderno en cuanto a estilo y temporalidad, Danto (2001) manifiesta que éste no tiene un alegato contra el arte del pasado, ni pretende liberarse del mismo, sino que parte de lo que define es que el arte del pasado está disponible para el uso que los artistas le quieran dar.

### **Arte Contemporáneo en Ecuador**

En el Ecuador, los estudios sobre el arte contemporáneo son escasos. El análisis de este género resulta difícil de encontrar cuando se habla de políticas. Como señala Kronfle

(2007) lo que se ha escrito de historia del arte contemporáneo ecuatoriano está solo en catálogos, pocas páginas de internet y en algunos ensayos publicados.

El arte contemporáneo se inicia en Ecuador en los años ochenta con el taller Artefactoría. Sus integrantes: Marcos Restrepo, Xavier Patiño, Flavio Álava, Jorge Velarde, Marco Alvarado y Paco Cuesta buscaban distanciarse del discurso tradicional de la ciudad de Guayaquil. El nombre del colectivo surge en relación a la Factory del artista pop Andy Warhol.

“Sin ser necesariamente una vanguardia artística, se constituía un grupo cuyas experiencias exploraban la acción política en alusión a los cambios urbanos que se sucedían en los 80: la acentuada migración, el surgimiento de nuevas clases de poder, la construcción de espacios públicos restringidos, los medios como alternativa a la violencia urbana (la gente comenzaba a preferir quedarse en casa viendo TV), hicieron lógico que sus trabajos delataran "la falsa armonía visual" que pretendía hacer de Guayaquil una urbe pujante y progresista”(Ampuero, 2002, p.64).

Durante la época de los 80 con la influencia del arte contemporáneo, se buscaba retratar los cambios socio-políticos del país, el accionar de una ciudad influida por la migración, las diferencias de las clases sociales. Como lo expone Brito (2013):

“El arte contemporáneo en el Ecuador ha estado sintonizado de manera particular con las problemáticas locales, reconectando la creación artística con tópicos históricos, sociales, políticos y económicos. El diálogo del arte con la agenda pública, así como el uso consciente de sus capacidades críticas y retóricas

por parte de los artistas, es uno de los signos más interesantes de la producción visual de los últimos 20 años”.

En el 2003 se crea el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC). Según la definición del Consejo Internacional de Museos (ICOM) los museos son una institución permanente que adquiere, conserva, investiga, difunde y expone los testimonios materiales del hombre y su entorno para la educación y el deleite del público que lo visita.

El MAAC nació con la intención de priorizar la investigación de las artes visuales (García, 2004, p.10). Uno de los primeros proyectos de esta institución fue “Ataque de alas” en el cual, el artista Xavier Patiño, propuso la creación de un instituto de arte para la ciudad. Más tarde en el 2003 se crea el Instituto Tecnológico de Artes del Ecuador (ITAE) por los artistas Saidel Brito, Patiño y Marco Alvarado quienes le dieron inicio a este proyecto.

Brito (2013), señala que la misión del Instituto desde un inicio fue la de formar a una generación de artistas cualitativamente diferentes que contribuyeran al afianzamiento de la cultura nacional e influir directamente en el crecimiento de la escena artística local, regional y nacional con una sólida proyección en el ámbito internacional, entre los pilares principales de la institución están las artes visuales que son expresiones enfocadas en la creación de trabajos visuales como la pintura, fotografía, el cine la impresión.

En esta nueva formación de artistas visuales, las formas de percibir el arte, la interacción entre las audiencias y las obras, el coleccionismo y mercado del arte, las artes visuales juegan un rol fundamental en este panorama que se aleja de lo moderno para crecer en lo contemporáneo. En el mundo contemporáneo del arte se registran giros hacia una

expansión y pluralismo de las prácticas artísticas, una diversidad en el espectro teórico-artístico y una complejidad de los mecanismos de difusión y consumo del producto artístico (Danto, 1997).

En la Casa de la Cultura, su agenda no abarca actividades que comprendan al arte contemporáneo. Al igual que esta y otras instituciones, la prioridad de los eventos se enfoca en la pintura. Lo cual genera un desfase entre las corrientes artísticas actuales y el tradicionalismo de las instituciones. Bomnin (2012) dice lo siguiente:

“Creo que no han tomado conciencia plena del riesgo que está corriendo el sistema de la cultura al no incluir otros soportes en sus competencias y reservas patrimoniales. ¿Cómo se puede registrar e investigar el flujo productivo real de los artistas ecuatorianos (salvo del año 2001 en lo adelante) si la mayoría de sus instituciones -aún hoy día- conservan el criterio de promover solamente la pintura como medio histórico depositario de potencial creativo? ¿Quién y de qué forma podrá dentro de medio siglo reconstruir y restaurar la historia simbólica ecuatoriana si sólo nos encargamos de atesorar la pintura? Sería interesante emprender una investigación en este sentido estableciendo comparaciones respecto a otros contextos para advertir el desfase que tenemos en cuanto a la valoración institucional de nuestro potencial simbólico”.

## **Artes Visuales**

Las artes visuales son aquellas que apelan preferentemente a la visión. El término dejó atrás el concepto de las artes plásticas que definían ciertas características de los medios, materiales y soportes específicos empleados en la tradición artística. Desde el siglo XX hasta ahora, las artes visuales no solo abarcan categorías de materiales en las producciones sino la manera de producir, percibir y receptor la obra. Todos los sentidos entran en juego dentro de un mismo acto.

## **Salones**

El salón, ha sido una de las "instituciones" artísticas más destacadas de la modernidad; el nombre deriva del "Salón Carré" del palacio del Louvre, lugar retomado en 1725 por la Academia Real Francesa de Pintura y de Escultura para celebrar las exposiciones de Arte. De manera se utiliza el término salón para referirse a la exhibición pública de Arte.

Antiguamente el artista que exponía en el Salón no sólo tenía que enfrentarse a la academia que seleccionaba las obras cuyos criterios se atenían a los principios intemporales relacionados al ideal de belleza del clasicismo, sino que también debía someterse posteriormente al juicio del público, cuyo criterio de valoración era el de la novedad y con cuya adquisición de obras nació el mercado anónimo burgués. Como afirma Francisco Calvo Serraller (2000), son los ideales burgueses revolucionarios los que promocionan la difusión democrática de los valores culturales, así como su distribución a través de un mercado libre. Los conceptos de salón y de exposición son complementarios con los de público, consumo anónimo y mercado.

En este contexto histórico y cultural del Salón en el Siglo de las Luces nace la moderna crítica de Arte como profesión, con la función de orientar el deficiente criterio del mercado.

Los salones en Ecuador aparecen a finales de los 60, en Guayaquil donde las influencias culturales externas empezaron a motivar a artistas y gestores culturales a promover la búsqueda de una identidad local y nacional para el resurgimiento artístico local.

Durante esa época empiezan a darse a conocer artistas como Hugo Salazar Tamariz, Alfredo Vera Arrata, Luis Martínez Moreno, Edmundo González de Real. Humberto Moré, Fernando Cazón, Theo Constante entre otros quienes conformando el grupo La Manga, fueron abriendo camino a la historia actual. De la unión de estos artistas se fecunda la idea de tener para la ciudad un Salón de Artes Plásticas donde se catalice y estimule el trabajo artístico del país.

Los salones más importantes de la ciudad son el Salón de Julio y el Salón de Octubre, ambos realizados en las fiestas cívicas de la ciudad.

Sobre las técnicas a utilizar en la actualidad, la pintura continúa siendo la más exigida a partir de las bases del Salón, La crítica de arte Amalina Bomnin comenta “la mayoría de los salones en Ecuador benefician por encima del resto de las manifestaciones artísticas a la pintura, criterio *demodé*, que muchas veces esconde sinrazones de índole cultural” (Río Revuelto, 2012).

Sobre la evolución de los salones en el escenario cultural, los críticos de arte son quienes califican y evalúan el desarrollo de los eventos. Las instituciones a lo largo de los años han convocado a todos los artistas a que participen en estos concursos donde se receptan alrededor de cien obras en cada convocatoria anual. Villacís (2013), opina:

“Los salones de arte en un pasado reciente, tenían un carácter consagratorio, y basta revisar los catálogos para apreciar su nivel, con unos participantes que de verdad competían con sus mejores obras. Hoy los verdaderos artistas se retraen, no responden a las convocatorias, porque no pueden codearse con sedicentes artistas improvisados y/o facilistas, que, además, suelen dejar para la víspera la realización de las obras destinadas al concurso. Y esto, voy a decirlo con franqueza, me consta”.

### **Políticas culturales**

Sobre las políticas culturales y su gestión a partir de las entidades públicas, estas pueden variar de acuerdo al contexto del lugar donde se desarrollan y las tendencias artísticas. Se podría definir a estas políticas como un conjunto de intervenciones realizadas por el Estado, las instituciones privadas y las asociaciones comunitarias a fin de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales dentro de cada nación y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social (Brunner, 1989; Fabrizio, 1982; Martín Barbero, 1995; Mattelart, 1991).

Cuando hablamos de políticas culturales en Latinoamérica, la gestión de algunos gobiernos en cuestiones de cultura no ha sido los ejes de mayor importancia.

“Los políticos suelen dar por supuesto que la sociedad tiene problemas más apremiantes, sobre todo en tiempos de austeridad, de modo que prefieren dejar que las demandas culturales de sectores tan pequeños, cuyas actividades interesan a minorías y repercuten poco en los movimientos del electorado, se resuelvan en la competencia entre grupos, tendencias y organismos privados”. García Canclini (año).

Gerardo Mosquera, citado en Hernández (2001) se preocupa por cómo se configura la esfera artística, a partir de cuestionar las “falsas ilusiones de democratización” de los procesos globalizadores, que influyen directamente en la creación de las políticas culturales en América Latina.

“Una buena política cultural no es la que asume en forma exclusiva la organización del desarrollo cultural en relación con las necesidades utilitarias de las mayorías -condición indispensable para que sea democrática-, sino que abarca también los movimientos de juego y experimentación, promueve las búsquedas conceptuales y creativas a través de las cuales cada sociedad se renueva.”. García Canclini (año).

En el caso específico de la Casa de la Cultura y su política cultural, en este periodo la institución está pasando por un proceso político donde el Ministerio pudiese llegar a tomar el control completo de esta institución. Lo cual lo podría definir a este organismo como un referente democrático de la gestión cultural del Ecuador.

Consideramos que las actividades básicas del Ministerio de Cultura y Patrimonio están sostenidas en la rectoría, la planificación, la regulación y control de la actividad y la coordinación de la gestión administrativa y

control del patrimonio. A la Casa de la Cultura le corresponde la ejecución de la política pública., la gestión cultural administrativa, así como la promoción y difusión de la a actividad cultural. No es nada complicado (Raúl Pérez 2013)

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Analizar la política cultural de la Casa de la Cultura en relación a los espacios designados a las artes visuales en Guayaquil durante el presente siglo.

### **Objetivos específicos**

Identificar los espacios de artes visuales de la Casa de la Cultura en la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

Analizar la prioridad de las prácticas artísticas contemporáneas de la Casa de la Cultura en la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

### **Preguntas de investigación**

¿Cuál es el alcance que tienen los eventos y salones organizados por la Casa de la Cultura en el escenario local de las artes visuales?

¿Hay algún tipo de prioridad en las artes contemporáneas por parte de en la política cultural de esta institución?

¿Cuáles son los eventos que la Casa de la cultura realiza para fomentar el arte contemporáneo?

¿Cuál es el impacto que tiene el Salón de Octubre en el escenario cultural actual?

## **Metodología de la investigación**

### **Enfoque de investigación**

Esta investigación es de carácter cualitativo ya que su diseño tiene la finalidad de desarrollar una construcción constante de conceptos y categorías de estudio que permitan un análisis más específico sobre el panorama actual de las artes visuales en la ciudad.

El enfoque cualitativo busca describir las realidades de una persona, tiene entre sus propósitos determinar en qué grado una cualidad se encuentra cierta o no y descubrir cuantas sea posible con un entendimiento a profundidad (Mendoza, 2006).

El enfoque es cualitativo se vuelve flexible al someterse a cambios constantes en su diseño. La búsqueda de carácter inductivo por parte del investigador es parte del proceso.

Por tal la razón al momento de analizar la política cultural debemos lograr entender y analizar a profundidad los cambios generados a lo largo del tiempo y como la realidad social en las que estas son aplicadas, los problemas actuales de la institución , y la participación de los artistas influyen y se relacionan entre sí.

### **Método de investigación**

El método a usar será el estudio de caso ya que nos permitirá analizar y describir de manera más particular la situación de la Casa de la Cultura durante el presente siglo hasta llegar a su influencia y análisis en el contexto actual.

Chetty (1996) citada en Martínez Carazo señala:

Permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable. Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas

señales sobre los temas que emergen, y juega un papel importante en la investigación (2006, p. 178).

### **Conceptualización y Operacionalización**

El proceso de categorización y operacionalización se construye en base al método cualitativo escogido para la investigación, el cual propone un método flexible a los cambios.

Las categorías de análisis necesarias para valorar la participación de la casa de la Cultura en el panorama de las artes visuales de Guayaquil del siglo XXI, son las políticas culturales y la participación de artistas y público en los salones y exposiciones.

Para cumplir los propósitos de análisis, la investigación se basa en indicadores, medidas de un sistema (Ginés, 1999) que pretenden aterrizar y delimitar qué se va a definir en cada categoría de investigación.

### **Unidades de análisis**

**Categoría espacios designados a las artes visuales:** Son todas los espacios que la institución designa a la práctica de las artes visuales.

### **Sub categorías**

**Eventos:** Todas las actividades comprendidas en la agenda cultural de la institución relacionadas a las artes visuales

### **Indicadores**

- Ejecución de eventos anuales
- Impacto de los eventos en el escenario actual

- Diferencias entre los eventos gestionados por la Casa de la Cultura y otras instituciones

**Salon de Octubre:** Evento principal de la institución en que los artistas ecuatorianos participan con sus obras a base de pintura que son seleccionadas y premiadas por dos jurados distintos.

#### **Indicadores**

- Participación de artistas en el Salón de Octubre
- Convocatoria al salón
- Implicación de los participantes en el Salón de Octubre

**Exposiciones:** todas las puestas en escena de las obras de los artistas dentro de las salas de la institución para que sean apreciadas por el público.

#### **Indicadores:**

- Criterios de selección para la exposición de obras
- Involucramiento de la institución con los artistas

**Prácticas artísticas contemporáneas en la institución:** Todas las manifestaciones y actividades realizadas por la institución de carácter contemporáneo

#### **Indicadores:**

- Involucramiento de la institución con los artistas

- Participación de artistas contemporáneos

**Prioridad de las artes visuales contemporáneas:** Nivel de importancia que le da la institución al arte contemporáneo y sus manifestaciones

**Indicadores:**

- Manifestaciones culturales contemporáneas

**Unidades de Análisis**

Las unidades escogidas para esta investigación responden a distintos criterios de selección los cuales nos van a ayudar a delimitar y conocer el funcionamiento y contribución de la Casa de la cultura en el panorama de artes visuales de Guayaquil.

**Colaboradores:** Personas que forman parte del directorio de esta institución presente durante tantos años en la escena cultural. Personal administrativo relacionado a la sección de arte que conozcan a profundidad y de manera cronológica la evolución y gestión de este organismo público.

**Ex colaboradores:** Personas que hayan sido funcionarios de la Casa de la Cultura durante años y que hayan sido piezas relevantes en la gestión de la institución.

**Artistas contemporáneos:** Personas que hayan participado en concursos y exposiciones organizadas por la Casa de la Cultura. Artistas que hayan tenido algún tipo de acercamiento con la institución. La opinión de estos sujetos sobre la relación que la Casa de la Cultura guarda con el artista resulta fundamental al estudiar las prácticas artísticas a partir de las actividades generadas en este organismo público.

**Críticos de arte:** La relación cercana y analítica que tienen los sujetos con los artistas y sus obras resultan fundamentales para obtener información más específica y técnica sobre el nivel de manifestación de las artes visuales contemporáneas en el contexto artístico local.

### **Técnicas de investigación**

Los instrumentos de investigación a utilizar son las entrevistas semi-estructuradas en profundidad y el análisis de documentos existentes. La revisión de documentos es una fuente muy valiosa de datos cualitativos y pueden ayudar a entender el fenómeno central de estudio, sus antecedentes, las experiencias, vivencias o situaciones y su funcionamiento cotidiano Hernández et al. (2010).

El aporte que las entrevistas pueden dar la investigación es fundamental ya que en el contacto con el entrevistado los temas pueden ser tratados a profundidad y más específicos. En el desarrollo de la entrevista semi-estructurada con los sujetos participantes se pueden dar nuevas preguntas que den camino a nuevos temas y panoramas a explorar útiles en el direccionamiento de la investigación.

Las preguntas son susceptibles de ser reformuladas durante toda la investigación en la medida en que el mismo diseño cualitativo se vaya ajustando en función de la experiencia y del conocimiento teórico que el investigador va ganando en relación con la realidad que pretende indagar (Sautu, 2005).

### **Identificación de los instrumentos de investigación**

Los instrumentos de investigación que se diseñaron, a partir de las técnicas elegidas son: Guía de entrevista y análisis de documento.

Las entrevistas se las realizaron de acuerdo a la categoría y al sujeto participante pertinente, la idea fue obtener una opinión más diversa y no sesgada. La entrevista se realizó a cada sujeto participante por separado.

La técnica de Análisis de Documento se realizó a partir de la revisión de las páginas web institucionales relacionadas a la Casa de la Cultura.

### **Análisis de resultados**

#### **Eventos**

#### **Ejecución de eventos anuales**

La Casa de la Cultura gestiona anualmente un plan de eventos que se desarrollan cada mes, mediante la agenda cultural establecida. Los miembros de la Casa y del directorio son los encargados de gestionar los proyectos. La directora de la institución comenta: Cada uno puede presentar un proyecto con toda su justificación y lo revisamos entre todo para ver que sea factible. Algunos de ellos no se alcanzan a cumplir debido a la falta de presupuesto.

Entre los eventos principales está el Salón de la mujer donde solo participan artistas mujeres, Nuestra Muestra que es organizado por los directivos de la institución, Fundadores donde participan los grandes maestros y el Salón de Octubre. También se desarrolla eventos que buscan fomentar el aprendizaje cultural como el cine fórum y los talleres infantiles de lectura como sueños de papel para niños de escasos recursos.

Según Amalina Bomnin, crítica de arte, la Casa de la Cultura la Casa de la Cultura convoca al público de manera masiva tanto para los eventos en general como para los de artes visuales, teniendo como resultado una respuesta colectiva positiva. Bomnin agrega: Lo que le falta a la institución es poyo, no cuenta con el presupuesto quizás para hacer todo lo que se quisiera hacer.

Uno de los eventos que no se realizó este año fue una bienal de escultura que consta en la carpeta de proyectos de la institución. Robin Echenique, colaborador y director de la pinacoteca, señala: necesitaríamos un mecenas para que diga a ver yo voy a dar para que se haga la bienal de escultural y con gusto lo haríamos mañana mismo, pero no hay. Antes habían, mecenas, gente que le gustaba apoyar el arte pero ya no existen, ya ni siquiera los coleccionistas.

Según la Ley Orgánica de la Casa de la Cultura Art. 23 indica la Casa de la Cultura Ecuatoriana "Benjamín Carrión" tendrá un presupuesto anual. La mayor parte del presupuesto deberá destinarse a programas de índole popular.

Visión que dejaría a un lado este tipo de iniciativas exclusivas de ciertos grupos específicos para priorizar eventos más populares e inclusivos. Como opina Echenique:

Lamentablemente en el Ecuador el Ministerio de Cultura, que yo lo veo muy bien, quiere que la Casa de la cultura busque nuevos espacios, o sea que no se considere La casa de la Cultura como un templo de arte donde vengan las personas a ese templo sino que ese templo salga a la calle busque los sitios de personas marginales.

Una de las iniciativas ya establecidas más significativas a nivel popular que tiene la institución es el taller de lectura Sueños de Papel, Rosa Amelia Alvarado, presidenta de la institución, señala: Tenemos un número considerable de personas y hacemos pues, festivales fuera de la casa, porque nosotros no solamente hacemos eventos aquí, dentro del edificio sino que nos proyectamos hacia afuera y tenemos festivales en áreas marginales. Además indica que la gestión que se ha ido desarrollando en los últimos años es completa.

### **Impacto de los eventos en el escenario actual**

Sobre la gestión de la Casa de la Cultura en las artes visuales, Alvarado comenta que no se ha tenido una iniciativa de promover las artes visuales desde la institución, pero si ha existido la política de puertas abiertas para recibir las propuestas de artes visuales, la entrevistada expone: Nosotros no tenemos específicamente una sección dedicada a ello, pero si estamos con una disposición realmente de abarcar y de ofrecer estos espacios a estas nuevas expresiones culturales dentro de las artes visuales. Quien invita los gestores de este campo del arte a que se acerquen a la casa de la cultura par a ver qué podrían aportar.

La Casa de la Cultura en comparación a otras instituciones públicas es considerada algunas veces como tradicionalista o conservadora. María José Felix, ex colaboradora de la institución, opina que la colección de la Casa de la Cultura, la forma de proceder, la

forma de manejarse se desprende desde una institución con bases en el modernismo, que nace en el momento del arte moderno y que se ha mantenido así, en la cual no ha habido un equipo de arte contemporáneo que haya hecho que esa parte vaya cambiando.

Sobre la gestión y cambios gestionados a través del tiempo, Rodolfo Kronfle, crítico de arte, opina que la institución no ha cambiado bajo ningún concepto. De hecho, los cambios ejercidos en el Salón de Octubre y la aceptación de obras contemporáneas ha sido porque han tenido que hacerlo a causa de los directivos. Kronfle afirma: O sea, solo si haces un análisis y estoy especulando creo que daría en el clavo sobre los edad que tienen los viejos de la Casa de la Cultura y te darías cuenta que ya tienen que ir a jugar todos al geriátrico, y por ahí vas a ver sus concepciones de cultura que no van a estar, es como pedirle peras al olmo.

A través de su experiencia en la institución Félix cuenta que la innovación en las ideas y los deseos que se puedan tener para cambiar ciertos parámetros ya establecidos resultan casi imposibles a la hora de gestionarlos debido a la resistencia del personal. Para ella uno de los principales problemas de la institución es que ha ido arrastrando un personal de demasiados años que no se ha preparado, que no ha tenido una formación, y que simplemente se han acostumbrado a ganar un sueldo.

Personas sin estudios relacionados a arte y cultura que están en la administración de las diferentes instituciones públicas dan como resultado un patrón repetitivo a lo largo del tiempo. Como manifiesta la entrevistada: A mi punto de vista el problema es la falta de capacitación del personal, pero es algo de la esfera local. Tú puedes tener el más brillante

artista pero si no sabe administrar no sirve de nada y que pasa con los administrativos, no saben de cultura ni de arte solo saben de números.

Por otro lado, para Kronfe el problema en la Casa de la Cultura es que aunque ahora se haya registrado por el Ministerio de Cultura aún mantiene sus esquemas de cómo se nombran a sus directores, quienes tienen que ser postulados y deben ser miembro de la Casa de la Cultura para poder terciar, el crítico de arte comenta: Hay una serie de caminos que son engorrosos y que no creo que sean del interés de las personas que han estudiado más o que se han profesionalizado en arte... No nos interesa eso, no nos interesa irnos a cotejar criterios de gente que no va a razonar nunca, nunca va a abandonar sus posturas, que están ahí por otro tipo de intereses entonces yo no sé si esos tipos de mecanismos no cambian también de que manera las políticas culturales en realidad van a poder remover la manera en la que operan.

Sobre la gestión de la Casa de la cultura en el siglo XXI, pese a la falta de recursos en ciertas ocasiones; la gestión de la presidenta es considerada como muy positiva por Hernán Zuñiga, ex colaborador; en algunas ocasiones cuenta que la presidenta ha hecho aportaciones personales porque a veces los recursos no son suficientes, la entrevistada agrega: A veces se necesita un recurso urgente, que no puede estar esperando el trámite burocrático que depende de la eficiencia de un funcionario, de superar esas dificultades, y creo que ella lo hace muy bien.

Félix comenta que durante su periodo de gestión la única razón que la mantenía ahí era porque pensaba que las cosas podían cambiar. Para hacer las cosas diferentes avanzaba un paso pero retrocedían tres entonces a la larga desgasta. La ex colaboradora opina: Yo

creo que el trabajo que hicimos fue bastante importante y se marcó una diferencia pero de qué sirve si la institución no va a cambiar, realmente no hay una intención de querer cambiar es muy complicado, te agota.

Empero el papel de la Casa de la Cultura analizado a lo largo del tiempo, en sus diferentes administraciones, y épocas ha creado una historia de reconocimiento en el escenario cultural actual, sobre el rol de la institución Zúñiga refiere: La Casa de la Cultura es creíble, es una institución que tiene alta credibilidad, pues que tiene medio siglo de expresión cultural. Es la casa matriz ¿pues no? y lo que programa la casa de la cultura tiene ese aval. Entonces sí tiene una incidencia con la comunidad en el sentido de la garantía.

Para la presidenta el papel de la casa de la cultura se lo debe analizar desde sus inicios en el siglo XX cuando nació. Según su opinión se ha gestado una larga trayectoria en la que han estado presentes la libertad de expresión y pensamiento sobre las artes. Como manifiesta la entrevistada: No creo que eso tenga por que cambiar en el siglo XXI, simplemente estamos asumiendo esa responsabilidad de que tenemos que progresar y cambiar con los tiempos. Por eso la casa tiene que innovarse permanentemente porque nada puede permanecer estático.

### **Diferencias entre los eventos gestionados por la Casa de la Cultura y otras instituciones**

Para analizar las diferencias entre la Casa de la Cultura y el Museo Municipal escogieron los salones con mayor relevancia de la ciudad, el Salón de Octubre y el Salón de Julio. A partir del análisis de estos dos eventos se pueden obtener características representativas de cada institución.

Una de las diferencias principales entre los dos salones es que en el salón de octubre solo se acepta pintura en cambio en el Salón de Julio es aceptado el arte objeto. Según Zúñiga el Salón de Octubre es más liberal, aceptan absolutamente todas las tendencias. Un paisajista, un artista que trabaja en constructivismos geométricos, conceptuales, de instalaciones de todas las tendencias. Lo cual no sucede en el Museo Municipal ya que existe un lineamiento impuesto por los curadores quienes han dado como resultado una selección sesgada y unilateral que siempre representa cuestiones de contemporaneidad.

Sobre el lineamiento de los curadores y jurado, Zúñiga agrega: Ahí no te puede entrar una pintura que se más o menos conservadora, de un bodegón, no, solamente obras que tengan que tener visos de contemporaneidad y a veces con mucha ayuda del valor estético que tenga eso. Porque resulta ser que lo contemporáneo y lo conceptual, está supeditado a mucho manoseo.

Además el entrevistado opina que eso no sería considerado como un defecto sino que lo menciona como políticas culturales justamente ya que el museo municipal siempre representa cuestiones de contemporaneidad.

Para Echenique las diferencias radican en el número de obras aceptadas. El entrevistado indica: El salón de octubre es más tradicional, es más democrático, es más pluralista, la filosofía es exponer la mayor cantidad de obras, a veces no se ha podido, la mayor cantidad de obras porque lo viene a ver bastante cantidad de público. En cambio en el salón de julio, el jurado es más estricto y de repente, de 250 o 200 obras dejan ocho, seis obras.

Sobre la cantidad de obras a exponer y la museografía, Bomnin comenta que veces se quiere incluir a tantos artistas y dejar fuera pocos que entonces se empiezan las obras a amontonar y se cae en lo que laman arte como si fuera un bazar. Como explica la crítica de arte: Las obras están pegaditas, eso va en contra de la museografía. Tiene que respirar, tiene que haber un espacio entre una obra y la otra. La obra tiene que tener su propio espacio.

Para Idefonso Franco, artista, la Casa de la Cultura y el Museo Municipal son dos mundos opuestos, el artista comenta: Parecería que hubiera como una redcilla entre ellos, lo que dice uno no lo puede decir el otro. Franco considera que en el Salón de Julio son muy extremistas, como indica el entrevistado: A veces los pintores se convierten, ya no es pintura sino que se analiza como si solo fuera arte conceptual donde más interesa el texto que la obra en sí y de eso ha hablado hasta Velarde. Él dice, bueno entonces mejor enviemos poemas pues para qué la obra (quién no respeta la obra de Velarde, para que él lo diga).

### **Participación de artistas en el Salón de Octubre**

El Salón de Octubre es un salón netamente de pintura en el que se exige que la obra sea presentada en un formato bidimensional y que sea museable. Echenique cita: El salón de Octubre es pluralista y democrático, no tiene una tendencia o una línea determinada en cuanto a ejecución, estilo, corriente. Hay una libertad absoluta en el planteamiento que se puede hacer el artista.

En el segundo numeral de las bases del concurso se indica: Se admitirán todas las propuestas temáticas que hagan uso de las técnicas del género pintura en sus variados soportes y expresiones. Las creaciones deberán ser originales, de buen oficio y que denoten perdurabilidad museable. Bomnin, considera esto como un aspecto negativo ya que se deja afuera la escultura, fotografía, pintura, performance y otras manifestaciones artísticas. Como refirió la entrevistada: hoy en día el arte contemporáneo en todos los lugares del mundo es un arte que se manifiesta en diversos medios. Entonces tú no puedes acorralar a los artistas a que hagan solamente pintura, por el simple hecho de que esa obra se va a convertir después en una adquisición, porque entonces qué le vamos a mostrar a nuestras generaciones del futuro. Que van a ver, nada más que los artistas ecuatorianos hacían pintura y nada más alejado de la realidad.

Al haber libertad de presentación sin temas establecidos, el artista puede trabajar de acuerdo a lo que él quiera presentar lo cual genera un cruce de opiniones por parte de jurados, directivos y artistas. Para Bomnin estos eventos son masivos, pluralistas e incentivan a la cultura, ya que la cultura es de todos, no obstante indica: Tienes que buscar, por ejemplo, un tema. Un tema que no sea una camisa de fuerza sino que sirva más como para que la gente un poco se oriente. Y a partir de él, trabaje. Según su opinión todo salón tiene que tener un motivo, un tema, un motivo por el cual se va a participar.

Por otra parte, Franco quien ha ganado otros eventos de la Casa de la Cultura comenta que en otro concurso anterior se preparó para el jurado “o sea si tú quieres ganar un premio piensa quienes podrían ser el jurado entonces lastimosamente tendrás que pintar para ellos, si es que quieres ganar”.

La libertad política, religiosa, social se ve en la diversidad de obras que son seleccionadas para exponerse en la pinacoteca. Según Echenique las únicas personas que limitan las obras son el jurado. Sin embargo, hace unos cinco años, el director de la pinacoteca cuenta que el jurado de admisión aceptó unos tiburones ensangrentados, durante un contexto político y el presidente ordenó a que se sacara esa obra y se dijo que no porque el jurado lo había aceptado, no obstante, el presidente dijo que lo sacaran bajo su responsabilidad.

Bajo esta libertad en la aceptación de las obras por parte de la institución, artistas de diferentes partes del país envían sus obras las cuales luego son evaluadas por dos jurados: de uno de premiación y el otro de selección.

Sobre la relación generada entre el artista y la institución posterior al concurso, Inés Flores, colaboradora de la casa y directora del Salón, indica que es una relación directa ya que no hay una intermediación. Sin embargo Franco, ganador del primer lugar del Salón de octubre 2013 manifiesta que no hay vínculos, el artista refiere: este año yo también gané el mismo salón... ni un comino, solo vínculos de amistad, eso es lo que está ahí, pero de ahí nada nada.

### **Convocatoria al salón**

Hasta el 2013 se ha realizado cincuenta y cinco veces el Salón de Octubre, sus bases a lo largo del tiempo han ido cambiando con el paso de los años y se han ido adaptando a las nuevas tendencias y al contexto artístico y cultural actual. Como comenta Echenique: “No

se puede vivir estancado tampoco en una forma ya anacrónica con el tiempo, hay que dar lugar por ejemplo, antes se aceptaba solo los soportes en tela, ahora cualquier soporte puede ser vidrio, la puerta de un carro, la puerta de una cocina, tabla, fierro, un árbol el soporte, eso no se limita, lo que pasa es que el soporte si se trata de una obra tiene que ser bidimensional.

Sobre la condición en la presentación de las obras y las influencias de nuevas tendencias el director de la Pinacoteca declara: Hay unos artistas jóvenes que por llamar la atención, por cambiar, y todo utilizan otro tipo de soporte, inclusive hace poco, trajeron al salón un cajón de betún, pintado y fue aceptada. Ese soporte es distinto.

En relación a las bases del concurso, al declarar que podrán participar en este Salón todos los artistas plásticos ecuatorianos, se considera que tanto aquellos que recién empiezan como los más experimentados son clasificados dentro de un mismo grupo. Bomnin quien hace una crítica sobre este punto comenta: participan en lo mismo, el artista que comenzó a pintar hace dos meses, que un artista que ya tiene una trayectoria de hace diez-quince años como nos pasó por ejemplo con Roberto Noboa, que estaba queriendo participar en este salón, y bueno, por X o por Y terminó no siendo seleccionado”.

Entre las cláusulas que han ido cambiando con el pasar del tiempo está el número de obras aceptadas por artista, antes se permitían dos, ahora por el espacio solo se acepta una y a la vez la disminución del tamaño, en la actualidad debe ser de 1,50cm por 1,50cm. Sin embargo, entre las bases del salón hay una en especial que se ha mantenido a lo largo del tiempo la cual en el numeral siete indica: No podrán participar artistas que hubieran obtenido los premios principales de los dos últimos Salones de Octubre.

Lo único que no se acepta en las bases es el arte objeto, Echenique opina: Eso no es pintura, es traer una instalación con unos zapatos, esas cosas no son museables ni perdurables y no están consideradas porque el salón se llama Salón Nacional de Pintura de la Fundación de Guayaquil, sin embargo pintura no necesariamente significa color.

Para Zuñiga,, los premios son una cuestión circunstancial y apoya esta condición ya que le da oportunidad a otros artistas, el entrevistado dice: cuando a uno le dan premios uno ha tenido la lotería de que su obra le ha gusta a ese determinado jurado. Eso es todo, y eso a mí particularmente, cuando he ganado premios me ha servido para pagar las cuentas en la esquina.

Poncho Franco también coincide con Zúñiga pero agrega que según su opinión esta decisión es tomada ya que el artista puede llegar saber qué es lo que el jurado busca, el Franco agrega: supuestamente cuando tu ganas un premio como que le coges el golpe de porqué es el premio y lanzas otra obra que podría ser del mismo nivel, del mismo tipo que ellos piensan que pudiera ganar.

Para la aceptación de las obras están las bases y el jurado que de acuerdo a su gusto eligen las obras, la casa de la cultura no condiciona ni cuestiona la entrega de obras de los artistas.

Sobre la asistencia del público al evento, la convocatoria es masiva, participan alumnos de colegios, escuelas y público en general. Este año el salón duró hasta la primera semana de noviembre debido a la alta asistencia de personas. Fueron receptadas 119 obras y seleccionadas solo quince.

## **Implicación de los participantes en el Salón de Octubre**

Entre algunas de las gratificaciones que se tienen al ganar en este concurso está el prestigio y el reconocimiento económico como lo expuso Franco. Al ser un artista empírico el título le sirve como una carta de presentación y sobre lo económico concuerda con Zúñiga al decir que le sirve para comprar materiales y pagar deudas.

En estos eventos la presencia de los medios también juega un rol importante en la cobertura. El artista ganador del salón cuenta: La vez pasada cuando gané como fue el presidente esa noticia recorrió el mundo y me llamaron de Checoslovaquia porque me veían ahí con el presidente posando, con el cuadro entonces salió una oportunidad de exponer allá.

Para Bomnin el reconocimiento del trabajo del artista ya es significativo: solo el hecho de que ya alguien vea en ti una propuesta importante para ser exhibida, ya eso para los artistas es tomado como algo relevante.

En el Salón de Octubre existen tres tipos de premios que consisten en el premio Adquisición que significa que la Casa de la Cultura entrega un reconocimiento de \$10.000 al artista pero el cuadro se queda para enriquecer la pinacoteca. El segundo premio es simbólico, se entregan \$3.000 y artista se lleva el cuadro. Y el tercer premio es el premio revelación en el que se entrega \$1.000 y se incentiva a los artistas jóvenes.

Otro de los puntos a analizar es el de Flores quien indica que todo artista necesita ponerse a prueba, y estos concursos le dan esa oportunidad, la entrevistada agrega: sus obras se exponen al público y a la crítica, para ser juzgadas. Lo cual es absolutamente necesario en función de la superación del autor.

Sin embargo el premio Adquisición que consiste en dejar la obra a la colección de la institución, es considerado como un aspecto negativo del concurso y de los salones en general según Bomnin ya que considera que las instituciones deberían de manejar un presupuesto para adquirir las obras. La crítica de arte indica: Si queremos hacer una adquisición, contar con un presupuesto para eso, pero no que los artistas con la obra que están participando en un salón...tenga que dejarla ahí, o sea, en ese tipo de negociación yo pienso que se crea un conflicto de interés, yo no estoy de acuerdo.

## **Exposiciones**

### **Criterios de selección para la exposición de obras**

Para exponer en la casa de la cultura no existe un manual al cual ajustarse. Para Echenique existe una libertad total del artista. El director de la pinacoteca refiere: el artista puede pintar todo lo que quiera, hay unas bases que son fundamentales que es por ejemplo: eh, la pintura tiene un dibujo, tiene un movimiento, una base, un equilibrio, a partir de ahí todo.

Por otra parte Félix comenta que cuando entro a la institución como gestora proyectos, su visión como artista le permitió darse cuenta que la Casa de la Cultura estaba muy quedada para la plástica y fue ese el momento en preguntarse si existían o no políticas de exposiciones, la entrevistada agrega: Tuvimos que arrancar de una nueva agenda normativa que diga: políticas o manual de procedimientos para poder hacer una exposición aquí. Esto recién lo implementamos desde el año pasado y hubo bastantes molestias por parte de muchos artistas porque el problema es que la casa de la cultura era demasiado

permissiva entonces dejaba que cualquiera haga su propuesta y cualquiera ponga su obra en cualquier parte.

La pinacoteca al ser el salón más importante de la institución no tenía normas para la exposición de obras, se podía presentar cualquier trabajo. Entre una de las anécdotas en los inicios de Félix, cuenta que se topó con una exposición de dibujo en acuarela pegada con masking tape. Para poder tener un nivel se debe exigir un nivel de los artistas que van a participar, aclara Félix. Durante el 2012 se decidió que ellos como comité de la Casa de la Cultura debían ser que calidad de obras de podían presentar en la pinacoteca.

En cuanto a los criterios y la manera de elegir qué se expone, Zúñiga comenta que existen principios elementales. Como cita el ex colaborador: En el caso de los pintores, se da el paso a cualquier tendencia a cualquier propuesta gráfica, expresionista, surrealista, pero como en el caso de la música no tienes que desafinar. Esa es la única condición básica, que no esté desafinado. Y de ahí se da apertura a cualquier tendencia. Absolutamente cualquier tendencia. Porque todas son formas de expresión válidas.

El artista se acerca con su obra en un cd y lo solicita, de acuerdo a las agendas que tenga la institución, se le conceden los espacios.

### **Involucramiento de la institución con los artistas**

Sobre la relación de los artistas con la institución, la casa de la cultura mantiene su política puertas abiertas y tiene un trato especial con aquellos que terminan sus estudios en arte y van a exponer por primera vez. Esto, según Echenique, permite que se los vaya conociendo y a la vez ganen experiencia en el escenario artístico-cultural. Como opina

Echenique: Al artista joven que tiene vocación sobre todo y que anda exponiendo o en concursos ya se los conoce, a esos sí se les da la sala entonces lo ponen en el currículum aunque no sé hasta qué punto sirve eso porque el artista si en realidad trabaja y expone ya se lo va conociendo.

En ciertas ocasiones estudiantes del ITAE le piden una sala a la Casa de la Cultura una vez que han finalizado sus estudios. Esto es calificado como algo positivo en la gestión según Bomin, esto representa una buena predisposición de la presidenta por incentivar al cambio, sin embargo agrega que hay algo que tiene que ver quizás con la dirección de la institución, por como está planteada la política de la institución en el ministerio de cultura, que quizás no le permita hacer más allá de lo que hace.

Para Zúñiga sí existe una apertura para el artista nuevo. El artista es quien debe buscar los espacios. Opina que la responsabilidad de gestión está en la institución pero también en el artista.

Sobre la posibilidad de que el artista se pueda convertir en miembro, anualmente se invitan a los artistas a formar parte de la Casa, la presidenta refiere: Los nombramos miembros de la casa de la cultura y a ellos les pedimos como miembros que nos aporten con proyectos, con ideas, con propuestas, porque ser miembro de la casa de la cultura no solamente es el título para que conste en un currículum.

Normalmente los artistas que ya han ganado premios en la Casa de la Cultura ya se creen artistas porque ganarse un premio en la casa de la cultura es importante, comenta el

director de la pinacoteca. Como refirió Echenique: Los artistas siguen manteniendo una relación más a fin con la casa de la cultura al extremo de que con el tiempo se hacen activos y se los considera como miembros.

Para ser miembros los artistas mismos solicitan, hacen una solicitud para que se los considere como miembros y en una fecha determinada se les acepta, los directivos de la institución coinciden en que muchos artistas jóvenes que han ganado son miembros de la Casa de la Cultura.

No obstante, el ganador del primer lugar del Salón de Octubre, cuenta que ha tratado de ser miembro de la institución y no lo ha conseguido. Franco cuenta: He querido ser miembro de la casa de la cultura, es complicadísimo, mira ni con el premio. Hablé con la presidenta y me dijo: ah ya, entrégame el currículum y nada, es difícil. No hay vínculos.

### **Participación de artistas contemporáneos**

Sobre la participación de los artistas contemporáneos en la institución, al ser una institución creada en el 45, y tener sus bases en el modernismo se la considera algunas veces como tradicional. Zúñiga se refiere al tema: Yo creo que siempre hay como una especie de prejuicio en el sentido de que se consideraba siempre que la casa de la cultura representaba algo antiguo, algo que es impenetrable. Como que más o menos como decir: Esa casa de la cultura es puro Viejo.

Pero el ex colaborador considera que cuando el artista tiene el potencial y el talento puede entrar y empoderarse de la institución, una institución pública y del pueblo como él

la denomina, el artista debe dejar los prejuicios a un lado porque la casa de la cultura le pertenece a él, más aún si es una persona con talento, y tiene ya una producción que debe ser reconocida.

Al ser una institución orgánica, su órgano de representación son los artistas. El entrevistado refiere: Si los artistas están pasivo, muertos o indiferentes, entonces es una institución muerta e indiferente que solamente hará lo que programe el directorio...lo que realmente tiene que ser el motor dinámico de la casa de la cultura es la producción de sus miembros. Y eso no está ocurriendo.

A pesar de que exista la apertura por parte de la institución existen limitaciones en relación a la obra que no permiten que el arte contemporáneo se desarrolle. Como indica Bomnin: Por ejemplo viene un artista que quiere sacar unos hierros por fuera de la institución, clavar en la pared, alterar un poco el espacio, intervenir. O sea no se puede, lo cual es también contraproducente con el arte contemporáneo.

Según la crítica de arte una institución hoy en día tiene que asumir todos esos riesgos si es que se presenta la posibilidad, porque de pronto se puede perder una buena propuesta por no hacer un pequeño agujero en la pared.

Sobre la aceptación de los artistas contemporáneos, la presidenta de la institución indica que no hay restricción de ningún tipo. Alvarado afirma: La casa de la cultura no limita, no condiciona, no pregunta. Esta es una casa para las arte, para la cultura en general. Entonces aquí no existe una persona que haya tocado la puerta de la casa y que no haya sido bien recibido.

Según Alvarado, siempre que un artista tenga una propuesta creativa y diferente encontrará un espacio. Ella cree que el arte es una búsqueda permanente y como institución están dispuestos a recibir esa búsqueda.

No obstante, Flores comenta que este tipo de relación es muy ‘tibia’ porque el bache entre la tradición y las innovaciones contemporáneas es demasiado grande.

Sobre la visión que los artistas contemporáneos puedan tener en relación a la gestión de la institución en relación al Museo Municipal y al MAAC es una de las más desfavorecidas. Según Bomnin, la historia de la Casa de la Cultura Ecuatoriana, ha estado muy marcado por la impronta que dejaron artistas como Guayasamín, Kingman, Paredes, todo el movimiento indigenista. Como opina la entrevistada: Debe ser una institución como otra cualquiera, donde ellos pueden exigir ese arte contemporáneo donde se expone desde un proyecto de arte comunitario hasta una instalación hasta un video arte, pero para eso la política de la institución tiene que abrirse, tiene que perfeccionarse, tiene que transformarse.

Los recursos económicos también juegan un papel esencial en el desarrollo del arte contemporáneo, debe existir la disponibilidad y los recursos para jugar con las instalaciones. Bomnin indica: Imagina si tú me dices, yo tengo una pared y no tengo más pintura para darle, no me la puedes alterar. Tú me estás diciendo, yo te doy la pared, pero no le puedes hacer nada, entonces yo digo espérate chao, me voy, deja ver si lo busco en otro lugar, en otro país a ver quién me da chance de alterar la pared.

### **Manifestaciones culturales contemporáneas**

Eventos donde en los que su principal característica o demanda sea el arte contemporáneo no hay por parte de la institución, sin embargo la presidenta de la Casa invita a todos los gestores en el campo de las artes visuales a proponer ideas para la gestión de este tipo de eventos y trabajar juntos. Según Alvarado existe una apertura absoluta para esto.

Al indicar que la Casa de la Cultura no solo se dedica a una actividad en específico la presidenta de la institución acepta que pueden haber otras instituciones que estén ofreciendo una actividad mucho más frecuente. Alvarado confiesa: Nosotros como tenemos una infinidad de ramas, a las que tenemos que dedicarnos: tenemos museos, tenemos ballet, tenemos videotecas, entonces nosotros no nos podemos dedicar exclusivamente a ello.

Para Bomnin la institución que probablemente tenga menos crédito tiene en cuanto al arte contemporáneo es la Casa de la Cultura. Como refirió la entrevistada: Yo pudiera equivocarme, pero te lo digo porque me gusta conversar con la gente, le hago preguntas y yo noto eso.

En cuanto a la concepción que se tiene de este movimiento artístico, Flores señala que si se entiende al arte contemporáneo como los nuevos lenguajes, es necesario tener mucho rigor para evitar la improvisación, el facilismo y la irresponsabilidad.

Sobre la condición que indica que una obra expuesta en la Casa de la Cultura debe ser museable, la presidenta de la institución lo considera cuestionable porque hay un arte efímero, que de repente está en una exposición y mañana ya no existe. Como sugiere la

entrevistada: Yo sí pienso que debe ser museable, porque la idea del arte tiene que quedar como un testimonio para mañana. Para que mañana se pueda decir en tal tiempo, tal época, en tal circunstancia se hizo esto, con la explicación de por qué se hizo y por qué se llegó a eso.

Por otra parte Zúñiga señala que a veces cierto tipo de propuestas son aceptadas con cierta reserva, por ejemplo cuando se quiere hacer una instalación y por eso tiene que meter, piedras o césped. Entre sus experiencias comenta: Una vez yo permití una instalación que era con cuyes, el presidente me dijo -¿Tú me vas a meter cuyes? - Y yo le dije -sí, es que yo soy el curador. Es pertinente y cómo lo argumentan ese soporte conceptual, debe ser así. Y él me decía- ¿pero vas a meterme cuyes al edificio? Y yo le respondí -Sí claro, tienen que haber cuyes porque es una de las posibilidades de expresión del arte contemporáneo” .

## **Discusión de resultados**

Sobre la política cultural de la institución, no existe un documento donde estén declarados los principios de su política a seguir en la ejecución de proyectos. Para los colaboradores de la institución, la base de su política es enseñar. Principio que se alinea con la injerencia del Ministerio de Cultura en la institución quienes plantean como objetivo llevar la cultura a todos y no dejarla para un grupo selectivo.

El renombre que la Casa de la Cultura Núcleo del Guayas ha adquirido a lo largo de los años y las aportaciones de la gestión (calificada como positiva) a cargo de la presidenta actual, no son suficientes para denotar la excelencia sobre la gestión en la organización de eventos relacionados a las artes visuales. Existe total apertura frente al planteamiento de propuestas pero no hay entre sus políticas un área designada específicamente a las artes visuales. Tampoco consta ningún esquema de normas y criterios para la aceptación de obras a exponer en la Casa.

La falta de iniciativa de los miembros en la promoción de estas nuevas corrientes artísticas, dan como consecuencia factores a criticar en la gestión. Uno de los focos principales a tomar en cuenta es sobre los funcionarios que llevan años en los mismos cargos sin haber realizado aportaciones significativas a la escena cultural. Es casi imposible realizar una buena gestión de eventos contemporáneos o de artes visuales, o generar propuestas innovadoras si se tiene como escenario una institución ya establecida desde hace casi sesenta décadas donde hay personas que se han perpetuado en sus roles y muchos de ellos ni siquiera tienen estudios relacionados a arte.

**Sobre las manifestaciones de arte contemporáneo dentro de la institución se debe regresar a los inicios donde** el término no nos hace referencia únicamente a la temporalidad de la obra sino a una nueva forma de producción, el Salón de Octubre pese a estar definido por la institución como el evento más cercano a lo contemporáneo no cumple con todas las características para ser catalogado dentro de este género. Prácticas diversas como las performances, el land art, el trabajo con instalaciones, proyecciones de vídeo, fotografía, encierran algunas de las expresiones del arte contemporáneo, las cuáles no son consideradas como prioridad dentro de la agenda de la institución.

Acerca de la participación de los artistas contemporáneos, a la Casa de la Cultura la persigue su historia. La visión colectiva que se tiene de esta institución fundada en el modernismo, crea en el colectivo una idea de antigüedad que choca con las nuevas propuestas de los artistas emergentes. Sin embargo, la apertura de la Casa para cualquier artista está siempre vigente. El artista debe empoderarse, dejar a un lado los prejuicios y llevar sus propuestas.

En esta nueva formación de artistas visuales relacionados a lo contemporáneo, las formas de percibir el arte, la interacción entre las audiencias y las obras generan una nueva manera de vivir la relación público, artista, institución. En la política cultural se busca fomentar la participación del artista, es decir que si el artista participa y es reconocido y premiado se debería de continuar con un plan de acción, sin embargo, el reconocimiento llega hasta la entrega del premio.

Sobre los espacios designados a las artes visuales, uno de los eventos más significativos es el Salón de Octubre. En la historia del arte, la idea del salón nace con el

objetivo de exponer las obras y buscar siempre el ideal de belleza en cada exposición. Criterio que en el siglo XXI aún es compartido por el director de la pinacoteca quien ejerce una gran influencia en la gestión de la institución y ejemplifica la manera tradicionalista de concebir el arte.

El Salón de Octubre es el Salón más importante de la Casa de la Cultura y consiste en una convocatoria abierta a todos los artistas plásticos ecuatorianos que deseen mandar sus obras a participar en este concurso de pintura.

Entre algunas condiciones compartidas entre el Salón de Octubre y las exposiciones elaboradas por la Casa de la Cultura, hay normas que buscan que las obras perduren, sean museable y a la vez que estén hechas en un soporte bidimensional. Con este tipo de política institucional se deja a un lado (dentro de su colección) el papel de otras manifestaciones artísticas alternativas y su representación simbólica en el desarrollo histórico cultural-artístico de la ciudad.

## **Conclusiones**

- Existen eventos dentro de la agenda de proyectos anuales que no son realizados debido a la falta de presupuesto. La casa de la cultura no cuenta con un área destinada específicamente a las artes visuales.

- La Casa de la Cultura tiene como objetivo llevar la cultura a todos, lo cual entra en las nuevas direcciones a ejecutar a partir de la influencia de las políticas públicas del Ministerio de Cultura y su inserción en la institución.

- La perpetuidad en los cargos, la falta de preparación y las ideas contradictorias entre la gestión y la racionalización de proyectos por parte de los funcionarios, condicionan la correcta ejecución de los eventos anuales sometidos a los cambios de época.

- Entre la Casa de la Cultura y el Museo Municipal existen corrientes que definen la gestión y el centro de acción de cada una. La relación entre ambas instituciones es mínima. El Salón de Octubre y el de Julio son dos eventos que alcanzan gran cobertura a nivel local debido a la convocatoria masiva de artistas y público.

- El Salón de Octubre está considerado como un evento de gran apertura hacia los artistas ecuatorianos y sus propuestas que no son limitadas bajo ningún tema o concepto. Sin embargo el hecho de que el jurado sea quien seleccione las obras, puede condicionar al artista a pintar para ellos.

- A pesar de que el Salón de Octubre sea considerado como un evento cercano al arte contemporáneo sus bases lo limitan al aceptar solo obras hechas en pintura, museables y presentadas en un soporte bidimensional.

- Al ser el primer lugar un premio adquisición, el artista debe dejar el cuadro para la colección de la pinacoteca. Sin embargo ganar el premio mayor no simboliza una seguridad de continuar con más gestiones del artista dentro la Casa.

- Según los colaboradores de la institución ser miembro no es complejo, pero se deben hacer procesos burocráticos para conseguirlo.

- La casa de la cultura tiene sus puertas abiertas a los artistas que quieran presentar exposiciones en ella, ya sean contemporáneos o de cualquier movimiento artístico. No

obstante no existe un manual de normas donde se indique el nivel de calidad que busca la institución en las obras.

- Las limitaciones en cuanto al arte contemporáneo radican en los espacios, el presupuesto de la institución y el conservadurismo de ciertos funcionarios quienes llevan un rol importante sobre la innovación o no en la gestión de proyectos.

### **Recomendaciones**

- La Casa de la Cultura debería de contar con un área específica de artes visuales que se encarguen de este tipo de eventos y pueda competir junto a otras galerías o instituciones públicas o independientes en el fomento del arte contemporáneo.

- Debería de implementarse un manual de políticas para las exposiciones y criterios evaluativos que permitan a la institución alcanzar más calidad y exigencia en lo que se presenta.

- Es recomendable revisar la plantilla de funcionarios actuales y renovar los cargos, haciendo un análisis y evaluación a fin de lograr una mejor imagen, y desempeño de la institución en el escenario cultural actual.

- En cuanto a las instalaciones se debería de buscar el financiamiento necesario para modificar y mejorar las salas de exposición.

- En la agenda cultural anual se debería de agregar actividades que fomenten expresiones artísticas diferentes a la pintura. Y actividades alternativas al modernismo y las corrientes características de la institución.

- Así como el Salón de Octubre existe, debería de haber otro salón que incentive las prácticas contemporáneas. Lo cual renovarían el imaginario colectivo que se tiene sobre la institución.

- Se debe mantener la apertura hacia nuevas propuestas, pero a la vez se debe de apoyar más a los artistas que han expuesto en la institución para que la obra y el trabajo del artista continúe y no se quede simplemente en un premio.

## Bibliografía

Ampuero, M. (2002). La artefactoría. Galería Madelaine Hollander 25 años, 63 a 71

Brito, S., & Brito, Z. (2013). *El Panorama de las artes visuales en el Guayaquil del siglo XXI: análisis de la política cultural de las instituciones culturales públicas en relación con las prácticas artísticas contemporáneas*. Guayaquil: Proyecto de Tesis UCG

Casa de la cultura Azuay. Recuperado el 12 de octubre del 2013 de <http://www.cceazuay.org.ec/exposiciones/procesoarte-contemporaneo/>

Chetty, S. (1996). The case study method for research in small-and medium-sized firms. *International small business journal*, 15(1), 73-85.

Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*.

Danto, A. (1964). El mundo del arte. *Journal of philosophy* .

De Azúa, F. Febrero 2003. *¿Qué es el arte contemporáneo?*. Recuperado el 1 de septiembre de 2013, de Letras Libres. De: <http://www.letraslibres.com/revista/convivio/que-arte-contemporaneo>

Diario Hoy. Recuperado el 13 de octubre del 2013 de <http://www.hoy.com.ec/noticias-ecuador/los-salones-del-arte-592591.html>

Eco, H. (2002). La definición del arte, . (T. R. Iglesia., Trans.) Madrid: Editorial Destino.

El Comercio. Recuperado el 29 de Agosto del 2013 de <http://www.edicionimpresa.elcomercio.com/es/ec1003201201203>

El Comercio. Recuperado el 29 de Agosto del 2013 de [http://www.elcomercio.com/cultura/tuitcam\\_cultural-Ministerio\\_de\\_Cultura-](http://www.elcomercio.com/cultura/tuitcam_cultural-Ministerio_de_Cultura-)

El Mercurio. Recuperado el 18 de octubre del 2013 de <http://www.elmercurio.com.ec/308625-carlos-vasconez-propone-una-casa-de-la-cultura-incluyente.html>

El Telégrafo. Recuperado el 29 de Agosto de 2013 de <http://www.eltelegrafo.com.ec/telemix/item/casa-de-la-cultura-celebra-69-anos-en-medio-de-problemas-economicos.html>

El Universo. Recuperado el 29 de Agosto de 2013 de <http://www.eluniverso.com/vida-estilo/2013/08/20/nota/1316751/hay-mucha-gestion-independiente>

El Universo. Recuperado el 03 de octubre del 2013 de <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/05/25/nota/955216/autonomia-hacia-modelo-regido-regimen>

El Universo. Recuperado el 03 de octubre de 2013 de <http://www.eluniverso.com/noticias/2013/05/25/nota/955201/raul-perez-torres-ministerio-cultura-regira-entidades-culturales>

Kronfle, R. (2007). Reflexión y resistencia: diálogos del arte con la regeneración urbana en Guayaquil. *Iconos. Revista de Ciencias Sociales*, (027), 77-89.

Kronfle, R. (2012). . Guayaquil: Río Revuelto Ediciones.

Río Revuelto. Recuperado el 10 de diciembre de 2013 de [http://www.riorevuelto.net/2012\\_10\\_01\\_archive.html](http://www.riorevuelto.net/2012_10_01_archive.html)

Ministerio de Cultura. Recuperado el 30 de Agosto del 2013 de <http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/Revolucion-Cultural-2011-Folleto.pdf>

Serraller, C. (2000). Libertad de exposición. Una historia del arte diferente.

**UNIVERSIDAD CASA GRANDE**  
**FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

**El Panorama de las artes visuales en  
el Guayaquil del Siglo XXI: ANÁLISIS  
DE LA GESTIÓN DE LA CASA DE LA  
CULTURA EN RELACIÓN A LOS  
ESPACIOS PARA LAS ARTES  
VISUALES  
(ANEXOS)**

DOCENTE INVESTIGADOR

Zaylín Brito

CO-INVESTIGADOR

Saidel Brito

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Periodismo

Guayaquil, Enero del 2013

## **Entrevista transcrita María José Félix**

### **¿Cuál es el nivel de apertura de la institución hacia los artistas contemporáneos?**

La colección de la casa de la cultura, la forma de proceder, la forma de manejarse se desprende desde una institución con bases en el modernismo, que nace en el momento del arte moderno y que se ha mantenido así y no ha habido un equipo de arte contemporáneo que haya hecho que esa parte vaya cambiando.

### **¿Cuáles son los criterios de selección establecidos para exponer obras, existe algún manual que presente esas normativas?**

Yo trabajé ahí casi cinco años y justamente yo como artista plástica veía que la Casa de la Cultura estaba muy quedada para la plástica estaba como que no pasaba nada. Entonces en el momento que me toco a mí tener la oportunidad de intervenir lo primero que se me ocurrió hacer fue pensar: A ver, cuáles son nuestras políticas de exposiciones, porque permitimos hacer una exposición en este lugar. Dónde está eso, no había. Entonces tuvimos que arrancar de una nueva agenda normativa que diga: políticas o manual de procedimientos para poder hacer una exposición aquí. Esto recién lo implementamos desde el año pasado y hubo bastantes molestias por parte de muchos artistas porque el problema es que la casa de la cultura era demasiado permisiva entonces dejaba que cualquiera haga su propuesta y cualquiera ponga su obra en cualquier parte. Entonces la pinacoteca que era la sala importante se presentaba cualquier cosa, cuando yo llegue me espanté de ver una exposición de dibujo pero era acuarela pegado con cinta masking en la pared. Y yo dije, no puede ser.

### **¿Cuál es el procedimiento que tiene la institución para aceptar la exposición de un artista contemporáneo?**

Para poder tener un nivel debemos exigir un nivel de los artistas que van a participar en este salón pero era muy difícil llegar al arte contemporáneo porque desde las cabezas, los directivos todavía les cuesta asimilar ese proceso, entonces teníamos que hacerlo paulatinamente, para poder unificar ese nivel que debía tener la pinacoteca que era la sala principal se decidió que el calendario lo manejáramos directamente nosotros no es que la gente podía venir y decir que quería exponer en la pinacoteca y ya sino que más bien nosotros teníamos la potestad de elegir qué calidad de obras se ponía en la pinacoteca.

### **¿Cuál es el nivel de apertura de la institución hacia los artistas contemporáneos?**

Hicimos una selección de los artistas mayores en la pinacoteca que representan lo que es el arte moderno, para que fueran más representativas para que pudieran subir el nivel de lo que se podía presentar en la sala y presentamos exposiciones de Jaime Díaz, León Ricaurte, de Luis Miranda, Mariela García, Félix Arauz, todos los artistas modernos representativos y terminamos con Tábara y Andrade Faini. Entonces de esa manera nosotros armamos nuestro calendario y de esta manera no es que no dábamos oportunidad a los otros pero empezamos a darle un nivel y empezamos a incluir

a artistas jóvenes por momentos que era el Salón de la mujer y el de Octubre. Con eso dábamos apertura al arte contemporáneo o a los artistas jóvenes que querían tener una participación. Y para tener artistas emergentes o solicitudes de sala, dejábamos la sala de la planta baja y dábamos una posibilidad más abierta de que la gente pudiera presentar sus propuestas y ya en los últimos dos años ya lo hacía yo.

### **¿Cómo la Casa de la Cultura convoca a los artistas a participar?**

No hay convocatoria, solo para el salón de octubre y una vez hicimos una exposición que se llama nuestra muestra que era para poder presentar las obras de los miembros de artes plásticas y eso era, cuelga tu cuadro, lo que quieras. Entonces yo dije hagamos algo diferente, por los derechos humanos e hicimos una exposición que se llamaba ParticipARTE y la hicimos público convocamos a que todos los artistas jóvenes y los miembros también pudieran participar con una obra que fuera formato A3 y que expusiera los derechos humanos, entonces se trabajó una curaduría en base a obra.

### **¿Existe innovación en el planteamiento de nuevos proyectos?**

La única razón que nos mantenía ahí era porque pensábamos que las cosas podían cambiar y trabajamos metidas de cabeza para hacer las cosas diferentes y avanzaba un paso pero retrocedían tres entonces a la larga te desgasta y yo creo que el trabajo que hicimos fue bastante importante y se marcó una diferencia pero de qué sirve si la institución no va a cambiar, realmente no hay una intención de querer cambiar es muy complicado, te agota.

### **¿Cuál es su opinión sobre el papel de la casa de la cultura en el siglo XXI?**

Mira yo pienso lo siguiente, mi lectura es esta: yo creo que ha habido muchas personas que han tenido gran capacidad intelectual, que han hecho esfuerzos valiosos, inclusive creo que la presidenta ha hecho esfuerzos muy grandes como nunca nadie los ha hecho, ella ha puesto su dinero y una cantidad de cosas que no podría terminar de contarlas ahora. Yo valoro mucho lo que ella ha tratado de hacer. El problema es que la institución en sí es una institución que viene arrastrando un personal de demasiados años que no se ha preparado, que no ha tenido una formación, y que simplemente se han acostumbrado a ganar un sueldo. Entonces siendo cinco contra sesenta no puedes porque eres minoría y cuando a mí me tocaba armar equipos de trabajo tenía una gran cantidad de resistencia y había gente que igual le tocaba hacer. Yo tenía un puesto jerárquico porque tenía el apoyo de la presidenta entonces armábamos equipos de trabajo con el jefe de personal entonces lo ponían mala gana. Los principales enemigos de la casa de cultura son ellos mismos. A mi punto de vista el problema es la falta de capacitación del personal, pero es algo de la esfera local. Tu puedes tener el más brillante artista pero si no sabe administrar no sirve de nada y que pasa con los administrativos, no saben de cultura ni de arte solo saben de números ni administrar.

### **¿Cómo es se hace la publicación de esos eventos?**

El relacionista público es una periodista que alcanzó su título y hasta ahí. La pregunta que me hacía al hacer una exposición era: cuántos cuadros se van a exponer. Y yo le decía que no me ponga ese

titular porque yo estoy harta que me pongan 45 cuadros se van a exponer. A mí no me importa la cantidad, y dice pero mis compañeros periodistas me piden eso. A mí no me importa que le pidan sus compañeros periodistas no queremos enseñarle a la gente la cantidad sino queremos explicarle sobre la técnica que trabaja Luis Miranda.

## **Entrevista transcrita Hernán Zúñiga**

### **¿Qué cambios haría usted en la política cultural en relación a las artes visuales?**

Es una Buena pregunta. Cuando estuve en la casa de la cultura, inicié yo, en el año de 1973 los talleres de arte. Y como director de la pinacoteca, también fundé el taller de artes gráficas Galo Galecio, donde formé varias generaciones de grabadores. Y siempre estaba haciendo eventos que tengan visos de contemporaneidad. Creo, para contestarte la pregunta en concreto, que se debe hacer un plan de trabajo que tenga que ver absolutamente con una acción de tallería, especialmente en lo que tiene que ver el arte contemporáneo. Hacer talleres de arte contemporáneo que involucre la reflexión y la investigación de la forma de expresión actual. Esto quiere decir hacer reflexión y analizar los conceptos de lo que es ahora una instalación, el arte conceptual, y todas las formas de medios alternativos de expresión.

### **Y actualmente, ¿Cómo calificaría la gestión actual de la casa de la cultura.**

Muy positiva. Fíjate incluso porque Rosa Amelia Alvarado tiene que hacer aportaciones personales, y esto lo digo acá como una infidencia personal. Porque a veces los recursos no son suficientes. O uno necesita un recurso urgente, que no puede estar esperando el trámite burocrático que depende de la eficiencia de un funcionario, de superar esas dificultades, y creo que ella lo hace muy bien.

### **En relación a la contribución en a la casa de la cultura con la ciudad, ¿Qué opina el mundo del arte y los artista con respecto a la casa de la cultura, se siente una apertura, les interesa exponer ahí, hay acogida del público?**

Como no, hay que tomar en cuenta que siempre la casa de la cultura ha sido la matriz rectora de la cultura, donde cualquier artista, sean músicos, pintores, teatreros, etc. Les resulta un reconocimiento tácito de poder intervenir en la casa de la cultura, porque es una institución de colegiatura, reconocida. Entonces si tú vas y presentas un concierto ahí, ya estas obteniendo un aval de que has sido reconocido por la casa de la cultura. Entonces es una institución que apoya a los talentos y también procura reconocerlos en los estamentos de la sociedad que suelen estar oprimidos, escondidos o no son visibles. Por ejemplo, cuando yo estuve, desplegaba acciones barriales. Entonces por ejemplo nosotros fuimos capaces de crear un programa de muralismo, hacienda una reflexión sobre el grafiti, entonces creamos un grupo de muralistas urbanos, entonces hicimos una reflexión sobre el grafiti, que es un arte contemporáneo, entonces le dimos un carácter localista, incorporando los lenguajes del grafiti contemporáneo, y eso nos llevó a tener contactos con la comunidad y desarrollar programas muy bonitos, como por ejemplo, trabajar con grupos marginales en barrios violentos, de esa manera estamos en contacto ,por ejemplo, con los Latin Kings, con ellos hicimos talleres de muralismo, talleres de música, talleres de lírica, entonces muy interesante que la institución salga al público , porque siempre a veces pueden haber una especial de reticencia o de temor en acudir a estas instituciones, entonces las instituciones tienen que salir. Entonces eso fue muy interesante. Entonces otra cosa que yo hacía son los conciertos de rock o música contemporánea, para sacar el prejuicio de que la casa de la cultura tenga un criterio antiguo, como veterano y que no quiere admitir las expresiones de la contemporaneidad. Entonces siempre tuve yo conciertos de rock, de jazz, invitando a compositores urbanos, todo eso.

### **¿Y actualmente lo siguen haciendo?**

No creo. No es que yo sea incomparable, pero no. Es la realidad. Entonces por ejemplo esta acción del muralismo urbano terminó una cosa muy bonita. Imagínate que llegamos a hacer un convenio, casa de la cultura-municipio con León Febres-Cordero, donde yo me responsabilizaba ante la alcaldía, en borrar todos los garabatos que había en la ciudad que no era grafitis, sino unos garabatos alienantes, que sean vándalos y que no era ningún arte de grafiti, sino unos garabatos. Entonces borrábamos los garabatos y reemplazábamos con murales, que si eran de arte contemporáneo, pero que también respetaban nuestra esencia, nuestra nacionalidad. Entonces nosotros lo que hacíamos era reproducir diseños ancestrales de la cerámica y la orfebrería de nuestro museo arqueológico, eso lo reproducíamos en grandes murales barriales, en los colegios, pero con lenguaje de grafiti, y eso resultaba visualmente aceptable, con lenguaje contemporáneo, pero estábamos diciendo cosas de nuestra esencia, de nuestras raíces, de nuestra identidad. Y eso fue muy chévere, porque incentivó a otras personas que también lo hicieran, que dejaran de garabatear y asumieran el grafiti como un arte universal y metropolitano. Y eso fue muy interesante. Esto fue desde el 94 hasta el 2000. El último mural que me borraron, fue un mural que había en Urdesa. Eso estuvo ahí hasta hace un año que lo borró un estúpido del municipio, ni siquiera Nebot lo mandó a borrar. Un estúpido que andaba borrando lo que hacían los chicos de Urdesa, también lo fue borrando ese estúpido. Entonces esta acción, desde el muralismo, terminó en que como hacíamos murales, un día yo me había tomado el Puente del cementerio mientras pintábamos un mural, y oh sorpresa llegaron los metropolitanos y nos cogieron presos. Nos cogieron los robos burros como si fuéramos vendedores ambulantes. Entonces nos tocó ir a la cárcel, pero se formó un rollo, un escándalo porque todo el mundo decía por qué los meten preso, ellos hacen cosas lindas. Entonces Nebot vio que se les formaba un rollo bien feo, entonces decidimos hacer una conciliación. Entonces me dijo Nebot, pero tú estás preso porque tú no tienes permiso para hacer esto. Y yo le dije, aquí tengo pues yo el permiso de León Febres-Cordero, y me dijo, sí, pero ya León no es el alcalde. Entonces hicimos un convenio que es el muralismo que ha terminado con los murales debajo de los puentes, pero con materiales que son imperecederos. Y eso también incluyó un taller de muralismo que hicimos en la sala de artes gráficas de la casa de la cultura. Iniciados por este modesto servidor.

**Y los artistas, específicamente los artistas contemporáneos, ¿Cómo se sentían en ese entonces y cómo cree que se sienten ahora con respecto a la gestión que tiene la casa de la cultura?**

Se sentía una maravilla en ese tiempo por que veían pues una especial de inclusiones hechas realidad, gente que tiene mucho talento para pintar y hacer grafitos y murales y no sabían cómo hacerlo. Entonces una institución que los convoca para hacer propuestas, y amparados por un cuerpo legal. Y entonces pues, conseguimos auspicios para pinturas, conseguimos auspicios de los canales de televisión, todo eso no? lo que significa gestión cultural.

**Y acerca del apropiamiento de los artistas con la institución, ¿cómo se podría establecer la relación entre el artista y la casa de la cultura?**

Hay una apertura para el artista nuevo. Yo siento que sí la hay. Y creo que la prueba de eso es que artistas que han logrado hacer una exposición, un concierto, de involucrarse en alguna programación, poco tiempo después son reconocidos como miembros de la casa de la cultura, entonces eso es una muestra de que la casa de la cultura sí asimila talentos, artistas. Además, siempre y cuando el artista tenga interés y una voluntad de involucrarse. Aquí se dice el que quiere

busca. Entonces, hay que buscar esos espacios. Y muchas veces eso tiene que venir de la gestión nuestra, pero también de los artistas.

**Para las adquisiciones, por ejemplo, digamos que yo soy artista. ¿Yo puedo ir a la casa de la cultura a preguntar si casa de la cultura me puede otorgar una sala o la casa de la cultura es la que busca los artistas?**

Te pueden invitar incluso. Si ven que en ti hay un talento, la casa de la cultura te invita a participar. Tú puedes ir con libre albedrío a proponer una exhibición y que te den una sala.

**¿Qué cree que tienen los artistas, y más que nada los artistas contemporáneos y esa generación nueva de artistas que se están formando, qué cree que puedan pensar ellos acerca de la institución?**

Yo creo que siempre hay como una especie de prejuicio en el sentido de que se consideraba siempre que la casa de la cultura representaba algo antiguo, algo que es impenetrable. Como que más o menos como decir “Esa casa de la cultura es puro Viejo” Pero resulta ser, y esto es interesante, en el sentido de que cuando un artista tiene el potencial y el talento o y tiene obra en cualquier género, puede entrar y empoderarse en la casa de la cultura. Porque la casa de la cultura le pertenece a él, más aún si es una persona con talento, y tiene ya una producción que debe ser reconocida. Yo personalmente pienso que los artistas tienen que empoderarse. Porque la casa de la cultura es del pueblo. Es una institución pública. Entonces el artista tiene que empoderarse y dejarse de prejuicios, de que “esos viejos”.

**Y por ejemplo a partir de la institución, ¿Existen eventos que podemos definir como contemporáneos que están realizando ellos?**

Que sea una propuesta netamente de la casa, no la hay. Pero por eso mismo la casa acoge a quienes los propones. Y a veces con reticencia, porque por ejemplo va un artista que, por ejemplo, quiere hacer una instalación y por eso tiene que meter, piedras o césped ahí, tiene cierta reticencia, pero ahí entra el curador. Por ejemplo, yo lo defendí a veces, contra la voluntad del presidente. Por ejemplo una vez yo permití una instalación que era con cuyes, el presidente me dijo: “Tú me vas a meter cuyes? Y yo le dije “sí, es que yo soy el curador. Es pertinente y cómo lo argumentan, ese soporte conceptual, debe ser así” Y él me decía “pero vas a meterme cuyes al edificio” Y yo le respondí “Sí claro, tienen que haber cuyes porque es una de las posibilidades de expresión del arte contemporáneo”. Entonces cosas como esas tienen que vencer la casa de la cultura.

**Acerca de los eventos actuales, como el salón de octubre, el salón de la mujer y ciertos eventos que hace la casa de la cultura, ¿cuál es el que usted cree que ha causado el mayor impacto dentro de la cultura nacional, hasta dónde llega la influencia del impacto que pueda tener la institución?**

Bueno, ese es un impacto, y repito el término, la casa de la cultura es creíble, es una institución que tiene alta credibilidad, pues que tiene medio siglo de expresión cultural, es la casa matriz ¿pues no? y lo que programa la casa de la cultura tiene ese aval. Entonces sí tiene una incidencia con la

comunidad en el sentido de la garantía. La garantía de ese evento. Que ese evento ha sido ya filtrado con respecto a la incidencia de calidad.

**Y en este contexto actual hemos visto que a partir del 2000 más o menos se han ido desarrollando ciertas galerías y estudios independientes, en las que de cierta manera manejan este concepto del arte contemporáneo, y vemos que existe la contemporaneidad y sin embargo vemos que la casa de la goza de prestigio, credibilidad, ¿Cree que tal vez haya alguna forma resistencia entre esto “nuevo” que existe y que sale en los medios, y los eventos que organiza la casa de la cultura.**

Bueno la casa de la cultura tiene una línea conservadora. Pero vuelvo otra vez, todo depende de la fuerza y del poder de creación y de producción que tenga un artista y que venga a la casa de la cultura.

**Pero entonces la responsabilidad más cae sobre el artista que sobre la institución y quienes la lideran**

Sí, yo creo que sí. Claro, por supuesto. En el caso de la casa de la cultura sí, porque es una institución orgánica, tiene un órgano de representación que son los artistas.

Si los artistas están pasivo, muertos o indiferentes, entonces es una institución muerta e indiferente. Que solamente hará lo que programe el directorio. Creo que ahí está clara la cosa. O cualquier que venga a proponérselo sí, pero lo que realmente tiene que ser el motor dinámico de la casa de la cultura es la producción de sus miembros. Y eso no está ocurriendo.

**Y alguien que no es miembro actual de la casa, pero es un artista que intenta hacer exposiciones dentro de la casa, que sean más contemporáneas de lo que realmente está establecido, ¿si hay apertura por parte de la casa?**

Claro que sí. Porque haciendo un juego de lógica, es que quienes van a proponer de manera independiente, están reemplazando una falencia que hay al interior de sus miembros.

**¿Cree que en las exposiciones que se dan en la casa de la cultura, existen ciertos requisitos o normas que se tienen que cumplir como artista y para exponer?**

Hay un requisito elemental. Ejemplo, que tú eres un músico, pero eres una cantante de jazz, y vas a proponer una presentación ahí, pues tenemos que apoyar. Entonces tú lo que haces, nos dejas un demo, entonces ahí un concejo de música, que se reúne a escuchar dice: “no, a esta chica le salen muchos gallos, y no está desafinada, o lo que sea” Entonces te convocan y te dicen mira encontramos que esto, pensamos que esto se puede corregir, entonces se establece un nexo de la casa de la cultura con un productor cultural, porque ahí podrías mejorar tu producto, y de ahí te presentas. En el caso de los pintores y de todo el arte también. Hay un consejo editorial que se encarga de la publicación de los libros. Y también se hace lo mismo. En el caso de los pintores también, se da el paso a cualquier tendencia a cualquier propuesta gráfica, expresionista,

surrealista, pero como en el caso de la música no tienes que desafinar. Esa es la única condición básica, que no esté desafinado. Y de ahí se da apertura a cualquier tendencia. Absolutamente cualquier tendencia. Porque todas son formas de expresión válida. Por ejemplo cuando yo hacía los conciertos de rock, porque yo soy un rockero de generación, de poquito menos de edad que Mick Jagger. Cuando yo organizaba los conciertos debían de ser de alta calidad. Ejemplo, homenaje a John Lennon, por ejemplo el rock clásico de los setenta, ahí podías oír, Led Zeppelin, Los Stones, Cream y los grupos emblemáticos de esa época. Entonces tenía que ser rock de calidad.

**Acerca del salón de octubre. ¿Cuál es la diferencia del salón de octubre con el salón de Julio?**

Resulta ser que el salón de octubre es más liberal, aceptan absolutamente todas las tendencias. Un paisajista, un artista que trabaja en constructivismos geométricos, conceptuales, de instalaciones de todas las tendencias. Y aquí hablemos claro, esto no ocurre en el museo municipal. Porque obedece a una estructura diferente a la administración, entonces ahí hay un lineamiento que lo imponen los curadores en el museo. Entonces siempre ha habido una selección sesgada y unilateral. Entonces, ejemplo, ahí no te puede entrar una pintura que sea más o menos conservadora, de un bodegón, no no no, solamente obras que tengan que tener visos de contemporaneidad y a veces con mucha ayuda del valor estético que tenga eso. Porque resulta ser que lo contemporáneo y lo conceptual, está supeditado a mucho manoseo. Ahora cualquier cosa es contemporánea y es conceptual y no es así. Entonces esa es la diferencia entre el museo y la casa de la cultura. Ahora, esto yo no lo menciono como un defecto, sino que lo menciono como políticas culturales justamente en el museo municipal siempre representa cuestiones de contemporaneidad. Porque ese es el lineamiento que imponen los curadores, que el municipio contrata. Entonces en todo lo que seleccionan ahí está el gusto unilateral y específico del curador. Entonces ese curador se raya con que son instalaciones de unas sábanas que están cortadas, y está bien, pero también debería haber otras expresiones, esa sería la diferencia.

**Y sobre el salón de octubre, en las bases hay una cláusula que dice que la persona que quede en el primer lugar no puede participar en los siguientes dos años. ¿Qué opina de eso, limita un poco al artista?**

No, al contrario, le da chance a otros. Aunque yo te voy a decir como artista, yo personalmente no creo en los premios y eso que los he ganado todos. Cuando a uno le dan premios uno ha tenido la lotería de que su obra le ha gusta a ese determinado jurado. Eso es todo, y eso a mí particularmente, cuando he ganado premios me ha servido para pagar las cuentas en la esquina. Pero yo estoy bien claro de cuál es mi obra, en qué nivel está mi obra, ahí funciona el novel de autocrítica que tiene un artista para no perder la cabeza porque lo han premiado. La cuestión de premios es una cuestión circunstancial. Pero eso no me debe hacer creer que yo soy el más bacán de los pintores.

## **Entrevista transcrita Rosa Amelia Alvarado**

**Cuáles son los cambios más importantes que ha tenido la política cultural en relación a las artes visuales en los últimos años.**

Si, nosotros quizás no hemos tenido una iniciativa de promover las artes visuales desde la casa de la cultura, pero si la política de puertas abiertas para recibir las propuestas de artes visuales, porque nosotros no tenemos específicamente una sección dedicada a ello, pero si estamos nosotros con una disposición realmente de abarcar y de ofrecer estos espacios a estas nuevas expresiones culturales dentro de las artes visuales.

**Y en los próximos años que proyectos existen para poder mejorar la gestión cultural con respecto al arte contemporáneo.**

R.A Y por qué se refiere en los próximos años y no del presente... En el presente , que el artista joven que es el que ofrece las nuevas tendencias en las artes plásticas, en las artes en general, puedan conocer y saber que la casa de la cultura es una casa que está dispuesta a recibir esas expresiones y apoyarlos en todo el proceso artístico que ellos desarrollen. La casa de la cultura no tiene restricción alguna, lo que sucede es que nosotros, pues, a veces los artistas plásticos jóvenes cuestionan, tenemos un salón de octubre, que tiene un reglamento, que es solamente de artes plásticas lo consideran a veces muy tradicional y puede a veces que así sea. Pero ese reglamento está allí, entonces por ejemplo, lo que nosotros queremos es, más allá del salón de octubre, pues hacer otros espacios donde puedan haber otro tipo de expresiones, de manifestaciones artísticas, puntualmente instalaciones y otras proyecciones de acuerdo a las nuevas tendencias artísticas ..

**¿Cómo la agenda de la casa de la cultura contribuye a la escena cultural de Guayaquil?**

Bueno pues, la agenda es completa en todos los campos y creo que la ciudadanía ha podido apreciar justamente que en estos años a esta parte tenemos una actividad muy intensa en estas área, por ejemplo ahora nosotros tenemos una sala muy linda en el campo infantil, tenemos una sala infantil con su programa sueños de papel, que está dirigido a niños, hace animación a la lectura para niños de escasos recursos. Y eso ha ido creciendo y tenemos número considerable y hacemos pues, festivales fuera de la casa, porque nosotros no solamente hacemos eventos aquí, dentro del edificio sino que nos proyectamos hacia afuera y tenemos festivales en áreas marginales

, entonces ese programa de la sala infantil realmente está muy consolidado y yo creo que la ciudadanía si lo ha apreciado, y aparte de eso hacemos lo propio con la danza, y también tenemos los coros , toda esta actividad nosotros la proyectamos fuera de la institución.

**¿Y en el campo específicamente de las artes visuales? Además del evento del salón de octubre, tengo entendido que tienen un salón de la mujer, qué otros salones tiene la Casa?**

Así es, creo que solo esos dos, pero estamos abiertos a exponer de otros artistas

**¿Qué otras actividades hacen con los artistas de artes visuales, sus obras para poderla proyectar a la ciudad.**

Si nosotros, como digo, tenemos esta política de puertas abiertas para ofrecer a los jóvenes artistas, los espacios para que puedan proyectarse. Les damos todo el apoyo decidido de nuestra parte para ellos. Los motivamos en ese sentido.

**Con respecto a la gestión cultural de la casa de la cultura, ¿Qué beneficios tienen los artistas de participar en el salón de octubre.**

Todo artista tiene el derecho y opción y posibilidad de participar. Inclusive pues aquí participan más de ciento veinte artistas, sino que al rato que ya pasa por los jurados de calificación y de selección ya se va reduciendo el número de participantes. Pero esto es abierto a todo el país, porque aquí vienen propuestas de participación artística de todo el país. De cualquier provincia nos llegan las obras a participar.

**¿Y para poder exponer en unos de los salones, la casa de la cultura como nomás lo apoya? Aparte del espacio**

Si, la casa de la cultura les da el espacio, les da las invitaciones correspondientes, los boletines de prensa, de promoción a los medios de comunicación y se les da todo el apoyo y la logística para que su explosión tenga el conocimiento que merece.

**¿Qué le parece que opinan los artistas contemporáneos sobre la gestión de la casa de la cultura.**

Habría que preguntarles a ellos.

**¿Pero, hay una gran apertura de los artistas contemporáneos al venir acá?**

No hay ninguna restricción de ningún tipo. La casa de la cultura no limita, no condiciona, no pregunta. Esta es una casa para las artes, para la cultura en general. Entonces aquí no existe una persona que haya tocado la puerta de la casa y que no haya sido bien recibido.

**¿Y qué tipo de eventos organizados por la institución llamaría contemporáneos?**

De arte contemporáneo a mí me gusta mucho lo que hacemos nosotros en nivel de niños, cuando nosotros proyectamos a través de la sala infantil estas manifestaciones de arte hacia niños, porque nosotros somos muy amantes de trabajar con niños. Tenemos talleres en años para niños, porque creemos que ahí está el futuro y los tratamos de involucrar y capacitar en arte moderno, en literatura y en las distintas actividades que ellos ya conocen que la casa de la cultura tienen un centro de información.

**¿Qué hace la institución para mantener una relación con artistas nuevos y la casa de la cultura?**

Nosotros anualmente invitamos a los artistas, obviamente, sino los jóvenes escritores, a formar parte, los nombramos miembros de la casa de la cultura y a ellos les pedimos, porque lo que nosotros le pedimos a un miembro que ingresa es que nos aporten con proyectos, con ideas, con propuestas, porque ser miembro de la casa de la cultura no solamente es el título para que conste en un currículum, sino que ellos vengan y digan, miren la casa de la cultura, que tal si nosotros

hacemos tal proyecto, tal evento, o si podemos hacer pues un convenio con otras instituciones culturales, pero con estos miembros de la casa de la cultura que están proponiendo cosas interesantes.

**¿Y qué tipo de eventos de artes visuales contemporáneas realiza la institución?**

Más bien yo quisiera que todos los gestores en este campo de artes visuales se acerquen a la casa de la cultura para ver cómo podríamos trabajar juntos.

**¿Y si hay apertura para eso?**

Definitivamente, total y absolutamente.

**¿Cuál es la frecuencia con la que se realizan eventos de artes visuales contemporáneas dentro de la institución?**

Menos de lo que yo quisiera. Menos frecuente de lo que yo aspiraría y desearía.

**En alguna anterior entrevista que recuerdo, realmente en este momento no recuerdo con quién fue, me hablaron de que, la casa de la cultura tenía una gran apertura a los proyectos que presentan los artistas y que realmente era el artista el que definía que tipo de arte se estaba presentando dentro de la casa porque la casa no les imponía nada**

Bueno, como dije hace un momento, no le exigimos al artista nada, mas allá de tener una propuesta que sea coherente. Pero eso es que cuentan con total y absoluta apoyo de la institución.

**¿Quiénes deciden las bases del concurso del Salón de Octubre y como son establecidas?**

Como comenté antes, nos reunimos con los directores y miembros de la institución, revisamos las bases y las publicamos en medios como prensa a nivel nacional, así es como vienen los artistas y concursan. Las bases no han cambiado mucho en los últimos años pues la esencia la respetamos.

**¿Cuál es el impacto de los eventos realizados por la casa de la cultura.**

Es un poco difícil de medir. Yo creo que estamos bien en la recordación del público hacia las cosas que estamos haciendo, que es una programación sostenible. Entonces yo creo que si hay una recordación de la ciudadanía hacia las cosas que estamos haciendo.

**¿Cómo se ve la casa de la cultura frente a los eventos de arte contemporáneo que hacen otras instituciones? Se pueden dar a la par o si hay otras instituciones que si presentan más eventos con respecto al arte contemporáneo.**

Probablemente haya otras instituciones que estén más dedicadas a ello. Nosotros como tenemos una infinidad de ramas, a las que tenemos que dedicarnos: tenemos museos, tenemos ballet, tenemos videotecas, entonces nosotros no nos podemos dedicar exclusivamente a ello. Entonces es posible que hayan otras instituciones que estén ofreciendo una actividad mucho más frecuente que la casa de la cultura.

**¿Cuál es la opinión sobre el papel de la casa de la cultura en el siglo XXI**

En el siglo XXI yo creo que tenemos que empezar en el siglo XX de cuando nació. Esta allí la obra. Esta clara que ha sido una trayectoria, de decir que aquí se ha gestado la expresión libre de pensamiento y de artes del Ecuador. Y yo no creo que eso tenga por que cambiar en el siglo XXI, simplemente estamos asumiendo esa responsabilidad de que tenemos que progresar y cambiar con los tiempos. Por eso la casa tiene que innovarse permanentemente porque nada puede permanecer estático. De manera que si tenemos nosotros muy clara la misión de la casa de la cultura en ese sentido.

**¿Cómo la casa de la cultura convoca a los artistas a participar en el salón de octubre?**

Eso se hace con publicación de prensa, donde se publican las bases. Una publicación por todos los medios de comunicación están las bases donde están las fechas en las que tienen que entregar las obras.

**¿Cuál es su opinión sobre el hecho de que el artista ganador no pueda participar dos años consecutivos?**

Pues le damos la oportunidad a otros de ganar, siempre ha sido así.

**¿Cuáles son las gratificaciones de ganar el salón de octubre, cuáles son los beneficios y desventajas de ganar el concurso?**

El reconocimiento más que nada, hay un premio monetario bastante atractivo, pero lo importante es el premio de reconocimiento de ganar un evento tan importante y reconocido como el salón. No hay desventajas de ganar ningún concurso. Eso debería preguntarle a los artistas.

**¿Existe algún vincula o relación entre los artistas participantes?**

Muchos de ellos han llegado a ser miembros de la Casa, pero eso depende más del artista.

**Y fuera del salón de octubre, para exponer en alguno de los salones dentro de la institución**

Los artistas plásticos se acercan y ofrecen sus propuestas. Y definitivamente nace del artista que viene donde nosotros.

**¿Y cuáles son los perfiles de artistas que la institución busca?**

Aquel que tenga algo que ofrecer. El artista que tenga la capacidad de decir “yo tengo una propuesta creativa, diferente, yo tengo algo nuevo en el arte y soy capaz y tengo un perfil de un artista”. Ese es el que encontrará siempre un espacio. El arte es una búsqueda permanente. Y nosotros estamos dispuestos a recibir esa búsqueda.

**¿Cuál es su opinión sobre el nivel de participación de los artistas contemporáneo en los eventos que ofrece la institución?**

En el salón de octubre de hecho la participación se puede apreciar en las muestras. Es justamente eso, de arte contemporáneo.

**¿Quiénes están a cargo de la gestión de proyectos?**

Los miembros y directorio de la Casa de la Cultura. Cada uno puede presentar un proyecto con toda su justificación y lo revisamos entre todo para ver que sea factible. Normalmente cuando un proyecto no se efectúa es por falta de presupuesto.

**¿Cuál es el procedimiento que tiene la institución para poder aceptar a un artista y la obra que ofrezca.**

El artista se acerca con su obra en un cd y lo solicita. Entonces de acuerdo a las agendas que tenga la institución, se le conceden los espacios.

**¿Me podría ayudar con una definición de arte contemporáneo, qué es para la casa de la cultura el arte contemporáneo y cómo se define qué es arte y qué no es arte**

Arte es la expresión del individuo, es su búsqueda para decir algo, para sentir algo. Es hasta un contacto metafísico, porque va más allá, es un contacto con el cosmos, es o que el individuo quiere decir, proyectar. Son sus inquietudes, su búsqueda, sus inconformidades, y que lo exprese como lo quiera expresar. Lo que no puede haber es una restricción, es lo mismo con la literatura, con la música, es expresión, es decir en voz alta lo que se está sintiendo, lo que se espera de la vida o su rechazo hacia cánones e instituciones pre establecidas, a lo mejor pues quiere el artista un horizonte diferente, no está conforme con el horizonte que quiere el. Y eso está bien, porque eso se llama Grito, eso se llama protesta, se llama decir quiero algo diferente. Y eso está expresado en el arte, bendito sea. Lo importante es que el arte si sea arte. Que el artista lo sepa expresar dentro de un concepto estético. Yo creo que eso es fundamental. Ese grito y esa protesta tiene que estar dentro del canon de estética, para que si trasciendo y no sea solo una cosa transitoria.

**Y el arte contemporáneo como requerimiento para que sea considerado arte, tiene que museable o no necesariamente?**

Hoy en día pues hay ese cuestionamiento, porque hay un arte efímero, que de repente está en una exposición y mañana ya no existe. Eso es una cosa cuestionable, que solo el tiempo dirá que es lo que queda. Yo si pienso que debe ser "museable" porque la idea del arte tiene que quedar como un testimonio para mañana. Para que mañana se pueda decir "en tal tiempo, tal época, en tal circunstancia se hizo esto." Con la explicación de por qué se hizo y por qué se llegó a eso. Pero si no es museable, se o lleva el viento. Si lo quieren hacer como arte efímero, también, pero tienen que estar conscientes que eso no perdura en el tiempo.

## Entrevista Robin Echenique

**Nuestra investigación tiene una visión específica porque es complicado cubrir todas las manifestaciones del arte, el arte ha cambiado muchísimo. Siendo la Casa de la Cultura un edificio tan grande que ya no les alcance el espacio para realizar las actividades y de eso se trata**

Curiosamente Guayaquil se ha convertido en una ciudad ya cultural, con actividades culturales a nivel de las ciudades que han tenido fama de ser culturales como Cuenca, Quito. Yo me acuerdo que antes se tenía la idea, el concepto que Quito la ciudad cultural, Guayaquil la ciudad de trabajo, del chineo y del robo y eso ha cambiado porque yo he tenido la oportunidad de hablar con gente de Quito y me dicen: oye hermano Guayaquil siempre veo que está en actividades culturales porque tenemos la exhibición del Malecón, La Bienal, las galerías que funcionan. Hay un interés por las bellas artes, sobre todo en los jóvenes porque curiosamente antes las exposiciones eran como de élite pero ahora están los colegios que tienen asignaturas donde los profesores los envían a la casa de la cultura a sacar un resumen de las actividades que se hacen, de las exposiciones, del salón porque tenemos exposiciones que ya son estables que son cuatro o cinco. Que son, yo no sé si ustedes hayan oído hablar de la mujer, que es el día de la mujer en el mes de marzo se realizan actividades que son todos los años, hay otra exposición que se llama Fundadores y nuestra muestra que es el Salón de Octubre que prácticamente son nacionales; son nacionales en realidad porque ya participan todo el Ecuador. Y sumado a eso las exposiciones que se hacen de los maestros, de los artistas, hace poco tuvimos la exposición de Cesar Andrade que es un ícono de la pintura en el Ecuador, se hizo.

Lamentablemente en el Ecuador el Ministerio de Cultura, que yo lo veo muy bien, quiere que la Casa de la cultura busque nuevos espacios, eh o sea que no se considere la casa de la cultura como un templo de arte donde vengan las personas a ese templo sino que ese templo salga a la calle busque los sitios de personas marginales que no tienen recursos que ni siquiera a veces pueden trasladarse porque no conocen la Casa de la Cultura, no saben que existe la Casa de la Cultura, ahora menos. Pero hasta hace poco la Casa de la Cultura era una cosa que no la conocían, no sabían los profesores o los alumnos que aquí podían que aquí tienen programas de ballet, de danza, de música, pero ahora sí existe inclusive el cine fórum que cuesta un dólar donde dan unas películas maravillosas, las grandes películas, las grandes muestras, eh como cine fórum, porque una cosa es ver la película y otra es hablar después sobre la película y para eso está. El cine fórum se encarga de poder explicar la trama la idea, el concepto y es interactivo porque participa el público y eso es lindo...

**Y sobre los proyectos anuales que realizan ¿eso sería aparte de algún comité y de ahí empiezan a gestionar de acuerdo a cada área?**

Exactamente, sí. Se hacen proyectos culturales para el año, justamente aquí tengo uno. Por ejemplo tenemos día internacional de la mujer, planificación del 2013. Yo trato de explicar normalmente que para el día de la mujer tenemos que ensalzar a la mujer sacar todos sus atributos, todos los logros

que ha conseguido del tiempo a través de su esfuerzo pero yo he visto que en otros sectores lo ponen para decir que la mujer está oprimida humillada...

Yo trato por ejemplo para el día de la mujer hacer una exposición donde se vea justamente ese avance, ese progreso que ha tenido la mujer.

Tratamos de buscar llegar a esas niñas a esas mujeres, mostrar que hay una Casa de la Cultura que trata de hacerles ver el lado positivo de lo que es el arte, la poesía, porque lamentablemente tergiversan toda actividad y llegan a las máximas consecuencias, no sé si se acuerden de la música culta, dónde quedó esa música culta que era la de grabar sonidos de martillos de carros, eso era la música culta y se quedó ahí. Nunca, a la gente no le gusto eso, la música culta era a base de grillos de cosas experimentales. Eso no es una cosa de armonía una cosa que de paz, animo, que de ganas de vivir, eso más bien perturba.

Yo estuve hace poco en el último museo de la Bienal de Cuenca, supuestamente internacional. Entré a una sala que era mas o menos de este tamaño y el artista estaba ahí, después supe que esa era el artista y sabe que había puesto, esos relojes chinos digitales toditos los había pegado en pared, todito estaba lleno de eso. Yo entré, casi no entré y me dijo “pasé, pasé” y yo le dije: ¿usted es el artista?, esto que significa, cuál es la idea, el concepto, y dijo: No, yo quiero que usted reaccione, yo quiero que la gente reaccione, que la gente se ponga así nerviosa. Y yo dije: Pero yo no vine a este museo a reaccionar de esa forma, yo vine a disfrutar de una cosa bella, de una cosa que este bien hecha, que tenga un análisis, un planteamiento, un trabajo, no piense que yo quiero que siga adelante el arte estancado, el arte fluye, el arte cambia constantemente pero no llegar eso. Eso ya no es pintura, ellos dicen que es arte y yo no creo que es arte eso. Puede ser una clase de habilidad para hacer cosas. Esta es la bienal de pintura pero eso no es pintura, no cambian las ideas de las cosas. Lo mismo pasa en la música, en la danza. La danza ahora la mezclan, mezclan la danza moderna, el rock, el perrero y hacen una mezcolanza. Los pasillos ahora los bailan como cumbia.

Y eso me parece perder el patrimonio intangible, el patrimonio intangible. El patrimonio nuestro, del Ecuador, tenemos un patrimonio que hay que rescatar. Hay que rescatar todas esas cosas que nosotros hemos venido heredando a través del conocimiento, de las vivencias, de nuestro antepasados y eso se va perdiendo lamentablemente con el tiempo. Llegamos a esa conclusión. En “MI Recinto” por ejemplo van poniendo a esos montubios que ya reciben la palabra montubio como una cosa despectiva y montubio es el que vive en el monte en el campo, como un campesino, pero con esas palabrotas y saltos. Eso es mentira...Eso es un concepto completamente equivocado de lo que es la realidad.

La cultura está subiendo, el gobierno se está preocupando de hacer un cambio, yo lo he notado. Vienen los colegios, han venido del Jefferson, del Calderón y les pregunto: ¿y ustedes? Y me dicen: el profesor nos mandó a hacer un análisis del Salón de Octubre. Y eso es importante, pero les mandan y eso es bueno. La juventud dentro de 20 años van a estar y conducir el país.

La cultura no es de un día a otro, son unos 20 años.

**¿Cuáles son algunos de los eventos a realizar?**

Nuestra Muestra se llama porque la organizan todos los artistas miembros de la institución, los artistas también están divididos en secciones. Para diciembre exponen todos los artistas. Fundadores es justamente una muestra que se dedica a los grandes maestros que son fundadores de la institución. Luego está el día de la mujer, luego el salón de Octubre que dura todo el mes, inclusive este año se ha aumentado los días porque viene bastantísima gente sobre todo los sábados. Da gusto ver como vienen, niños sobre todo. Como se les queden grabadas las imágenes, es un impacto visual, ver una obra de arte ellos no están acostumbrados y eso parece mentira, eso les motiva al extremo que se sienten entusiasmados, y ahí tenemos a los futuros artistas.

¿Se cumplen los proyectos?

Aquí hay unos que no se han hecho por ejemplo yo propuse una bienal de escultura, no hay exposiciones de cultura, ustedes tienen que notar lo pronto, acá hay exposiciones de pintura pero no hay exposiciones de esculturas. Hay muchísimos escultores y no se escucha porqué, porque es una cosa distinta y hay más pintores eso es verdad. Alguien dijo que son pocos los escultores y por eso mismo hay que hacer un concurso. Yo por ejemplo tengo aquí un documento bienal de escultura. Necesitaríamos un mecenas para que diga a ver yo voy a dar para que se haga la bienal de escultura y con gusto lo haríamos mañana mismo, pero no hay. Porque no se puede hacer si no hay el dinero para dar los premios.

Sí se ha hecho por ejemplo una exposición de escultura, pero escultores jóvenes y nada más. Lo importante es motivar siempre con premios para que los escultores participen, con unos cinco mil dólares. Antes habían, mecenas, gente que le gustaba apoyar el arte pero ya no existen, ya ni siquiera los coleccionistas, lo han dejado, ya con la tecnología de punta tanto los carros, tv, ya no es la familia que se reunían y decían mira tengo una obra de arte, ya no. Ha cambiado.

**¿Y quién debe darles el apoyo a los artistas, qué es lo que se debe hacer para que el artista empiece a vender?**

Promocionar, yo por ejemplo he conversado con un amigo con los que tengo la oportunidad de hablar por este trabajo y me han invitado a radios y yo les digo: oye hermano, porque no escucho una música de César Augusto (por nombrar a cualquiera) y dicen: porque se les cobra. – y a Shakira le cobran –no porque como eso es internacional a la gente le gusta. O sea un artista tiene que ir a una radio a pagar para que le pasen una canción, eso es increíble. Y eso es dicho por uno de una radio no promocionan.

**Y una institución como la Casa de la Cultura podría acoger a algún artista**

Sí lo hace, los artistas que se gradúan en bellas artes en ningún sitio lo quieren aceptar porque es un chico que recién sale, la casa de la cultura le abre las puertas para que exponga por primera vez, es mas o menos como cuando uno es joven y va a trabajar y dicen: experiencia, como va a tener experiencia si recién voy a trabajar, deme trabajo para tener experiencia.

### **Y ahí como se gestionaría, poniendo el caso de una persona que estudia bellas artes o cualquier artista que quiera exponer en la institución**

Cualquier artistas si se ve que tiene interés, que tiene vocación, no simple afición porque si hay una persona que pinta por afición y a la final se dedica a otra cosa. Al artista joven que tiene vocación sobre todo y que anda exponiendo o en concursos ya se los conoce a esos si se les da la sala entonces ponen en sus curriculum y lo van agrandando que en realidad hasta cierto punto no sé hasta qué punto sirve eso porque el artista si en realidad trabaja y expone ya se lo va conociendo.

Si ya dedica de forma profesional ya va a hacer dos o tres exposiciones al año. Se los va conociendo.

### **Existe un manual donde diga que tipos de obras se pueden exponer**

No, no existe eso en absoluto, hay una libertad total del artista. El artista puede pintar todo lo que quiera, hay unas bases que son fundamentales que es por ejemplo: eh, la pintura tiene un dibujo, tiene un movimiento, una base, un equilibrio, a partir de ahí todo. Porque por ejemplo normalmente si son estudiantes de bellas artes ya les enseñan eso, les enseñan cómo enfocar el arte, como plasmarlo en la tele, los colores el equilibrio que hay, no se exige que sean maestros porque van por ese camino pero se proyectan hasta que lleguen a ser.

La casa de la cultura con los cursos de pintura busca enseñar que hay otras actividades alternativas, no es una máquina de hacer artista, no se trata de generar artistas eso nunca se sabe, ya nace, van naciendo con el tiempo, la dedicación.

### **Cómo la agenda que tiene la Casa de la Cultura contribuye a la escena cultural de Guayaquil**

A veces se hacen doscientas trescientas y ya la gente viene y dicen permiso y cogen su calendario cultural y eso es importante. El cine se llena, el teatro se llena inclusive a veces faltan espacios. En primer lugar porque la Casa de la Cultura está en un sitio asequible en todo el centro, en segundo lugar porque la función es gratuita y en tercer lugar porque son obras aptas para todo público. Todo está dirigido a un solo sector. Y ojalá que se pueda agrandar el espacio porque la casa de la cultura es una institución que a pesar de los terremotos, las dictaduras, los sismos sigue vigente y sigue trabajando y generando futuro y no va a declinar porque es su función, es a lo que se dedica, difundir su función, vienen grandes artistas. Aquí expuso Enrique Tábara hace poco, Cesar Andrade, bueno los artistas más conocidos que tienen fama, han expuesto aquí porque la casa de la cultura es una institución que tiene fama noble. Es su casa. Ellos mismos dicen que es su segunda casa porque desde pequeños empezaron a exponer, se ganaron su premio. El otro día Enrique Tábara dijo que había decidido hacer su última exposición en la Casa de la Cultura. Es una cosa bonita que diga eso.

### **Este año el Salón hasta cuándo duró**

Hasta el 6 de noviembre, normalmente es solo el mes de octubre porque se lo hace por la independencia de Guayaquil. Se lo hizo hasta el 6 de noviembre pensando en la cantidad de gente que nos visita, se nos terminaron los catálogos, vienen de los colegios los profesores, los invitan entonces como asignatura les dicen que saque un resumen detallado del Salón de Octubre.

### **Cuántos artistas participaron y cómo fue la convocatoria**

La convocatoria que se hace todos los años prácticamente no ha cambiado, excepto en dos cosas, por ejemplo antes eran dos cuadros por artista pero entonces esto se llenaba de artistas porque participan 200 250 artistas entonces no entraban los cuadros y se cambió en las bases un solo cuadro por pintor, por artista. Se bajaron también las medidas, antes 2mt x 2 mt siembre que ha sido. Se hizo 1,50 x 1,50 para lograr espacio.

La participación es masiva y participan los mismos artistas que participan en otros concursos como el Salón de Julio galerías.

### **¿Este año cuántos participaron?**

Este año participaron 119 artistas y luego se escogieron, a través de un jurado riguroso porque la casa de la cultura ya no tiene nada que ver. La casa de la cultura selecciona un jurado que no sabe cómo va a reaccionar. De repente le jurado tiene un criterio que es distinto, nunca van a coincidir, siempre nos dan sorpresas.

Entonces quedaron 15 obras de los 119 que para el criterio de ellos eran las obras que merecían estar en exhibición, normalmente la filosofía del salón de octubre es exhibir la mayor cantidad de obras que son dignas de ser vistas, pero este año no. Este año fueron 15, los premios también es a criterio del jurado, hay muchas personas que no están de acuerdo pero la participación en la mayoría de las obras fueron de carácter con ciertas connotaciones ecológicas que son las que los artistas plasman, las vivencias ya sean políticas, económicas o religiosas. El yasuní ITT, que la ecología., que por aquí. Inclusive el primer premio que ganó fue hecho con petróleo y se llamaba monosapiens, y el segundo premio también tiene esa idea ecológica y de actualidad.

### **¿Existen artistas que han ganado y vuelven a participar? ¿Que opina sobre la cláusula de las bases que indica que si un artista gana no puede participar durante dos años consecutivos?**

Sí, cuando gana el primer premio que se llama Adquisición porque hay tres premios. El primer premio Adquisición que significa que la Casa de la Cultura le da el premio y el cuadro queda para enriquecer la pinacoteca. El segundo premio no, es segundo premio es simbólico, se le da la cantidad del segundo premio pero el artista se lleva el cuadro. Y el tercer premio es el premio revelación, pintores menores de 30 años que justamente con esa idea de incentivar al artista joven que también tenga su galardón.

### **¿Cómo funcionaría la relación entre la institución y el artista mientras que es el concurso, luego de haber participado, si un artista gana la obra se guarda en la pinacoteca y se acabó?**

Sí, normalmente los artistas galardonados se sienten identificados con la casa de la cultura, ya participan constantemente, por lógica no se les permite que participen, bueno ha variado. En algunas fases participaron pero fuera de concurso los que ya habían ganado un premio anterior. Después se cambió esa normativa porque yo le hablo de varios años atrás, después se cambió a cuatro años a mí me pareció excesivo y después se cambió a dos años, después de haber ganado dos

años el concurso ya no puede volver a participar pero solo el primer premio de adquisición porque se entiende que si alguien se ganó el segundo premio puede optar para ganarse el primero y si puede participar para ganárselo en la próxima exposición.

Normalmente los artistas que ya han ganado premios en la Casa de la Cultura ya se creen artistas porque ganarse un premio en la casa de la cultura es importante. Entonces siguen manteniendo una relación más a fin con la casa de la cultura al extremo de que con el tiempo se hacen activos y se los considera como miembros. Ellos mismos solicitan, hacen una solicitud para que se los considere como miembros y en una fecha determinada se les acepta y de hecho muchos artistas jóvenes que han ganado son miembros de la casa de la cultura. Porque también se va renovando eso.

**¿Qué sería para usted el Salón de Octubre y cuál es el impacto que tiene acá en Guayaquil?**

El salón de octubre es pluralista y democrático, no tiene una tendencia o una línea determinada en cuanto a ejecución, estilo, corriente. Hay una libertad absoluta en el planteamiento que se puede hacer el artista, no se pone en las bases por ejemplo este año vamos a ser ecológicos, hay muchos concursos que hacen eso, dan el tema preestablecido. El artista tiene la libertad total de exponer lo que le plazca. Lo único que no se acepta en las bases es el arte objeto, que es no es pintura, es traer una instalación con unos zapatos, esas cosas no son museables ni perdurables y no está considerado como pintura porque el salón se llama Salón Nacional de Pintura de la Fundación de Guayaquil, sin embargo pintura no necesariamente significa color.

**¿Quiénes son las personas encargadas de definir esos criterios, por ejemplo que no se exponga un objeto arte, existe alguien o usted como gestor de la pinacoteca es la persona encargada junto con el director del salón de establecer las bases?**

Las bases ya están establecidas, en las bases dice: género pintura, perdurable, museable de buen hacer. Se entiende que es una pintura, inclusive no se limita a tendencias políticas, ni religiosas, tienen toda la libertad absoluta. El que sí tiene la última palabra es el jurado, él sabrá si saca o no saca eso ya depende de ellos, inclusive la casa de la cultura no tiene nada que ver. La casa de la cultura designa tres jurados, ellos vienen sacan lo que les da la gana y dejan lo que ellos quieren. Es su criterio eso lo respetan. La casa de la cultura no condiciona ni cuestiona en ningún momento porque han dejado este cuadro, que a veces lamentablemente no les gusta.

Yo me acuerdo hace unos cinco años que el jurado de admisión acepto unos tiburones ensangrentados, esa era la época política y el presidente dijo: Sáquenme eso de ahí. Y se dijo no, no el jurado lo acepto. Y el presidente dijo, sáquenlo bajo mi responsabilidad, eso es político. Bueno esas son anécdotas que pasan.

**Este año una de las diferencias fue la cantidad de obras aceptadas por artista, se podría decir que las bases han ido cambiando a lo largo de los años o prácticamente se mantienen y son ciertas cosas las que cambian**

No, no, no, es susceptible a cambios porque va cambiando, como la iglesia, el vaticano, va aflojando poco a poco. Porque no se puede vivir estancado tampoco en una forma ya anacrónica con el tiempo, hay que dar lugar por ejemplo, que ha cambiado, los soportes, antes se aceptaba solo los soportes en tela, ahora cualquier soporte puede ser vidrio, la puerta de un carro, la puerta de una

cocina, tabla, fierro, un árbol el soporte, eso no se limita, lo que pasa es que el soporte si se trata de una obra tiene que ser bidimensional, entonces eso ha cambiado el soporte ahora el artista puede usarlo como quiera, inclusive papel, ahí tenemos obras en papel que no han venido a retirar, obras en cristal, en lata, vidrio, pero la mayoría son tradicional, la mayoría utiliza la tela, el bastidor que es lo más práctico lo más cómodo, lo más lógico que se podría decir para poder pintar. Pero de ahí hay unos artistas jóvenes que por llamar la atención, por cambiar, y todo utilizan otro tipo de soporte, inclusive hace poco, trajeron al salón un cajón de betún, y lo pinto y fue aceptada. Ese soporte es distinto.

De ahí ha cambiado que es más elástico en el asunto de aceptar obras por ejemplo, que antiguamente molestaban a las personas que tenían ciertas tendencias inclusive política o religiosa, ahora hay la libertad. Las únicas personas que limitan son el jurado de selección.

**A partir de ser miembro de la casa de la cultura, ¿cuáles cree usted que son las gratificaciones que el artista recibe al participar en este evento?**

Bueno, a partir del hecho que la obra es aceptada, por ejemplo de 19 y de 15 que sea aceptada la obra ya es un triunfo para el artista. El artista se pone contento porque fue aceptada su obra y se está exponiendo su obra. El artista que participa en la casa de la cultura sabe que está sujeto a que se la acepten o no se la acepten en esto que estábamos hablando de los cambios. Porque por ejemplo el artista que gano el primer premio dijo, estamos en la época del Yasuní, vamos a pintar. Cogió petróleo así, hizo unas rayitas y ha puesto un monito ahí. A ver qué pasa. El jurado podía haber dicho, afuera esto, esto no sirve, no tiene sentido, no tiene color, no tiene dibujo, no tiene nada. Lo único que tiene es el concepto. Entonces él ya está sujeto a eso a que se lo rechacen o lo acepten e inclusive lo premien, de hecho él cuando lo llamaron se quedó sorprendido, no se imaginó que iba a ganar el premio. Son las cosas que pasan.

**¿Qué cree que diferenciaría al salón de octubre del salón de julio?**

El salón de octubre es más tradicional, es más democrático, es más pluralista, la filosofía es exponer la mayor cantidad de obras, a veces no se ha podido, la mayor cantidad de obras porque lo viene a ver bastante cantidad de público entonces quieren saber cómo están pintando los chicos. No quieren saber cuál es el premio, ni quieren saber los seleccionados sino quieren saber cuáles son todos los cuadros que están aquí. Esa es la idea.

En cambio en el salón de julio, están más estrictos el jurado y de repente, de 250 o 200 obras dejan ocho, seis obras bueno de hecho hubo problemas.

**¿Cómo seleccionan al jurado?**

Hay dos jurados, el jurado de premiación y el jurado de selección. Normalmente se hace una lista, se escoge a las personas y se llama, porque a veces unos están de viaje, otros no pueden entonces se hace una lista de unas veinte personas para que sean miembros. A ellos se los invita entonces hay algunos que aceptan y los que aceptan se los conoce porque son personas críticos de arte, escritores,

artistas que tiene trayectoria pero no se sabe cómo van a reaccionar o en el grupo que función van a tener, eso ya en el momento que son seleccionados la institución no interviene.

Yo me acuerdo que cuando yo estuve de director del Salón coincidía que venía un jurado que eran amigos entonces les dije tú sabes que el salón de octubre es democrático, es amplio, pluralista, no sean demasiado macheteros sacando cuadros que se pueden exhibir. O sea, si no hubiera espacio se diría que no hay espacio, pero habiendo espacio que cuelguen lo que se pueda. De hecho, como anécdota, han rechazado por ejemplo el jurado de selección a artistas que han ganado premios el año anterior, entonces eso ya es un poco ambiguo, porque está bien que se rechace porque la verdad cuando rechazan a mí no me gusta mucho, se lo saque fuera de concurso o se los elimine porque no rinden las cosas básicas porque son cuadros que les falta dibujo, todo. Pero son principiantes, son aficionados, pero a veces rechazan cuadros que son buenos pero de ellos es el criterio. No les gusta dicen que son feos.

## Entrevista Rodolfo Kronfle

- Por lo que hemos revisado en la página río revuelto, se puede entender que....

### LA CASA DE LA CULTURA

Nosotros estuvimos revisando y vimos que en un momento en el 2004 2006 la Casa de la Cultura del Guayas pidió ser independiente de Quito, a partir de ese momento nos damos cuenta que dentro la Casa de la Cultura en Quito todas las demás 22 sucursales siempre están dando exposiciones incluyendo a la gente, menos la de Guayaquil incluso, la del Guayas tiene sus redes sociales pero son descuidadas desde el 2011 y lo último que hizo el año pasado fue un concurso con estudiantes para elegir la mascota de la Casa de la Cultura. Visto así cuáles son los criterios de ellos para elegir cualquier exposición o para armar una agenda cultural

Les conviene entrevistar a Hernan Zuñiga para efectos de una visión que yo no se que tan honesta puede ser pero va a ser importante citarlo. También tendrán que en trevistar a Amelia Alvarado que es la actual presidenta, sobre aquello pero yo creo que en las salas seleccionan de la misma forma... no sé si les cobran no les cobran..

No no les cobran más bien es mas o menos como la descripción que dio sobre espacio vacío, se llena una solicitud

Pero, por otro lado veo que hay aperura a cualquier cosa, de hecho veo que las dos últimas muestras hechas en las salas de abajo es como una sala más para cuestiones experimentales de artistas jóvenes contemporáneos... Artistas como Diego Cuesta, muestras del itae, es decir, veo que hay disponibilidad de las salas, veo que no es difícil, no es ese cierre para arte contemporáneo. Veo nuevamente una ligereza en como se exhibe, en que condiciones se expone no son parte de sus preocupaciones. La última consistió en una exposición de uno de los artistas más grandes de este país que se llama Cesar Andrade y la muestra era una verdadera calamidad, o sea pudieron haber hecho una restrispectiva de nivel internacional que la cogía cualquier museo del mundo y era una cuestión visible, era una barbaridad donde no hay profesionales de planta que se encarguen de la gestión. La muestra era auspiciada por una nieta del artista. Es una cuestión verdaderamente lamentable, entonces no tienen profesionales. Tienen esta figura de Director del a Pinacoteca que yo no sé si Hernan Zuñiga siga siendo pero en un momento fue.

Por eso al tener él estos vínculos con el Itae puede que si se preparan bien logren una buena entrevista, o sea, él es una persona interesante para entrevistar.

Hernan tiene multiples discursos, y depende a quién le habla lanza sus discursos. Yo he estado en conferencias que él ha dado de la Casa de la Cultura y me he quedado boquiabierto con las cosas que él dice. O sea, puede decir que el Arte Contemporaneo es una porquería y está con artistas contemporáneos y el Arte Contemporaneo es lo máximo. Entonces según como manejen la entrevista puede ser interesante.

**Hemos dicho que a partir del 98 ha habido un incremento, mayor auge del arte en Guayaquil. La Casa de la Cultura siempre ha sido como un ícono representativo de la cultura en Guayaquil, pero en ese transcurso del tiempo podríamos decir que la Casa de la Cultura ha ido de la mano con ese progreso que se ha dado en la ciudad o no?**

*Bajo ningún concepto. Las cosas que han tenido que aceptar es porque no les queda de otra. O sea que en el Salón de Octubre se den obras contemporáneas ha sido muy a pesar de ello porque se puede empezar ahí a analizar cómo está estructurada la Casa de la Cultura, los miembros, quiénes son ... o sea, solo si haces un análisis y estoy especulando creo que daría en el clavo sobre los edad que tienen los viejos de la Casa de la Cultura y te darías cuenta que ya tienen que ir a jugar todos al geriátrico, y por ahí vas a ver sus concepciones de cultura que no van a estar, es como pedirle peras al olmo.*

- **No obstante, en Cuenca es manejada por jóvenes, donde podríamos decir que está la diferencia, que fue lo que pasó.**

*Entrevista obligada a Cristobal Zapata fue uno de esos que estuvo y preguntale por qué en la Casa de la Cultura en Cuenca tuvo aperturas que no se lograron con la Casa de la Cultura núcleo del Guayas, esa sería una pregunta clave que él va a saber respondértela bien, y la respuesta va a ser interesante. A él y a Patricio Palomeque. Entonces ellos empezaron a gestionar salas ahí si con políticas culturales como la sala Roceso que es de la Casa de la Cultura que se convirtió en uno de los espacios más importantes del país.*

**Hace un momento estábamos hablando sobre el Salón de Julio y decíamos que era uno de los eventos más trascendentales de Guayaquil, y si lo comparamos con el Salón de Octubre cuáles podrían ser esos contrastes entre estos dos salones, cuál es más importante y por qué**

*El Salón de Julio mucho más, porque en algún momento se implementó criterios mucho más exigentes para la admisión de obras y se empezó a traer jurado extranjero. Entonces más allá de la exigencia que le elevó la calidad al salón, también la convalidación de una serie de prácticas contemporáneas que se dio de manera tardía e irregular en la Casa de la Cultura en el Salón de Octubre. Entonces en el Salón de Octubre contaba con obras de calidad más baja donde se puede premiar algo más modernoso en medio de algo contemporáneo... Es irregular. Y usan jurado del mismo gremio que va a defender cierto tipo de valores del arte con los que ellos están comprometidos.*

**¿Cuál es la importancia de la Casa de la Cultura ha tenido para el desarrollo de las demás instancias, si es que ha tenido alguna influencia o si es que en algún momento participó más que las otras y las movió, así como en algún momento el MAAC cuando abrió que sacudió a todas.**

*O sea se podría decir históricamente la Casa de la Cultura tuvo una época importante en sus años de acción pero desde los años 90 eso es un antro burocrático que no ha servido absolutamente para nada. Y ahorita que están dentro del tema de una política cultural, ley*

*de cultura y el Ministerio quiere absorber a las Casas de la Cultura en general y están peleándose desde Quito... Aunque digan que no van a politizar el tema de la Cultura no podría ser una posibilidad de cambio, de que a partir de ese momento tengamos a gente joven así como estpa eligiendo el gobierno, además de eso está la apertura de la Universidad de las artes... En algún momento dijo que todo se veía gris, no puede ser ese tipo de cosas que aparentemente se vienen un cambio para el arte...*

*El problema en la Casa de la Cultura es que aunque ahora se haya registrado por el Ministerio de Cultura creo que mantiene sus esquemas de cómo se nombran a sus directores. Tienen que ser postulados y hay que ser miembro de la Casa de la Cultura para poder terciar, o sea hay una serie de caminos que son engorrosos y que no creo que sean del interés de las personas que han estudiado más o que se han profesionalizado en arte... No nos interesa eso, no nos interesa irnos a cotejar criterios de gente que no va a razonar nunca, nunca va a abandonar sus posturas, que están ahí por otro tipo de intereses entonces yo no sé si esos tipos de mecanismos no cambian también de que manera las políticas culturales en realidad van a poder remover la manera en la que operan.*

**Y entonces cuál es el perfil que un profesional debe tener para que se haga cargo de una institución?**

*Bueno, estudios relacionados al arte de alguna forma; historia del arte, artes visuales, en fin una educación dedicada en el tema.*

**Y hablando de las políticas generales de manera general, podríamos decir que hay una integración entre las tres instituciones como para decir que van a mejorar el panorama cultural en Guayaquil?**

*En lo absoluto, cada una tiene una posición radical sobre de donde vienen y a quiénes responden. De hecho hoy estaría más cerca el tema del MAAC a la casa de la Cultura porque ambas ya dependen del Ministerio de Cultura.*

**Y en cuanto a la Casa de la Cultura específicamente tiene varias ramas, y por lo menos en el edificio hay una especialización del arte...**

*Claro eso mismo tienen que averiguar, cómo opera porque si el interés de este trabajo es las artes visuales tienen que enfocarse en eso. La Casa de la Cultura es Literatura, teatro y te van a hablar mil maravillas de estas otras áreas.*

**Pero las otras áreas si han ganado reconocimientos internacionales y han ganado premios y nombramientos. Por qué entonces...**

*Mira aquí yo siempre recorro el periódico, Hilda Murillo que es una cantante nacional, iba y cantaba en un bar en Miami en la Calle 8, en un club de mala muerte. Y cuando lo publicaban El Universo lo titulaba así: "Regresa Hilda Murillo por gira triunfal por los*

*Estados Unidos”. Ese es el problema. Todas estas cosas hay que tomarlas con pinzas, o sea hay cien mil notas así, no estoy diciendo que no haya pasado pero tienes que investigar para ver cuál es la verdad de la Milanesa. A ver ese festival de coros de repente puede ser en una iglesia chimba de un barrio de quinta categoría de México ahí gana el premio. Hay que ver bien donde ha ganado, y a fin de cuentas a quién le importa en coro de la Casa de la Cultura, que tiene que ver eso con la producción de arte contemporáneo. Uno dice, la Casa de la Cultura está para eso, para mantener a un poco de gente, o sea no es cultura contemporánea, son dos instancias.*

**Podríamos decir que existe un público para la casa de la Cultura y para cada institución?**

*Sí, hay un tipo de público para cada institución. Hay un público que atraviesa todo también y creo que es por estas diferencias, creo que la Casa de la Cultura tiene un público más conservador, más tradicional, pero también no hay estudios de público. Yo creo que ustedes pueden levantar información realmente importante. Quiénes son, cuántos visitantes hay, quiénes son esas personas que visitan esos espacios, o sea si yo voy a preguntar no me lo van a decir porque dirán que eso va a ser usado en su contra. Pero de repente ustedes si pueden levantar esas estadísticas. No hay estadísticas de visitación de arte en Guayaquil. O sea si van al Museo Municipal les van a decir, no aquí hay un millón de visitantes al año pero cuáles son esas visitas. Aquí vienen trescientas mil personas al mes, pero cuántos son de escuela y van obligados sí porque son escuelas municipales y tienen que llevarlos obligados. Esos datos son muy importantes en este caso.*

**Y alguna institución se preocupa por mantener la visita de las personas más allá de la relación dentro de la institución, alguna se preocupa por cautivar al público, por mantenerlo informado?**

*Yo no veo ningún tipo de gestión en ese sentido o sea yo no veo ningún tipo de gestión de prensa que diga venga visite y vea tal cosa, y por qué porque no hay oferta, si no hay oferta que vas a vender. Si tuvieran una programación... recuerdo que en una época hubo unas cosas interesantes en el Palacio de Cristal, era gestionado por el Malecón 2000 y cuando salieron estas cosas había publicidad la gente iba por miles y pagando entrada pero ok , “vengan a ver los grabados de Rembrandt”, y había publicidad en la televisión, en la prensa y en todos lados pero si no tienes que mostrar, qué tipo de publicidad vas a hacer, creo que se han de conformar con los ingresos que le den las escuelas.*

## **Transcripción entrevista Amalina Bomnin**

### **¿Cómo crees que la agenda que tiene la casa de Cultura contribuye a la escena artística de Guayaquil, o la escena cultural de Guayaquil?**

Por ejemplo, yo no conozco todos los eventos que tiene Casa de la Cultura. El que más conozco es este, del cual te acabo de entregar esta tabla, que es el Salón de octubre que se hace siempre en ese mes. Yo considero, lo que pasa no solamente con los salones que se hacen en casa de la cultura sino con todos los salones que se hacen en Guayaquil que tienen que ganar en la calidad de las curadurías o sea, por lo general estos salones, como durante mucho tiempo se hizo en Cuba también, tienden a ser masivos, porque hay la opinión de que todo el mundo tiene que participar porque la cultura es para todos, etc. y eso está muy bien, pero lo que pasa es que a la hora de tu asumir un proyecto de esta índole, donde tu realmente quieres promover artistas, tú tienes que ser un poco más selectivo. Y tienes que buscar, por ejemplo, un tema. Un tema que no sea una camisa de fuerza sino que sirva más como para que la gente un poco se oriente. Y a partir de el, trabaje. Y entonces ahí tú vas trabajando con antelación, si es un año antes mucho mejor, y tu seleccionas a tus artistas, incluso tu puedes hacer una convocatoria donde tú dices, digamos, yo quiero abordar la ciudades en la contemporaneidad, y ahí tu citas, tu lanzas tu convocatoria abierta a todos los artistas desde Ambato, Cuenca .. Todas las provincias y todas las regiones del país. Y los artistas presentan, y tu comienzas entonces a dejar las propuestas que tu realmente quieres, porque es que, de eso se trata. Es como cuando tú te reúnes con una familia, tú no te reúnes por nada, o sea siempre hay un motivo y con los salones pasa lo mismo, o sea, todo salón tiene que tener un motivo, un tema, un motivo a través del cual tú vas a participar.

### **... Y actualmente no lo tiene.**

Y actualmente no, es abierto. Actualmente es abierto y eso trae como consecuencia que participa lo mismo, el artista que comenzó a pintar hace dos meses, que un artista que ya tiene una trayectoria de hace diez-quinze años como nos pasó por ejemplo con Roberto Noboa, que estaba queriendo participar en este salón, y bueno, por X o por Y terminó no siendo seleccionado. Pero bueno ya, esas son características del mundo de la selección que hicimos y demás. Y entonces lo que pasa es que, sucede la muestra, se inaugura la muestra y eso queda como una, como algo muerto, o sea, no pasa más nada, no es algo dinámico que, digamos tú puedas asistir al Segundo, tercer día a la presentación de un libro, a una charla de arte. En ese sentido por ejemplo yo conozco que María José Félix que era la persona que estaba ahí, a cargo de proyectos culturales estaba tratando de realizar una labor en ese sentido. Igual todavía no es así, ya que como son, en este momento, las convocatorias eran abiertas.

Lo otro que le veo, como aspecto negativo, es que está como tradición que hay ya en todos los salones de que los premios sean adquisición de la institución. Entonces por lo general se convoca en pintura. Entonces queda afuera la escultura, queda afuera la fotografía, quedan fuera los

performances, queda afuera el happening, muchísimas manifestaciones que en realidad los artistas, hoy en día el arte contemporáneo en todos los lugares del mundo es un arte que se manifiesta en diversos medios. Entonces tú no puedes acorralar a los artistas a que hagan solamente pintura, por el simple hecho de que esa obra se va a convertir después en una adquisición, porque entonces que le vamos a mostrar a nuestras generaciones del futuro. Que van a ver, nada más que los artistas ecuatorianos hacían pintura y nada más alejado de la realidad. Ahí está toda la mana del ITAE, los artistas que salen de casa agrande, que hacen videos, que hacen otro trabajado con otro soporte y no necesariamente con la pintura. Esos dos inconvenientes son los dos mayores que yo le veo a los salones en Ecuador. El hecho de que son convocatorias abiertas y el hecho de que se convoca siempre a partir de la pintura, cuando el arte contemporáneo es justamente, toda la revisión de la tradición de la historia arte y la tradición es pintura y escultura. Es como lo dijo Joseph Cossío el artista conceptual en una entrevista: “Si vamos a hablar de arte contemporáneo, tenemos que hablar de los artistas que van en contra de la tradición de la pintura y la escultura” .. Entonces, cómo vamos a estar convocando un salón en pintura solamente.

**Me estabas comentando de las debilidades en este caso del salón, que es básicamente la mayor cercanía que has tenido con la casa de la cultura. ¿Cuál ves o crees que podrían ser las fortalezas del salón?**

A ver, como fortalezas pudiéramos nombrar, yo creo que convoca bastante público, o sea yo veo en estos dos, tres salones en los que he estado o asistiendo, la participación del público. Ellos logran reunir, parece que por la difusión que hacen, bastantes estudiantes, por ejemplo de las universidades, veía chicos de casa agrande, de la Universidad estatal, de la propia UESS también asisten. Yo creo que tiene un buen poder de convocatoria, creo que esa es una Fortaleza. Y yo creo que la otra fortaleza pudiera ser precisamente la avidez que tienen los artistas en mostrar su obra, en promoverse, o sea, ese es un espacio que yo creo que con un poco de recursos y con ideas muy lúcidas, con buenas ideas, se pudiera renovar, se pudiera oxigenar. Porque los artistas están realmente ávidos de exponer. Cualquiera de los chicos salidos de UESS, bueno que es la universidad que más conozco porque es la que estado más tiempo trabajando en ella, o del ITAE, están ávidos de exponer, entonces ese es un espacio que se necesita, yo creo que esas son dos fortalezas: el nivel de convocatoria que tienen, que o sea que el día que se inaugural tú ves que la gente que va están atentas, miran las obras, están deseosas, y la necesidad que tienen los artistas de ese espacio.

**¿Qué cambios entonces serían, darle más apertura a los artistas, poder darle un tema...?**

Tienen que ser curados por un especialista, o alguien de adentro de la institución o alguien de adentro de la institución en un equipo de trabajo con un curador, yo creo que entre uno o dos curadores para que tampoco sea un salón tan grande no? Es una pequeña sala que se usa para eso.

Pero bueno, queriendo buscar la calidad, yo creo que eso debe hacerse. Igual que esto que yo creo, eliminaría también hacer dos sesiones de jurado, un jurado de admisión y un jurado de premiación. No no no, así tú te ahorras incluso hasta presupuesto con las mismas personas, las mismas personas que sirven como jurado de admisión que sean las personas de jurado de premiación, y eso evita, si es que alguien va a tener complicidad con algún artista, eso evita eso. Te evita complicidad, si es que la gente va alguien va a tildar el salón porque hay un tipo de complicidad con alguien del jurado, eso te evita complicidad con los artistas y eso evita tener que mover más presupuesto y más personas. Que sean las mismas personas, y es como más homogéneo, los criterios son más homogéneos, mas unánimes realmente cuando es el mismo jurado. Porque muchas veces pasa por ejemplo, que convocas un jurado de admisión y ese jurado de admisión dice: “No, está muy bien hecha la propuesta de Allan Jeff o como me gusta esta propuesta de Roberto Noboa, y ya se crea hasta una expectativa por la misma institución, sin embargo después llega un jurado, como ha pasado, en este tiempo que llevo aquí eso ha pasado, y entonces el jurado nuevo apuesta por otras obras que la gente se queda así como boquiabiertas, y dicen “y como es que escogieron esto” eso ha pasado.

### **¿Qué beneficios tienen los artistas de poder participar en estos eventos, o en el salón de octubre.**

Para todo artista es importante un salón, o sea, y yo creo que para todo artista que comienza mas todavía, o sea, cuando tu te estas formando, el solo hecho de, como que no tengas premio del salón, el solo hecho de que ya alguien vea en ti una propuesta importante para ser exhibida, ya eso para los artistas es tomado como algo relevante. Se relegido para una exposición, el que estés ahí, eso es importante. Y bueno lo otra es que esta la posibilidad de la prebenda económica. Porque yo nunca he estado de acuerdo en este tipo de premio de adquisición, no concuerdo con eso, o sea, yo creo que es hasta abusivo no? O sea, tú eres una institución, tú tienes un presupuesto, entonces porque te vas a quedar con un premio de adquisición. No estoy de acuerdo

### **¿Cómo con un premio de adquisición?**

Bueno generalmente, esa es la política que por lo menos en este salón es así. O sea yo no sé si pasa con este salón de casa de la cultura, por ejemplo yo se que en el municipal pasa así, el salón municipal, este que es en Julio, el salón de Julio, los artistas premiados esas obras ya pasan a formar parte de la colección permanente de la institución.

**Es como si la compraran...**

Claro, se la queda comprada. Con lo cual yo no estoy de acuerdo. Yo creo que una institución que sea digna y creo que las instituciones ecuatorianas pueden defender eso, manejen un presupuesto para nosotros adquirir las obras que nosotros queramos. Nosotros estamos interesados ahora en la obra de Dennis Navas, de Juan Caguana y si queremos hacer una adquisición, contar con un presupuesto para eso, pero no que los artistas con la obra que están participando en un salón, que a lo mejor la tienen pensando por que han estado trabajando para todo un proyecto de exposición más adelante, entonces que el artista tenga que dejarle ahí su obra, o sea, ese tipo de negociación yo creo que ahí se crea un conflicto de interés, yo no estoy de acuerdo.

**De acuerdo. La casa de la cultura, ¿consideras que si le da apertura a artistas emergentes, o siempre están ahí los mismos o tienes que estar reconocido?**

No, no, yo no creo, por lo menos en la oportunidad que yo participe como jurado incluso tuvimos el cuidado de a la hora de seleccionar, no sabíamos quiénes eran los artistas. Nos entregaron simplemente un listado con los nombres de las obras y la ficha técnica y nosotros no sabíamos, a no ser que ya conociéramos la propuesta del artista, por ejemplo yo reconocí a alguno de mis alumnos, pero no, siempre sin ver los nombres de los artistas, para que no hubiera ningún tipo de compromiso entre las personas que estaban participando de jurado y lo que se está decidiendo ahí.

**Y la institución se traza así misma como una institución más tradicional, tal vez que no le da mucha apertura al arte contemporáneo, ¿Tú como institución te caracterizas por eso, o es el artista el que tiene que llevar los cambios en una institución?**

Mmm no, por ejemplo, generalmente como se asume de la siguiente manera: Los artistas presentan propuestas en este caso a la institución. La institución está abierta. Lo que pasa es que están muy limitados a la obra, por ejemplo viene un artista que quiere sacar unos hierros por fuera de la institución, clavar en la pared, alterar un poco el espacio, intervenir, ahí está totalmente amarrados. O sea no se puede, lo cual es también contraproducente con el arte contemporáneo. Una institución de arte contemporáneo, o sea, no es que tenga ser arte contemporáneo, una institución hoy día tiene que asumir todos esos riesgos si es que se presenta la posibilidad de que un artista, porque de pronto te estás perdiendo una Buena propuesta, por no hacer un pequeño agujero en la pared, por poner un ejemplo no? Ahora, el artista si tiene que asumir sus gastos, o sea, generalmente la institución no cubre los gastos de los artistas, o sea de transporte, de algún tipo de material que tenga que comprar para realizar la exposición, eso generalmente lo asume el artistas.

**¿Qué beneficios y debilidades tiene ganar y participar en el salón de octubre en la casa de la cultura?**

Bueno como te decía la prebenda, el premio en primer lugar. Generalmente ese artista es entrevistado, se conocen los medios, eso pasa a formar parte de su currículum y no sé si estará dentro de la política de la institución que ese artista en otro momento haga una muestra personal, eso a veces se contempla por ejemplo, fulano de tal tuvo un primer lugar, le vamos a contar que para el año próximo le hagamos una exposición personal, se le otorga el espacio para que el artista pueda exponer.

**Y la casa de la cultura, ¿si le da apertura al arte contemporáneo?**

Sí, yo creo que sí. Lo que pasa es que todas, no solo la casa de la cultura, yo la veo limitada en ese aspecto, el artista que tiene que hacer una un orificio en la pared y no lo puede hacer, tiene que intervenir de pronto el espacio y está muy limitado, lo sé porque por ejemplo he estado en el salón de Julio y por ejemplo sé que funciona así. Entonces en la mente de inentendible pared ahí, que no complique, que no haya que pintar de nuevo y no debe ser así.

**Adicional al salón de octubre, ¿conoces algún otro evento que realice la casa de la cultura?**

Ellos hacen un salón por el día de la mujer. Si, ahí participan nada más que artistas mujeres. Y hacen festivales de teatro también, que la gente va bastante. Tienen bastante público los festivales de teatro. Porque he participado también. No y te decía en las artes visuales he visto también bastante público. Lo que falta es, a la institución le falta apoyo, la institución no cuenta con el presupuesto quizás para hacer todo lo que ella quisiera hacer.

**¿Qué hace la casa de la cultura para convocar a los artistas? Al ser una institución que busca artistas**

Ahí sí que no sé. Ahí sería bueno que entrevistaras por ejemplo a la directora Rosa Amelia Alvarado, porque bueno María José ya no está. Y de pronto yo te puedo decir si tienen a alguien que ocupada María José Félix. Ahí no sé, no te puedo decir por que no conozco así a profundidad cuál es la política que ellos tienen.

**Y con respecto a la relación que tienen los artistas de arte contemporáneo con la institución, ¿cómo la podrías definir? Si existe una relación entre los artistas de arte contemporáneo, a los artistas les conviene participar en la casa de la cultura**

Yo te puedo decir, yo creo que por ejemplo de esas tres instituciones que yo te he mencionado: Casa de la cultura, museo municipal y el MAAC, la Casa de la cultura es la más desfavorecida con respecto a la visión que tienen los artistas contemporáneos. Porque casa de la cultura es algo que ha estado muy marcado, la historia de la casa de la cultura ecuatoriana, ha estado muy marcado por la

impronta que dejaron artistas como Guayasamín, Kingman, Paredes, todo el movimiento indigenista. Entonces con eso pasó que hubo muchísimo artistas que se dedicaron a hacer, a repetir ese mismo patrón. Y entonces eso los artistas lo rechazan, porque ese arte tuvo determinados valores pero bueno fue un arte que también en determinado momento, por ejemplo Guayasamín tuvo como muy , eh , fue muy complicado con respecto a determinadas ideologías, y entonces fue un arte que cayó en un determinado panfleto. O sea un discurso panfletario, y los artistas contemporáneos rechazan eso. Yo vi una obra muy simpática en el salón municipal en el museo municipal, de una artista, creo que se llama Jacqueline del Río, no recuerdo exactamente su nombre, porque me llamo la atención que era la primera vez que la veía. Y era justamente de una obra de Guayasamín, ella lo hizo todo bordado, de una obra de Guayasamín ella iba como desbordando y haciendo otra obra que se convertía en arte contemporáneo. Era interesante la obra. Me da la idea que es una muchacha joven. Una artista bastante joven. Si mal no recuerdo su nombre es Jacqueline. No se eso es lo que pasa, y eso ha creado como toda una , un distanciamiento con respecto al arte contemporáneo. Yo sé por ejemplo, que María José me contaba siempre, que ella convocaba muchas a veces , llamaba al ITAE a los profesores y les decían, aquí estoy, me pueden presentar propuestas y la gente como que no se no se atrevía, porque también la gente se llena de prejuicios. Pero hubo un momento en el que ella me llamó y me dijo “Quieres dar una charla” y yo le dije que sí , tú no puedes estar haciendo leña del árbol caído no? O sea, si tú me dices a mí, yo estoy tratando de cambiar esto. Yo sé que el lugar donde yo estoy no tiene la mayor tradición, la mayor historia pero estoy tratando de cambiarla, pues yo por lo menos tengo que darte una oportunidad porque a las personas también tienen que tener oportunidades... yo creo que fue bueno porque la gente participó, la gente hizo preguntas, la gente debatió y se plantearon cosas bastante Fuertes, hasta para la propia institución, y sin embargo Rosa Amelia lo recibió muy bien , claro que con respeto por que la crítica tiene que partir en primer lugar del respeto no? Y entonces como yo lo hago, quizás como ellos se dan cuenta que yo lo hago con el ánimo de ayudar, no hacer leña del árbol caído, entonces porque ellos lo tomaron a bien. Y yo creo que eso es lo que pasa con los artistas y la casa de la cultura. Me parece que eso es lo que están tratando. .Eso hace falta cambiarlo , o sea que la gente ve allí que esa es una institución como otra cualquiera, donde ellos pueden exigir ese arte contemporáneo y que no debe tener como esa tradición que crearon Guayasamin y el indigenismo, que puede ser una institución donde se expone desde un proyecto de arte comunitario hasta una instalación hasta un video arte, pero para eso la política de la institución tiene que abrirse , tiene que perfeccionarse, tiene que transformarse y tiene que tener recursos también porque, imagina, si tú me dices, yo tengo una pared y no tengo más pintura para darle, no me la puedes alterar , imagínate tu yo tampoco puedo llegar a cambiártelo, tú me estás diciendo, yo te doy la pared, pero no me le puedes hacer nada, entonces yo digo espérate chao, yo me voy, deja ver si lo busco en otro lugar, en otro país a ver quién me da chance de alterar la pared porque a mí me hace falta mi proyecto, y yo lo pensé rayándola, abriéndola, que se yo tres orificios, pintándola de negro ... y para eso tú tienes que tener un mínimo de presupuesto para volver a pintarla del mismo como en el que estaba. ..

**Y de los eventos que organiza la institución, cual o cuales les llamarías que son contemporáneas .. o crees que son eventos contemporáneas .. tú me decías por ejemplo que el salón de octubre no tenía un tema , y trata de mantener el estilo de la pintura no permitiendo, pero en tal caso, vendría a ser contemporáneo o ..**

Sí contemporáneo porque realmente como es abierto los artistas terminan hablando de todo lo que está pasando hoy día, por eso es que es un salón contemporáneo. Pero su concepción es como.. o sea, le falta ese aire de .. Incluso hasta por ejemplo, la misma museografía que se realiza ahí salen, las obras que .. a veces se dejan tantas obras .. Por ejemplo en este salón de octubre no fue así .. A veces se quiere incluir a tantos artistas y dejar fuera pocos que entonces se empiezan las obras a amontonar y se cae lo que le llamamos arte como si fuera un bazar , entonces las obras están pegaditas, entonces eso va en contra de la museografía .. Tiene que respirar, tiene que haber un espacio entre obra .. Una obra y la otra .. La obra tiene que tener su propio espacio.

**¿Cómo se ve la casa de la cultura frente a los eventos de artes visuales contemporáneas realizados por otras instituciones?**

Es como te digo, yo creo que todas esas instituciones públicas, la que menos crédito quizás tengas sea la casa de la cultura. Yo pudiera equivocarme, pero te lo digo porque me gusta conversar con la gente, le hago preguntas y yo noto eso no? La que menos crédito tiene probablemente sea la casa de la cultura.

**¿Y cuál es el nivel de la incidencia de la institución en esa área, es la que tiene menos crédito, pero a pesar de eso tiene su valor**

Si tiene un valor, claro no, por ejemplo mira, los mismos artistas del ITAE, muchas veces cuando ya están terminando su proyecto de tesis, le piden el espacio para hacer sus presentaciones de su proyecto de tesis, pero yo te digo, tiene que haber cambios, eso tiene que renovarse. Y no tiene nada que ver con la persona de Rosa Amelia, pues me consta que ella es totalmente flexible, que es abierta... he conversado con ella y ella está en la mejor disposición de ayudar y que las cosas se transformen, pero es que hay algo que tiene que ver quizás con la dirección de la institución, por como está planteada la política de la institución en el ministerio de cultura, que quizás no le permita a ella hacer más allá de lo que hace, comprendes? Pero me contaste que ella es una persona, si fuera de otra forma igual te lo dijera, es abierta, es flexible, es totalmente asertiva, pero te das cuenta de que hay algo, que ella esta como maniata, no puede quizás hacer más de lo que hace.

**¿Cómo es la convocatoria al Salón de Octubre y cuántos artistas participan?**

El Salón de Octubre de este año fue convocado el 20 de agosto del 2013, señalándose como fecha tope de entrega, el 20 de septiembre. La convocatoria se hizo por medio de la prensa, con avisos en los que se indicaba que las hojas de inscripción podrían ser retiradas de las oficinas del Núcleo del Guayas de la Casa de la Cultura, o escribiendo al correo electrónico de la institución. La respuesta fue relativamente numerosa, fueron receptadas 119 obras, todas de caballete y de diferentes técnicas. De este número, el Jurado de Admisión seleccionó solo 15 obras, de otros tantos pintores.

**¿Cómo se podría explicar la relación que se genera a partir de este concurso entre el artista, su participación en el salón y la institución?**

Con este evento se genera una relación directa, entre el artista, su participación en el Salón y la Casa, porque no hay intermediación.

**¿Cómo definiría usted al Salón de Octubre y cuál cree que sea el alcance de este evento en el escenario artístico-cultural actual?**

Es un evento importante, en cuanto estimula el interés de los artistas, estableciendo entre ellos una sana competencia. Y como digo en el catálogo: “Los tiempos cambian y las crisis son inevitables; pero suelen abrir las puertas a nuevas épocas, quizás mejores que las del pasado inmediato”.

**¿Cuáles son las gratificaciones de participar en el concurso?**

Todo artista necesita ponerse a prueba, y estos concursos le dan esa oportunidad; porque sus obras se exponen al público y a la crítica, para ser juzgadas. Lo cual es absolutamente necesario en función de la superación del autor.

**¿Cuál es nivel de implicación de la institución con los artistas después de ganar el Salón?**

Desde luego, entregarles oportunamente los premios y reconocimientos; la cobertura que les ofrecen los medios y el derecho a una exposición individual del artista galardonado con el 1er. premio, organizada por la misma institución.

**¿Cómo ve usted a la casa de la cultura frente a los eventos de artes visuales realizados por las otras instituciones públicas?**

Este Salón, que el presente año llegó a la 55ª. Edición, tiene una trayectoria de seriedad y responsabilidad, que se ha mantenido incólume a lo largo del tiempo. La función del Salón de Octubre no es competir con otros, sino servir al artista y a la comunidad.

**¿Cuál es su opinión sobre el papel de la casa de la cultura en el siglo XXI?**

Hasta donde sé, el Núcleo del Guayas está formulando importantes programas para el próximo año, adecuándose a las exigencias de la dinámica artística actual. De modo que mi opinión es de signo positivo.

**¿Cuáles serían los métodos aplicados para fomentar la participación de estos artistas en las exposiciones?**

Revisar el Reglamento de estos salones, para actualizarlos, de modo que estimulen mejor la participación, no solo de las nuevas figuras sino también de las ya consagradas. Esto, con premios más atractivos, bolsas de trabajo, becas y espacios fuera de concurso para los maestros.

**¿Cuál es el nivel de apertura de la institución hacia los artistas contemporáneos?**

Es amplio este nivel; pero en el caso de los “artistas contemporáneos” (si hemos de entender esto

como los que practican los "nuevos lenguajes"), son necesarios criterios muy rigurosos, para evitar la improvisación, el facilismo y la irresponsabilidad.

**¿Qué opina sobre la relación entre los artistas contemporáneos y la institución que fue fundada con sus bases en el modernismo?**

Esa relación es muy tibia, porque el bache entre la tradición y las innovaciones contemporáneas es demasiado grande.

## **Entrevista transcrita Poncho Franco**

### **Acerca del evento del salón de octubre más o menos ¿cuantos artistas participaron en el salón?**

No me acuerdo, unos veinte. Ah después abrieron abajo y estuvieron unos 10 más, pueden ser unos treinta.

### **¿Y cómo fue la convocatoria, cómo decidiste participar?**

Yo todos los años envío a los diferentes salones, de Julio, octubre, todos.

### **Y después de haber participado y haber ganado, cómo crees que se podría explicar la relación que se forma entre la institución y el artista? Quizás hay algún vínculo o simplemente es participar ganar y hasta ahí llegó.**

He intentado hacer vínculos pero es complicado, he querido ser miembro de la casa de la cultura, es complicadísimo, mira ni con el premio. Hablé con la presidenta y me dijo: ah ya, entrégame el curriculum y nada. No, es difícil.

O sea, es difícil poder llegar

No hay vínculos.

### **Claro, fue simplemente ganar...**

Y chao. La vez pasada yo también gané el mismo salón... ni un comino. Quisiera, solo vínculos de amistad. Eso es lo que está ahí pero de ahí nada nada.

### **Y ha habido la intención de tu parte de ser parte de... o sea como artista has querido participar sin embargo no ha habido la apertura de parte de la institución**

Es que como artista no tanto sino como miembro. Lo que pasa es porque tengo la galería me conviene ser miembro porque ahí te dan un certificado y tú le das un certificado a tus estudiantes. Yo no puedo dar ahorita certificados entonces sí me conviene eso.

Más relación tengo ahora con la institución municipal que con la casa de la cultura, me han salido diferentes talleres para el museo municipal, pero en la casa de la cultura no.

### **Cuáles son los requisitos para participar en el salón, ¿puede participar cualquiera?**

Cualquiera

...Con cualquier idea cualquier tendencia. O Sea hay bases del concurso

Si hay bases de ahí que te escojan es otro asunto.

### **Cuáles crees que son las gratificaciones de haber ganado este concurso, más allá de ganar el premio**

Haber, son varias cosas; una, la más fácil es parte económica, te ayuda. Como dice Hernán Zuñiga el premio te sirve para salir de deudas y comprar material para las exposiciones, y es verdad

**Justo lo entrevistaba a él el otro día y dijo exactamente lo que dijiste**

Él dijo eso y, a ver cuál era tu pregunta? ... Ah! Para que sirve, ya. Por ejemplo, la vez pasada como fue el presidente esa noticia recorrió el mundo y me llamaron de Checoslovaquia porque me veían ahí con el presidente posando, con el cuadro entonces salió una oportunidad de exponer allá en Checoslovaquia. Y, el prestigio que se gana, eso es un reconocimiento, entonces como yo no tengo estudios académicos, yo soy empírico. Entonces eso si me ayuda muchísimo y es como una carta de presentación que tengo.

Entonces es prestigio y la parte económica son dos cosas, y claro, se te abren puertas pero no es que se te abrieron puertas y ya todo está abierto, no. Se te abrieron las puertas pero ahora ingresa, no es tan fácil.

Pero son dos cosas como tú dices, gratificantes. Lo económico y el prestigio que te puede servir para nuevos trabajos.

**¿Y crees tal vez que podrían haber desventajas?**

En qué ah

**En participar, tal vez alguna desventaja de ganar**

Ah sí, te creas unos cuantos como picados, clásico! Eh, en una exposición se me acercó un desconocido y decía que el cuadro era muy simple... Siempre hay eso.

**¿Cómo fue el proceso hasta saber que habías ganado, o sea participaste, enviaste la obra y luego como hicieron ellos para contactarse contigo?**

Ah ya, Rosa Amelia me llamó

**¿Directamente ella?**

Ella me llamó, sí, y me dijo la noticia.

**En una de las clausulas dice que el artista ganador del primero lugar no puede participar durante dos años consecutivos. ¿Cuál sería tu opinión sobre esto?**

Este, la idea de ellos es darle oportunidades a otras personas porque supuestamente cuando tu ganas un premio como que le coges el golpe de porqué es el premio y lanzas otra obra que podría ser del mismo nivel, del mismo tipo que ellos piensan que pudiera ganar el premio. Pero no creo eso. Mira el Salón de Julios si lo permiten aunque gane la misma persona, creo que sí lo permiten en el Salón de Julio. Si viste, es que lo que pasa es como que tienen otra mentalidad.

Son dos instituciones diferentes

Es más clásico, el Salón de Octubre es clásico, autores viejos tipo Tábara.

**Y es pintura como dice el nombre del concurso**

Exactamente, sí. Aunque ya últimamente están aceptando... están prestando atención a la parte conceptual

**Tu opinión como artista sobre la institución, muy aparte de haber ganado el Salón, tu visión sobre la casa de la cultura, cuál sería. ¿Qué opinas sobre esta institución?**

Mira como yo no tengo vínculos yo solo sé lo que sucede afuera. He escuchado cosas negativas pero eso no me consta. Entonces no sé, si tuviera un vínculo te dijera a mira esto es lo que pasa en la Casa de la Cultura, sería hablar sin bases, mejor no opino. Solo sé que me ayudado muchísimo la Casa de la Cultura, me ha abierto las puertas.

**Y cuántos años llevas enviando obras al Salón**

Sí, bastante no sé cuánto.

**Y cómo crees que en el momento del Salón fue la apertura de los medios de comunicación, la cobertura del evento.**

Claro dos cosas totalmente opuestas. Eh hace unos pocos años que gané el Salón como fue el presidente fue súper publicitado salió varias veces en diferentes diarios y canales de televisión, salió en el extranjero porque salió el presidente pero en esta ocasión hubo muy poca publicidad.

**Y eso hace que haya menos cobertura**

Claro, la cobertura te ayuda.

**Y qué opinas sobre el papel de los medios en ese tipo de concursos.**

Te ayuda muchísimo. Imagínate, es como si haces un trabajo y nadie lo ve, de qué sirve. Cómo lo muestras, cómo la gente sabe, no hay opinión. Nadie te puede ver, la prensa ayuda muchísimo.

**¿Cuáles crees que serían las diferencias básicas entre el salón de octubre y el salón de julio?**

Uy dos mundos opuestos, opuestos, básico. Parecería que hubiera como una redecilla entre ellos, lo que dice uno no lo puede decir el otro.

En cambio el salón de julio son muy extremistas. Mira yo tengo más vínculos en el museo municipal incluso yo trabajé ahí. Yo fui artista del museo y ahí son tan extremistas que a veces los pintores se convierten... ya no es pintura sino como si fuera arte conceptual donde más interesa el texto que la obra en sí y de eso ha hablado hasta Velarde. Él dice, bueno entonces mejor enviemos poemas pues para que la obra, mira Velarde, quién no respeta la obra de Velarde, para que él lo diga.

...

Es que es difícil yo creo que deberían cambiarle el nombre no debería de llamarse Salón de Pintura y ahí se arregla todo, salón alternativo, bidimensional.

**¿Pero cuál, el de Octubre o Julio?**

El Salón de Julio, es que mira yo hablo más de ese salón porque yo he trabajado años ahí, por eso te puedo decir. La casa de la cultura que te puedo decir si no tengo bases, sería una imprudencia de mi parte decir si no tengo bases. Pero si me hablas del Salón de Julio ahí si tengo para hablar.

**Hablando sobre el escenario actual alejándonos un poco sobre la casa de la cultura y hablando sobre el contexto actual artístico, crees que a partir del 2000 ¿crees que se ha desarrollado mucho más el escenario artístico cultural acá en la ciudad de Guayaquil?**

Sí, en la sierra siempre ha habido mayor apertura a esto pero recién... es que debido al ITAE, es el fenómeno del ITAE que ha traído muchísima expectativa y conocimiento y eso ha generado...

**Y con esta idea de nuevos artistas que se van formando y haciendo conocidos, el hecho de que exista educación en esto y que haya una mayor acogida y participación por parte de la gente nueva también es positivo**

Claro mira yo soy de la generación que tu aprendías echando a perder las cosas, yo no he tenido estudios académicos. Cuando yo me inicié ni siquiera estaba el ITAE, por eso lo mío es todo empírico, en realidad no entiendo como gano premios si no tengo el conocimiento que tienen ellos por ejemplo. Eso es una gran ventaja que tienen ellos porque ahí les resumen todo, los profesores de ellos son mis compañeros, o sea somos de la misma generación. Entonces yo tuve que descubrir esas cosas pero a ellos ya se las dan masticadas. O sea está chévere. Me hubiera gustado tener un profesor que me diga porque sino yo estuviera en otro nivel ahorita. Estoy descubriendo las cosas.

**Y experiencias posteriores después de haber ganado el Salón de octubre, siempre estás tratando de participar en concursos o algo**

Claro, en el Salón de Julio , en la sierra, en la sierra me prestan más atención que acá. A mí en la sierra me conocen como un performático. Yo hago bastantes performances, bueno no bastantes pero les interesa a ellos, gracias a ellos mis performances han ido a España pero en Quito en Cuenca allá. Entonces allá hago performances, allá no me conocen como pintor.

**Hace un rato me decías que te gustaría participar en la Casa de la Cultura como miembro, ¿y en las exposiciones como artista? ¿Sabes si ellos tienen la apertura o no para dejar participar a un artista con sus obras?**

No me interesa exponer ahí, mira a estas alturas de mi vida yo estoy pensando en otras cosas, yo necesito que mi obra se dé a conocer y se venda. Entonces la Casa de la Cultura... no. Incluso ni el museo. Estoy pensando en otras galerías, No Mínimo...

**Claro están las galerías independientes que manejan una línea más contemporánea en relación a la Casa de la Cultura que fue fundada con sus bases en el modernismo.**

En los dos premios que gane en la Casa de la Cultura, uno de esos era cien por ciento pictórico porque yo me preparé para el jurado o sea si tú quieres ganar un premio piensa quienes podrían ser el jurado entonces lastimosamente tendrás que pintar para ellos, si es que quieres ganar. Ahora en esta sí me arriesgue, lo hice más conceptual, casi no hay dibujo, casi no hay pintura, lo mínimo posible y eso es un riesgo porque ellos son clásicos. Me arriesgué y me salió y ahí no pinte en función del jurado. Yo dije chuta donde está Tábara no le va a gustar esto.

**¿Y sabes quiénes fueron el jurado este año?**

Madelaine, ella era lo más conceptual que había en la época que ella estuvo acá, a cargo de un galería. Algo así como No Mínimo, era de renombre.

De ahí los otros Marco Martínez, hay dos Marco Martínez, uno de la sierra. Y de ahí el otro ahí si que no me acuerdo.

**El otro día entrevistábamos a Robin Echanique y él nos decía que ellos buscan más la belleza, las líneas**

Él es un pintor clásico, una vez me tocó ser jurado con él y él piensa de otra forma. Robin piensa como la Casa de la Cultura, él me decía cuando fuimos al concurso, que fuimos jurado, él decía: hay que darle oportunidad a otro, ya no le demos el premio al mismo de siempre y yo no le decía nada pero eso es un error, para mí la obra es independiente de quien la hizo. Por suerte no progreso la idea de él.

## CONVOCATORIA DE LA CASA DE LA CULTURA NÚCLEO DEL GUAYAS AL LV SALÓN NACIONAL DE PINTURA 2013 “INDEPENDENCIA DE GUAYAQUIL”

### BASES

1. Podrán participar en este Salón todos los artistas plásticos ecuatorianos, residentes o no en el país, y los extranjeros con permanencia continuada de más de cinco años en el Ecuador.
  2. Se admitirán todas las propuestas temáticas que hagan uso de las técnicas del género pintura en sus variados soportes y expresiones. Las creaciones deberán ser originales, de buen oficio y que denoten perdurabilidad museable.
  3. No se aceptarán obras exhibidas al público en otros certámenes cumplidos dentro o fuera del país. Igualmente no se admitirán obras de funcionarios o empleados de la Casa de la Cultura Núcleo del Guayas.
  4. Cada concursante deberá enviar una obra con sus elementos constitutivos completos y su respectivo montaje, lista para ser exhibida.
  5. El formato máximo admitido será de 150cms lineales tanto de alto como de ancho, ya sea que la obra participante, fuere políptico o no.
  6. Cada artista deberá incluir durante la entrega de su obra, una carpeta con su currículum, ficha técnica de la obra (título, medidas, técnica), un contexto explicativo sobre el marco conceptual, y una fotografía impresa. Además un archivo digital en CD de lo antes mencionado. Este material servirá, en caso de ser necesario, para difundir en prensa y elaborar catálogos. No se recibirá ningún material por correo electrónico.
  7. No podrán participar artistas que hubieran obtenido los premios principales de los dos últimos Salones de Octubre.
  8. Todos los gastos que origine el traslado y embalaje de la obra corren por cuenta de los participantes, sean o no residentes en Guayaquil.
  9. Las obras no admitidas deberán ser retiradas del 11 al 31 de Octubre del 2013. **Pasada esta fecha, la Casa de la Cultura no se responsabiliza por las mismas, y decidirá sobre el destino de las obras declaradas en abandono por sus autores, enviándolas como donaciones a diversas entidades o fundaciones.**
- **PREMIOS:** El jurado, integrado por conocidos especialistas e artes plásticas, concederá el PRIMER PREMIO ADQUISICIÓN: Diez mil dólares y diploma; SEGUNDO PREMIO: Tres mil dólares y diploma; PREMIO REVELACIÓN PARA ARTISTAS HASTA 30 AÑOS: Mil dólares y diploma; y TRES MENCIONES DE HONOR. El veredicto del jurado será inapelable. Los premios no podrán declararse desiertos.
  - **FECHA MÁXIMA DE RECEPCIÓN DE OBRAS:** Viernes 20 de Septiembre de 2013.
  - **LUGAR DE RECEPCIÓN DE LAS OBRAS:** Sala Araceli Gilbert, Casa de la Cultura Núcleo del Guayas, planta baja.
- Horarios de atención: Martes a viernes de 10h00 a 17h00. Sábados de 10h00 a 14h00.
- **FECHA DE INAUGURACIÓN DEL SALÓN:** Jueves 10 de Octubre de 2013.
- Solicite la hoja de inscripción en el primer piso de la Institución. Para mayor información llamar a los teléfonos: 2304999 - 2303154. Contacto: info@ccng.org.ec

Tabla de preguntas al indicador

Objetivo	Categorías	Sub categorías	Indicadores	Pregunta	Sujeto partici
Identificar los espacios de artes visuales de la Casa de la Cultura en la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo	<b>1. Espacios designados a las artes visuales</b>	Eventos	Ejecución de eventos anuales	<p>¿Quiénes están a cargo de la gestión de proyectos?</p> <p>¿Cómo esos proyectos son creados cada año?</p> <p>¿En qué consiste la aprobación de proyectos anuales?</p> <p>¿Existe innovación en el planteamiento de nuevos proyectos?</p> <p>¿Se cumplen los proyectos?</p> <p>¿Cómo es el desarrollo de los proyectos durante el transcurso del año?</p> <p>¿Qué tipos de eventos organizados por la institución los llamaría contemporáneos?</p>	<p>Ex colabora</p> <p>Artistas</p> <p>Críticos de a</p> <p>Directivos, c</p>
			Impacto de los eventos En el escenario actual	<p>¿Cuál es el impacto de los eventos realizados por la Casa de la cultura?</p> <p>¿Cuál es el nivel de incidencia de la institución en esta área?</p> <p>¿Cuál es su opinión sobre el papel de la casa de la cultura en el siglo XXI?</p>	<p>Directivos, c</p> <p>Ex colabora</p> <p>Críticos de a</p>
			Diferencias entre los eventos gestionados por la Casa de la Cultura y otras instituciones	<p>¿Cómo se ve la casa de la cultura frente a los eventos de artes visuales realizados por las otras instituciones públicas?</p> <p>¿Cuáles son las diferencias</p>	<p>Directivos</p> <p>Ex colabora</p> <p>Críticos de a</p>

				principales entre el Salón de Octubre y el Salón de Julio?	
		Salón de Octubre	Participación de artistas en el Salón de Octubre	<p>¿Cuántos artistas participan?</p> <p>¿Cuántos artistas son seleccionados?</p> <p>¿Existen artistas ganadores que han vuelto a participar?</p> <p>¿Cómo se podría explicar la relación que se genera entre el artista con el salón y la institución?</p> <p>¿Qué es para usted el salón de octubre?</p>	<p>Directivos, c</p> <p>Artistas</p> <p>Ex colabora</p>
			Convocatoria al salón	<p>¿Cuáles son los requisitos para exponer en este Salón?</p> <p>¿Cuál es la opinión sobre estos requisitos?</p> <p>¿Cómo son seleccionados los requisitos para poder participar?</p> <p>¿Quiénes deciden las bases del concurso?</p> <p>¿Cuándo y cómo fueron establecidas las bases?</p> <p>¿Cuál es la opinión sobre estas bases a lo largo de las diferentes administraciones?</p> <p>¿En qué se diferencian estas bases a las de otros concursos?</p> <p>¿Cuál es su opinión sobre el hecho de que el artista ganador no pueda participar</p>	<p>Artistas</p> <p>Colaborador</p> <p>Críticos de a</p>

			Implicación de los participantes en el Salón de Octubre	<p>dos años consecutivos luego de ganar el premio? ¿Cuál cree usted que es el alcance de este evento anual?</p> <p>¿Cuáles son las gratificaciones de participar en el concurso? ¿Cuál es nivel de implicación con la institución después de ganar el Salón? ¿Cuáles son los beneficios y desventajas de ganar este concurso? ¿Cómo es el proceso de espera hasta el anuncio de los ganadores? ¿Existe algún vínculo o relación entre los artistas participantes? ¿Cuáles han sido las experiencias posteriores luego de ganar el concurso? ¿Cuál es la opinión de los artistas sobre la base que indica que una vez que el artista ha ganado ya no puede participar dos años consecutivos posteriores al título?</p>	<p>Artistas</p> <p>Directivos, c</p> <p>Ex colabora</p>
Analizar la	Prácticas artísticas	Exposiciones	<p>Criterios de selección para la exposición de obras</p> <p>Involucramiento de la</p>	<p>¿Cuáles son los criterios de selección establecidos para exponer obras? ¿Existe un manual con requisitos para aceptar una exposición dentro de las salas?</p> <p>¿Cómo es la relación de los artistas con la institución?</p>	<p>Ex colabora</p> <p>Directivos, c</p> <p>Artistas</p> <p>Directivos</p>

<p>prioridad de las prácticas artísticas contemporáneas de la Casa de la Cultura en la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.</p>	<p>contemporáneas en la institución</p>		<p>institución con los artistas</p>	<p>¿Qué hace la institución para mantener la relación con los artistas nuevos y los de la casa?          ¿Qué opinan los artistas sobre la gestión de la Casa?          ¿Cuáles son los puntos a favor y en contra de participar en una exposición en esta institución?</p>	<p>Ex colabora          Críticos de a</p>
			<p>Participación de artistas contemporáneos</p>	<p>¿Quiénes son los artistas contemporáneos participantes?          ¿Cómo la Casa de la Cultura convoca a los artistas a participar?          ¿Cuáles son los perfiles de artistas que la institución busca?          ¿Cuál es el nivel de apertura de la institución hacia los artistas contemporáneos?          ¿Qué opina sobre la relación entre los artistas contemporáneos y la institución que fue fundada con sus bases en el modernismo?          ¿Cuáles serían los métodos aplicados para fomentar la participación de estos artistas en las exposiciones?          ¿Cuál es la opinión sobre el nivel de participación de los artistas contemporáneos en las salas?          ¿Cuál es el procedimiento que tiene la institución para aceptar la exposición de un artista contemporáneo?</p>	<p>Ex colabora          Directivos          Artistas          Críticos de</p>
	<p><b>Prioridad de las artes</b></p>		<p>Manifestaciones culturales</p>	<p>¿Qué tipo de eventos de artes visuales contemporáneas se</p>	<p>Directivos</p>

	<b>visuales contemporá neas</b>		contemporáneas	realizan en la institución? ¿Cuál es la frecuencia con la que se desarrollan estos eventos?	Ex colabora Críticos de a Aristas
--	---	--	----------------	--	---