



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

EL PANORAMA DE LAS ARTES VISUALES EN EL GUAYAQUIL DEL SIGLO XXI: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA CULTURAL DEL MUSEO ANTROPOLÓGICO Y DE ARTE CONTEMPORÁNEO

Autor.-

Carolina del Rocío Cardoso Andrade

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Comunicación Social, con mención en
Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas.

Guayaquil, Diciembre del 2013

UNIVERSIDAD
CASA GRANDE



**UNIVERSIDAD CASA GRANDE
FACULTAD DE COMUNICACIÓN MÓNICA HERRERA**

EL PANORAMA DE LAS ARTES VISUALES EN EL GUAYAQUIL DEL SIGLO XXI: ANÁLISIS DE LA POLÍTICA CULTURAL DEL MUSEO ANTROPOLÓGICO Y DE ARTE CONTEMPORÁNEO

Autor.-

Carolina del Rocío Cardoso Andrade

DOCENTE INVESTIGADOR
M. Sc. Zaylín Brito Lorenzo

CO-INVESTIGADOR
M. Sc. Saidel Brito Lorenzo

Trabajo final para la obtención del Título Licenciado en Comunicación Social, con mención en Comunicación Organizacional y Relaciones Públicas.

Guayaquil, Diciembre del 2013

Glosario de Abreviaciones.-

MAAC: Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo

BCE: Banco Central del Ecuador

ITAE: Instituto Superior Tecnológico de Artes del Ecuador

ICOM: Consejo Internacional de Museos (por sus siglas en inglés: International Council of Museums).

Abstract.-

La investigación hace un análisis de la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo. Así mismo, analiza la gestión cultural y el aporte del Museo al desarrollo de las artes visuales contemporáneas durante su existencia.

El estudio realiza una orientación de corte teórico-metodológico cualitativa con lo cual se permite analizar la política cultural del MAAC como caso de estudio. Por lo tanto fue pertinente utilizar esta metodología ya que el estudio profundizó en una dimensión de la realidad subjetiva, las cuales variaron en su forma y contenido entre los sujetos participantes, asimismo este diseño pudo ser capaz de clarificar la situación actual del Museo.

Los principales hallazgos demuestran como el MAAC no logró consolidarse como una institución generadora de valor para el mundo del arte en la ciudad, resultado de cambios administrativos y políticos por los cuales se ha visto afectado la institución. El MAAC hoy es una institución pública bajo la administración del Ministerio de Patrimonio y Cultura con lo cual ha generado una política de apertura del espacio pero sin clara proyección para el desarrollo de las artes visuales en el escenario local.

Palabras Clave: Política Cultural, Gestión Cultural, Arte Contemporáneo, Instituciones Públicas.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	7
Antecedentes de Estudio.....	8
Utilidad del Estudio.....	11
REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	12
Marco Teórico.....	12
OBJETIVOS.....	23
Objetivo General.....	23
Objetivos Específicos.....	23
Preguntas de Investigación.....	24
METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN.....	24
Diseño Metodológico.....	24
Planteamiento de Categorías Analíticas.....	26
Unidades de Análisis.....	28
Sujetos Participantes.....	29
Técnicas de Investigación.....	29
Estrategia de Análisis de Datos.....	30
Plan de Trabajo.....	31
RESULTADOS.....	31
DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....	49
CONCLUSIÓN.....	52
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS CITADAS.....	55
ANEXOS.....	58

INTRODUCCIÓN

Hace más de una década se creó la institución cultural que pretendía ser la más “emblemática” de la ciudad de Guayaquil, el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC) perteneciente al Banco Central del Ecuador (BCE). Según indica el artista visual Saidel Brito (2013) “El MAAC fue el primer Museo del país diseñado con los criterios arquitectónicos y con las especificidades técnicas necesarias para funcionar como un museo de arte contemporáneo”. Sin embargo el MAAC nunca logro despuntar como museo, ni tampoco en las artes visuales contemporáneas resultado de cuatro cambios administrativos e ideológicos que ha ido sufriendo a lo largo de sus trece años de existencia.

Hoy en día el Museo lleva cinco años siendo administrado por el Ministerio de Cultura y Patrimonio con lo cual paso a formar parte del *Centro Cultural Libertador Simón Bolívar* y parece no existir una coherencia en la política pública y mucho menos en la gestión cultural que restablezca el objetivo con el cual se creó el MAAC.

El estudio presenta un enfoque teórico-metodológico de corte cualitativo, ya que la investigación pretende analizar conceptos y características de un fenómeno determinado: la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo. Para ello se va a identificar su política cultural, se analizará la evolución y actual manejo de la gestión cultural desde sus inicios hasta la actualidad y se valorará sus aportes al desarrollo de las artes visuales¹.

¹ Esta investigación es parte de un proyecto macro iniciado en el año 2012 por docentes investigadores de la Universidad Casa Grande que estudia: El Panorama de las Artes Visuales en el Guayaquil del siglo XXI.

La finalidad del estudio es poder valorar cual ha sido el papel del Museo mediante la gestión de su política cultural para desarrollar un escenario en las artes visuales de la ciudad. Por tal motivo se tomará en cuenta las valoraciones y percepciones de quienes estuvieron en la administración del MAAC y la comunidad artística desde su fundación hasta su actual dirección y las proyecciones que tienen sobre la contribución de la institución al desarrollo de las artes visuales.

Antecedentes de Estudio

A finales de los noventa Guayaquil comenzó una transformación sociocultural ligada a cambios urbanísticos denominada “Regeneración Urbana”, a partir de esto surgen instituciones culturales que dieron paso a nuevas condiciones para la promoción y producción artística al escenario de las artes visuales.

Bajo este renacer cultural, en 1999, se crea la idea por el Banco Central del Ecuador (BCE) de construir un Museo con la visión de enriquecer el arte y la cultura de Guayaquil y con la ambición de convertirse en uno de los centros culturales más importantes de Ecuador y de América. Producto de esta idea se constituye el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC) bajo la administración de Freddy Olmedo Ron², quien era el director regional de programas culturales del BCE y ya en la primera década del siglo XXI, la ciudad de Guayaquil se convirtió en el nuevo epicentro de las artes visuales del país.

² Freddy Olmedo Ron tenía la visión de ofrecer al público otras alternativas y propiciar un concepto de cultura no tradicional, sino más amplio. (El Universo, 2004)

El primer proyecto del área de arte contemporáneo del MAAC se denominó “Ataque de Alas”, inaugurado en julio del 2002. Sobre este evento se ha valorado que: “Colocó a la producción artística fuera de los espacios tradicionales, adoptando sistemas y mecanismos del ámbito público, con el objetivo de promover una reflexión sobre tópicos y agendas públicas” (Ampuero, Cartagena & Castro y Velázquez, 2002). Simultáneamente, el artista Xavier Patiño presentó un proyecto a este evento que tenía como finalidad la creación de un centro de estudio artísticos que fomentara la enseñanza y formación de artistas para el crecimiento de las artes visuales en la ciudad. Fue así como en el 2003 el Instituto Tecnológico y Superior de Artes del Ecuador (ITAE) abrió sus puertas y hoy en día es uno de los espacios más importantes dentro del circuito institucional del arte.

En el 2004 la dirección del MAAC pasó a manos de Mariella García Caputi, en cuya administración se inauguró la muestra Umbrales del Arte en el Ecuador, Poéticas del Borde y la Sala Autoral de Enrique Tábara. Umbrales del Arte en el Ecuador³ estaba encabezada por la historiadora de arte Lupe Álvarez y fue pensada en la administración de Freddy Olmedo Ron para priorizar la investigación de las Artes Visuales. Este proyecto logró realizarse, pero desencadenó cierta polémica en los medios. De allí en adelante la proyección regional e internacional del museo decayó al dejar de gestionar ofertas culturales, que terminó por estancar la visión con la que nació el MAAC.

A raíz de esto el Museo, que había generado varias expectativas tanto en la comunidad artística nacional como en el público, desvió sus principios fundacionales, producto del

³ **Umbrales del Arte en el Ecuador:** La idea nace en la administración de Freddy Olmedo Ron en el 2001 junto con Lupe Álvarez pero se expone en el 2004 en la dirección de Mariella García Caputi.

cambio administrativo del BCE y transformaciones políticas que estaban ocurriendo en ese entonces.

Otro acontecimiento que ha marcado las coordenadas de la política cultural del MAAC se debe a que en el año 2007 se crea el Ministerio de Cultura y Patrimonio, por la llegada al poder del presidente Rafael Correa, una nueva cartera de estado que se ha propuesto fomentar la “interculturalidad, equidad integral, fortalecimiento de la institucionalidad y posicionamiento internacional de las culturas del Ecuador”. Cabe destacar que una de las estrategias del Ministerio es: impulsar la formación de públicos a través de espacios culturales, promoviendo y apoyando tanto a nivel nacional como internacional el desarrollando de una agenda cultural sostenida y permanente que posicione y visualice la riqueza cultural y el talento artístico del Ecuador.

En Julio del 2009 el Ministerio de Cultura y Patrimonio asumió la administración del MAAC que antes le competían al BCE. Al tomar el mando la cartera de estado cambio el nombre a Centro Cultural Libertador Simón Bolívar pero la sección del Museo mantiene el nombre inicial “MAAC”. Desde entonces se ha dado lugar a dos distintas administraciones, en el 2010 asumió la dirección Amelia Sánchez con una duración de diez meses y luego pasó a manos de Jorge Saade Scaff, quien es director de nueve espacios culturales de las provincias de Guayas, Santa Elena y Manabí. El Museo no ha gestionado ninguna actividad relevante con respecto a las artes visuales contemporáneas y a esto se suma que estuvo cerrado por varios meses debido a daños ocurridos en las instalaciones.

Por consiguiente, la presente investigación presta atención a la administración y gestión del Museo con el fin de clarificar los acontecimientos que sucedieron a lo largo de los trece

años de vida de la institución. De ahí que, el propósito de la investigación es analizar las razones por las cuales este gran proyecto cultural no llegó a cumplir su objetivo, analizando los criterios de diversos actores que estuvieron involucrados en la gestión y administración, así como de los expertos en arte.

Este estudio no tiene la intención de profundizar en cada una de las muestras y exhibiciones que se han presentado en el MAAC, ni tampoco estudiar los criterios de los artistas.

Utilidad del Estudio

La falta de investigaciones y estudios sobre las artes visuales contemporáneas tanto a nivel local como nacional son notorios. Como indica Rodolfo Kronfle (2009) en su libro Historia (s): “La historia del arte contemporáneo del Ecuador se ha escrito, por desgracia, sólo en catálogos. A lo mucho podríamos hablar también de páginas salpicadas en Internet y de algunos ensayos publicados”.

Debido a la carencia de la literatura en artes visuales y políticas culturales, la utilidad de este estudio será tanto en el ámbito académico como en el contexto de cambios que se están generando en la nueva realidad sociocultural del país. Por tal motivo esta investigación será de beneficio para estudiantes de arte, artistas, historiadores del arte y a nivel administrativo directamente hacia la dirección del MAAC y por consiguiente el Ministerio de Cultura y Patrimonio, siendo el ente regulador de las políticas del Museo actualmente.

REVISIÓN DE LA LITERATURA

Marco Teórico

La investigación plantea una revisión de la literatura vinculada fundamentalmente a temas relacionados con las artes visuales y su contextualización con el tema de estudio: El Panorama de las Artes Visuales en el Guayaquil del siglo XXI, estudiado desde la política cultural del MAAC. Por consiguiente lo planteado a continuación está enfocado en revisar minuciosamente la bibliografía para obtener una visión en conjunto y detallada de los significados necesarios para el entendimiento conceptual y teórico sobre este estudio.

El Mundo del Arte

La controversia de como ver algo como *arte* comienza desde su concepción y más aun su legitimación para decir que es o no una obra de arte. Este constructo teórica del llamado *mundo del arte* por Arthur Danto, es un consenso integrada por diversos agentes quienes están articulados por el discurso del arte, las obras, los artistas, la crítica de arte, el público al nuevo receptor (audiencias), espacios del arte, el mercado del arte, los medios difusores del arte. Cada uno de estos agentes desempeñan un rol determinado ejerciendo un papel de legitimar en la producción, circulación, valoración y consumo del producto artístico. Como indica Cauquelin:

No es que este sistema sea pura y simplemente económico según el esquema tradicional de la oferta y la demanda, no es que las determinaciones del mercado tengan un efecto directo en la obra que la refleja. Porque el dispositivo comprende también el lugar y el papel de los diversos agentes activos en el sistema: el productor, el comprador (coleccionista o

aficionado), pasando por los críticos, los publicistas, los comisarios, los conservadores de los museos, los museos e instituciones culturales del Estado, etc... (Cauquelin, 2002)

Esto da alusión a que tiene que haber una entrada al mundo del arte entendida como una valoración de los diferentes agentes del llamado mundo del arte, ya que el arte no se valora solo; como indica el teórico George Dickie "...todo artefacto se convierte en obra de arte en tanto que recibe el status de candidata de tal por una o varias personas en nombre de una institución social llamada «mundo del arte»" (Dickie, 1984. cp. Brito, 2013).

Espacios del Arte: Esta investigación se detiene en el agente de los espacios del arte, ya que dentro de él se encuentra el museo y es de primer interés para este estudio por tanto es indispensable su precisión y evolución ya que a lo largo de los años se ha ido cambiando la colocación del producto artístico y se le ha ido dando nuevos significados. Desde el museo o la galería tradicional se ha pasado a concebir nuevas formas de espacios del arte. Actualmente la calle, la plaza pública, zonas rurales, etc. Son parte de los cambios de la propuesta artística y de estos nuevos significados, ya no solo se trata de una simple exhibición sino de responder a la propia naturaleza de la obra y su necesidad del diálogo con el entorno previsto por el artista. Esta situación ha provocado la expansión del tradicional espacio del arte y un nuevo diálogo con el receptor.

Museo

Esta gran transición que comenzó con el museo como *institución coleccionista* hasta que alrededor del siglo XVIII y XIX se ve modificada la estructura y funcionamiento del museo para dejar de ser una entidad archivadora y desvinculada a ser participativa. En palabras del

filósofo español, José Jiménez: “El museo de arte es hoy <una fábrica de cultura>, un mecanismo que ya no sólo conserva y jerarquiza como en el pasado, sino que actúa e interviene tanto en el escenario artístico como en la búsqueda y configuración de una audiencia propia” (Jiménez, 2002).

Es decir hoy por hoy al museo le competen otros roles y uno de los más importantes es el de realizar una función pedagógica, educativa. “Curiosamente, esa función educativa es entendida en buena medida dentro de la propia institución como una función subsidiaria, como algo de segunda importancia” (Jiménez, 2002). Al parecer el museo se ha quedado con esa constitución de un museo moderno y no ha ido evolucionando con las nuevas normas o criterios. Como indica el Consejo internacional de museos (ICOM) en su Código de Deontología:

Los museos tienen el importante deber de fomentar su función educativa y atraer a un público más amplio procedente de la comunidad, de la localidad o del grupo a cuyo servicio está la interacción con la comunidad y la promoción de su patrimonio forman parte integrante de la función educativa del museo.

Los museos deben actuar de conformidad con las legislaciones internacionales, regionales, nacionales y locales, y con las obligaciones impuestas por los tratados. Además, sus órganos rectores deben cumplir con todas las responsabilidades legales u otras condiciones relativas a los diferentes aspectos del museo, sus colecciones y su funcionamiento (ICOM, 2013).

Por tal motivo es al museo a quien le incumbe formar a un público museístico⁴ a través de las políticas culturales quienes permiten establecer bases sólidas en una institución que su gestión este dirigida a culturizar. Pero producto de toda burocracia que va de la mano con una

⁴ **Museístico.** Perteneiente o relativo al museo (RAE)

formación de estructuras jerárquicas dando como resultado la relegaciones de ciertas necesidades.

...la democratización de los museos y de las instituciones artísticas en general es hoy una de las cuestiones decisivas en las políticas culturales de nuestro tiempo. Y es en ese plano en el que la utilización de una crítica conceptual y categorial, de sólida base teórica, puede establecer los criterios de convergencia entre los artistas y los públicos, quienes más necesitan de esa democratización (Jiménez, 2002).

A su vez esta problemática va de la mano con los directivos y personas elegidas para direccionar un museo. El Manual del Museo de Gary Edson y David Dean (1992) indica el perfil que debería tener el director de un museo:

El director proporciona liderazgo conceptual mediante el conocimiento especializado de la disciplina del museo y es responsable de la creación de normativas y creación de fondos (junto con el cuerpo gobernante), planificación, organización, personal, dirección y/o supervisión y coordinación de actividades a través del personal. El director es responsable de las prácticas profesionales tales como la adquisición, conservación, investigación, interpretación y presentación, y puede ser igualmente responsable de la dirección económica. Todos los puestos del museo responden directa o indirectamente al director (Edson & Dean, 1992).

Política Cultural - Gestión Cultural

Con el fin de conceptualizar las políticas culturales se indica que algunos años atrás se denominaba política cultural a los términos utilizados para amparar una posición que defendía unas u otras políticas como: "*estatismo*", "*populismo*", "*nacionalismo*",

"democratización cultural" y *"democracia participativa"*. "Esas fórmulas expresaban discrepantes políticas culturales, pero, por lo general, coincidían en plantear el debate dentro de horizontes nacionales y en reconocer el papel clave desempeñado por el Estado" (Canclini, 1998).

Las políticas culturales según Néstor García Canclini (1998) antropólogo y crítico cultural, no solo le competen al conjunto de intervenciones realizadas por el Estado sino que va de la mano con las instituciones privadas y asociaciones comunitarias. Las políticas culturales están creadas con la finalidad de orientar el desarrollo simbólico, satisfacer las necesidades culturales dentro de cada nación y obtener consenso para un tipo de orden o de transformación social. Por consiguiente las políticas culturales son indispensables en cada nación para ser un respaldo de orden y desarrollo cultural. Bonet entiende las políticas culturales a partir de cuatro principios:

Las políticas culturales surgen y se desarrollan a partir de cuatro grandes principios: el valor estratégico de la cultura como difusor de estándares simbólicos y comunicativos; base en la que fundamentar las identidades colectivas, y por tanto las identidades de las naciones y de los estados; por tener efectos positivos, tanto económicos como sociales, al desarrollar la creatividad, la autoestima y una imagen positiva de las personas y los territorios; y finalmente por la necesidad de preservar el patrimonio colectivo de carácter cultural, histórico o natural" (Bonet, s.f.).

En el contexto ecuatoriano las políticas culturales tienen lugar en el ámbito de la política social en el 2007 con la creación del nuevo Ministerio de Cultura y Patrimonio, ente encargado de administrar y regular dichas políticas. Dentro de los ejes o finalidades de esta

cartera de Estado se encuentra el fortalecimiento de la institución ligada al desarrollo cultural, esto involucra a: las entidades culturales del Estado central, a los gobiernos autónomos descentralizados⁵ y a la institución cultural pública no estatal, y también a aquellas de carácter privado. Es decir las políticas culturales de Ecuador velan por el fortalecimiento de la identidad Nacional y la interculturalidad de las instituciones culturales provenientes de cualquier naturaleza.

Por otra parte indica Canclini (1999), que las políticas culturales deben considerar a la vez el impulso a los museos nacionales y a las exposiciones internacionales, y la relación entre el patrimonio histórico y artístico del propio país y los circuitos mundiales en que esas obras se exhibe, se comercializan y se aprecian. En el caso de Ecuador las políticas culturales tienen como objetivo universalizar la producción artística y cultural ecuatoriana a través de su posicionamiento, promoción y difusión en el escenario internacional; y salvaguarda la memoria social y el patrimonio cultural, garantizando el ejercicio pleno de los derechos culturales a partir de la descolonización del saber⁶ y del poder.

No obstante la problemática radica en que esas políticas culturales hasta ahora no “atterrizan”, no tienen una mirada o sentido a donde van dirigidas. Es decir aun cuando se ha creado un Ministerio de Cultura su propia administración ha sido ambigua mostrando fragilidad institucional, y por supuesto en el orden de las políticas publicas eso ha impactado en muchas iniciativas que luego no se materializan por el cambio de gestión. Mariana

⁵ **Gobiernos autónomos descentralizados:** corresponden a los gobiernos de las regiones territoriales del Ecuador, Consejos Provinciales, Municipios, Distritos Metropolitanos del Ecuador (GADs Municipales) y Juntas Parroquiales Rurales.

⁶ **Descolonizar el saber:** Contribuir al fortalecimiento de los procesos de creación cultural del Ecuador, revalorizando nuestras formas de conocimiento y prácticas en la producción, difusión y consumo culturales (Sylva, Oviedo & Moncada, 2011).

Andrade gestora cultural indica en una entrevista con el diario El Comercio (2013), “uno de los problemas es que no existe una gestión o acción de las políticas culturales, sumando que en los seis años que lleva el Ministerio han pasado cinco ministros haciendo visible una inestabilidad en la administración”.

Asimismo el Estado otorga un capital para este Ministerio el cual ha sido recortado sin dar razones. Como indica Andrade (2013) “Estas sometido a un modelo de contratación públicas que es igualito al que construyen carreteras y quien evalúa el proyecto es la contadora”, “el problema es considerar que en el sector de cultura tienes que disponer de fondos a los cuales nos vienen de alguna manera creo yo, mal acostumbrando a proponerlo así, a crear un relación de dependencia que antes no lo teníamos”.

A esto se suma otra problemática asociada al manejo de instituciones culturales en relación a la gestión cultural en la escena local, es que no cuenta con profesionales preparados específicamente en artes visuales. En una entrevista al Telégrafo el crítico de arte Rodolfo Kronfle (2012) señala: “Hay problemas medular y de fondo: en Guayaquil quienes manejan las instituciones culturales locales no tienen las credenciales académicas para hacerlo. Es un panorama de meritocracia cero”. Por su parte, el artista visual Óscar Santillán (2012) considera que los museos de la ciudad de Guayaquil: “no tienen la menor idea del desarrollo de los debates globales ni locales en el mundo del arte contemporáneo, ni de las visiones más actuales de la gestión cultural”.

Es decir el hecho de que existan políticas culturales en el país no quiere decir que se estén cumpliendo o manejando de la manera más óptima, por tanto la gestión cultural pública

específicamente en Guayaquil no cuenta con una dirección capacitada para los cargos culturales, por consiguiente el resultado es de escasos proyectos sobre todo en el ámbito de las artes visuales contemporáneas. Como indica la Guía para la Gestión de Proyectos Culturales:

La gestión cultural implica desarrollar un proceso metodológico dirigido a cumplir los objetivos en el ámbito cultural, con una visión de transformación permanente. La gestión avanza sobre un proceso administrativo, más allá de la racionalización de los recursos, con una proyección y movimiento continuo tanto de los objetivos, planes, actividades y tareas emprendidas para cumplir el fin.

La gestión busca dar respuestas a los nuevos desafíos de la sociedad. En este sentido, la gestión cultural proyecta como fin último la transformación de una realidad, un cambio de estado A a un estado B. Las ideas trabajadas bajo una manera de gestionar parten de una realidad que se quiere transformar e impulsan futuros cambios (Leiva, 2009).

Por consiguiente la gestión cultural va de la mano con las políticas culturales establecidas en una institución o estado que permita llegar al objetivo planteado sin desviar la línea establecida. Como indica Cristian Antoine:

Gestión Cultural es aquella "actividad compleja teórico práctica, que tiene raíces históricas muy profundas, pero que se organiza socialmente en la modernidad, especialmente a partir del reconocimiento universal de que el acceso a la cultura es un derecho que se puede y debe operativizar a través de políticas y modelos específicos de intervención (Antoine, 2003. cp. Leiva, 2009)

A su vez esto no quiere decir que hacer gestión cultural signifique realizar cualquier programa cultural, como establece Convenio Andrés Bello (2000) si entendemos cultura

como el modo de vida de un pueblo, veremos que hacer trabajo cultural es mucho más que organizar festivales de teatro o encuentros de danza (Bello, 2000. cp. Leiva, 2009).

Artes Visuales

Las Artes Visuales son aquellas cuyos productos artísticos son de naturaleza principalmente visual, de ahí su nombre. Este concepto desplazó a las artes plásticas debido a las limitaciones que presentaba; principalmente dibujo, grabado, pintura, fotografía, cine, vídeo e infografía.

Sin embargo las artes visuales son “un conjunto de prácticas y representaciones sometidas a un vertiginoso proceso de cambios y ajustes” (Jiménez, 2002). Son aquellas que incorporan nuevas formas de expresión no convencionales, no marca límites entre tipos de arte, sus disciplinas, modos de producción y materiales que se utilizan. Como indica José Jiménez en su libro Teoría del Arte:

Está surgiendo ante nosotros la imagen de una nueva interacción entre arte y técnica, que haga posible la emancipación del arte respecto a las dimensiones meramente reproductivas de la técnica, así como una expansión social cualitativa (y no meramente «informativa») del arte. Porque en su entraña más profunda el arte es metamorfosis, y por eso no mera repetición, ni simple redundancia, sino producción de realidad, creación. Partiendo de lo que hay, de la experiencia sensible, de lo existente, el arte va más allá, cuestionándolo y cuestionándose a sí mismo. Como escribió Paul Klee, en 1920, una frase que por su precisión e intensidad me gusta recordar siempre que puedo, el arte «no reproduce, hace lo visible» (Jiménez, 2002).

Arte Contemporáneo

La concepción del arte contemporáneo nace en Europa en la transición de los años cincuenta y sesenta sin embargo en los años noventa recién se empieza a dar mayor legitimación por parte de los espacios del arte. Se le atribuye a Marcel Duchamp el inicio de otros lenguajes estéticos, siendo el mayor contribuyente a las artes visuales contemporáneas de la segunda mitad del siglo XX. Según Jimenez (2002), Duchamp abrió una nueva libertad, sin límites prefijados, en las propuestas artísticas. Que es lo que se ha ido ejerciendo y ampliando cada vez más, desde las sensibilidades más diversas, a lo largo de todo el siglo que acaba de terminar.

Es decir: “el influjo duchampiano ayuda ideo-estéticamente a que los nuevos artistas se distancien del pensamiento artístico moderno de la primera mitad del siglo y se articulen nuevos conceptos creativos y pedagógicos dentro de la expansión del campo artístico, del arte como experiencia, de la antiforma y del multiculturalismo” (Brito, 2013).

Giorgio Agambem indica que el arte contemporáneo es capaz de utilizar el tiempo y transformarlo a la actualidad:

...el contemporáneo es también aquel que, dividiendo e interpolando el tiempo, es capaz de transformarlo y de ponerlo en relación con los demás tiempos, de leer de forma inédita la historia, de “citarla” según una necesidad que no proviene de ninguna manera de su arbitrio sino de una exigencia a la que él no puede responder. Es como si esa invisible luz que es la oscuridad del presente proyectara su sombra sobre el pasado y éste, tocado por este haz de sombra, adquiriera la capacidad de responder a las tinieblas del presente (Agambem, G., s.f. cp. Kronfle, 2009, p.16).

En palabras de Danto (1997) el arte contemporáneo es que el arte del pasado está disponible para el uso que los artistas le quieran dar. Lo que no está disponible es el espíritu en el cual fue creado ese arte. La percepción básica del espíritu contemporáneo se formó sobre el principio de un museo en donde todo arte tiene su propio lugar, donde no hay ningún criterio a priori acerca de cómo el arte deba verse, y donde no hay una narrativa a la que los contenidos del museo deban ajustarse.

Por otra parte en Ecuador específicamente se comienza hablar sobre arte contemporáneo en los años 80 con el grupo Artefactoría, un grupo de artistas integrado por Xavier Patiño, Marcos Restrepo, Flavio Álava, Marco Alvarado, Paco Cuesta y Jorge Velarde. Este colectivo de artistas constituida en la ciudad de Guayaquil comenzó a distanciarse del discurso artístico tradicional. Este colectivo tuvo siempre muy claro con lo que quería marcar distancia:

La estrechez de la formación artística del medio, la imagen decorativa, y mercantilista con la que identificaban a la Asociación Cultural Las Peñas, y la labor conservadora de los museos. Con una evidente vocación conceptual, el grupo se inclinó a pulsar discusiones sociales a través de la sátira (Ampuero, Cartagena & Castro y Velázquez, 2002).

El siguiente escenario del arte contemporáneo se da a principios del nuevo siglo con la creación del MAAC, primera institución que priorizaría en su política la inclusión del arte contemporáneo. Sin embargo hoy en día las galerías y espacios independientes son las que desempeñan un papel fundamental en la inserción del arte visual contemporáneo.

Todos los conceptos mencionados en esta revisión de la literatura están relacionados con el tema de estudio. Asimismo el presente marco teórico ha permitido la exposición de teorías

e ideas importante de diferentes autores relacionados con el mundo del arte. Los conceptos que se han propiciado son adecuados para el entendimiento y soporte de la investigación que se propone.

OBJETIVOS

Objetivo General

Analizar la política cultural del Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo (MAAC) en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

Objetivos Específicos

Identificar la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

Conocer la evolución y actual manejo de la gestión cultural del MAAC desde sus inicios hasta la actualidad en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

Valorar el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.

Preguntas de Investigación

¿Cuál ha sido la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo?

¿Cuál ha sido la evolución y actual manejo de la gestión cultural del MAAC desde sus inicios hasta la actualidad en relación con las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo?

¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo?

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

Diseño Metodológico

La investigación tuvo un enfoque cualitativo porque pretendió analizar la política cultural del MAAC en relación al desarrollo con las artes visuales contemporáneas. Por lo tanto fue pertinente utilizar esta metodología ya que el estudio profundizó en una dimensión de la realidad subjetiva, las cuales variaron en su forma y contenido entre individuos, grupos y culturas, asimismo este diseño pudo ser capaz de clarificar la situación del Museo mediante la información extraída que propiciaron los sujetos participantes. Por ello, el investigador cualitativo parte de la premisa de que el mundo social es “relativo” y sólo puede ser

entendido desde el punto de vista de los actores estudiados. Dicho de otra forma, el mundo es construido por el investigador (Hernández, Fernández & Baptista, 2010).

Al mismo tiempo, el enfoque cualitativo fue construyendo el conocimiento a lo largo de la investigación. Vargas Beal indica que, “La investigación cualitativa es aquella cuyos Métodos, Observables, Técnicas, Estrategias e Instrumentos concretos se encuentran en lógica de observar necesariamente de manera subjetiva algún aspecto de la realidad. Su unidad de análisis fundamental es la cualidad (o característica), de ahí su nombre: cualitativa (Vargas, 2011).

La estructura básica del estudio fue constituida por el marco teórico que permitió englobar una serie de ideas y concepciones, que a los efectos prácticos podríamos dividir en tres grandes conjuntos: i. las ideas acerca del conocimiento mismo y cómo producirlo válidamente; ii. las concepciones generales de la sociedad y lo social; y finalmente, iii. aquellos conceptos más acotados que se refieren al contenido sustantivo mismo del tema o problema investigado (Sautu, 2005).

La investigación pretendió profundizar en una dimensión subjetiva y en la riqueza interpretativa a través de las técnicas de la Entrevista en Profundidad y el Análisis de Documento. Por lo que las conclusiones arrojaron valorizaciones y análisis de los aportes y percepciones sobre la política cultural del MAAC y cual ha sido su contribución en el desarrollo de las artes visuales contemporáneas.

Planteamiento de Categorías Analíticas

Las categorías necesarias para analizar la política cultural del MAAC se definieron basadas en la formulación de los objetivos específicos planteados en esta investigación. La definición de estas categorías y sus indicadores de análisis se debe al contexto de los propósitos de este estudio por lo que se deben entender de la siguiente forma:

Política Cultural: Conjunto de lineamientos institucionales que buscan orientar los proyectos y estrategias culturales (Ver Anexo #1).

Sub-Categoría: Estrategias Institucionales

Indicadores

- Misión y Visión
- Definición de la política cultural
- Actores que definen la Política Cultural

Sub-Categoría: Evolución de la política cultural

Indicadores

- Inicios
- Actualidad

Gestión Cultural: Se entiende como toda acción y efecto de administrar que tuvo el MAAC desde sus inicios hasta la actualidad, la proyección y movimiento continuo tanto de los objetivos, presupuesto, actividades y tareas emprendidas para cumplir una política (Ver Anexo #2).

Sub-Categoría: Definición de gestor cultural

Indicador

- Perfil

Sub-Categoría: Etapas

Indicadores

- Diferentes etapas de dirección

Sub-Categoría: Actual Manejo

Indicadores

- Cambio de Organización
- Presupuesto
- Plantillas

Aporte del MAAC hacia el desarrollo de las Artes Visuales: Conjunto de juicios valorativos sobre las contribuciones que ha tenido el MAAC hacia el desarrollo de las Artes Visuales (Ver Anexo #3).

Sub-Categoría: Aporte

Indicadores:

- Percepción
- Formación de Público museístico

Sub-Categoría: Proyección

Indicadores:

- Proyección internacional
- Proyección hacia el futuro

Unidades de Análisis

Para el estudio se definieron cinco unidades de análisis y sus criterios de selección fueron los siguientes:

Director actual del MAAC: Persona que ejerce como director en la actualidad, es quien regula y establece las políticas culturales del MAAC.

Ex-Directores del MAAC: Actores que ejercieron como directores y actualmente están desvinculados del MAAC.

Colaboradores actuales en la gestión del MAAC: Actores que laboran actualmente en el Centro Cultural Libertador Simón Bolívar y que están ligados con la gestión y administración del MAAC.

Ex-colaboradores del MAAC: Actores actualmente desvinculados del MAAC, pero prestaron su servicio.

Expertos en Arte: Actores involucrados directamente con el mundo del arte de la ciudad de Guayaquil y que tienen experiencia profesional en el ámbito. Es importante destacar que estas personas hayan ejercido o ejerzan labores de curador, crítico de arte o historiador de arte.

Sujetos Participantes

Director actual del MAAC

1. Director Cultural en Guayaquil y actual director del MAAC desde el 2011: Jorge Saade Scaff

Ex-Directores del MAAC:

2. Ex-Directora del MAAC año 2010: Amelia Sanchez
3. Ex-Director del MAAC año 1999 - 2002: Freddy Olmedo Ron

Colaboradores actuales en la gestión del MAAC:

4. Coordinadora de la dirección del Banco Central: Sara Bermeo
5. Colaborador del equipo de gestión cultural: David Giambroni

Ex-colaboradores del MAAC:

6. Equipo de la muestra Umbrales e Historiadora de Arte: Lupe Álvarez
7. Ex-colaborador del equipo de estudio urbano del MAAC: Carlos Tutivén

Expertos en Arte

8. Curador y crítico de arte: Rodolfo Kronfle

Técnicas de Investigación

Dentro de los instrumentos que se utilizaron se encontró, la entrevista en profundidad ya que permitió la flexibilidad entre el entrevistado y el entrevistador. Esto aportó en el proceso de indagación con mayor riqueza en el contenido que proveyó este instrumento ya que es más íntima permitiendo el intercambio de información. “En la entrevista, a través de las preguntas y respuestas, se logra una comunicación y la construcción conjunta de significados respecto a un tema” (Janesick, 1998).

La entrevista se aplicó a una muestra de estudio conformada por 8 sujetos participantes. Y, una vez reunidos los datos verbales y escritos, se transcribieron con el objetivo de ser analizados para determinar significados y describir el tema de investigación: La política cultural del MAAC, desde el punto de vista de los actores estudiados.

Otro de los instrumentos que se utilizó en la investigación fue el análisis de documento a partir de materiales existentes: documentos, artículos especializados, publicaciones digitales, de prensa, revistas, sitio oficial de la institución (Brito & Brito, 2013).

Estrategia de Análisis de Datos

El análisis de datos correspondió al procedimiento de triangulación de los hallazgos por categorías de análisis, unidad de análisis y técnica de investigación (Vargas, 2011). Los hallazgos fueron recogidos de manera descriptiva y analítica, organizados según las categorías de análisis, sub-categorías e indicadores y respaldados en las citas textuales más significativas del trabajo de campo.

El análisis de resultado tuvo como finalidad dar a conocer los datos cualitativos de las dos técnicas utilizadas en este estudio: La Entrevista en Profundidad y Análisis de Documento. Luego, considerada toda la información que el estudio propició se llegó a las conclusiones con la finalidad de responder los objetivos específicos antes planteados.

Plan de Trabajo

ACTIVIDADES	FECHAS
Elaboración de los instrumentos de investigación	Octubre 1 - Octubre 15
Recopilación de datos producidos por las técnicas de investigación	Octubre 15 -Noviembre 30
Transcripción de técnicas	Octubre 15 -Noviembre 30
Interpretación de los hallazgos	Noviembre 31- Diciembre 11

RESULTADOS

Los resultados mostrados en este estudio fueron la muestra correspondiente a dos técnicas de investigación: Entrevista en Profundidad y Análisis de Documento. La Entrevista en Profundidad se aplicó en una muestra de estudio conformada por 8 sujetos participantes de todas las unidades de análisis seleccionadas: 1 Director actual, 2 Ex-Directores, 2 Colaboradores actuales en la gestión del MAAC, 2 Ex-Colaboradores del MAAC y 1 experto en arte. Vale aclarar que no se utilizó sujetos participantes desvinculados al MAAC ya que los resultados esperados son sobre la política cultural, gestión del Museo y como esas administraciones han aportado al desarrollo de las artes visuales contemporáneas, por tal motivo no se consideró a los artistas y solo se seleccionó un experto en arte para valorar ciertos criterios.

Se evidencia también resultados mediante la técnica de Análisis de Documento en la que se revisaron 2 documentos de los archivos registrados en las diferentes direcciones del MAAC.

Los resultados expuestos corresponden al análisis de las tres categorías propuestas: *Política Cultural, Gestión Cultural y Aporte del MAAC hacia el Desarrollo de las Artes Visuales.*

Resultados de la categoría Política Cultural

Para analizar la categoría *Política Cultural* se realizó la técnica de Análisis de Documento, así mismo, se exploraron algunos indicadores mediante la técnica de Entrevista en Profundidad. Para esta categoría se tomó en cuenta las siguientes sub-categorías: *Estrategias Institucionales y Evolución de la política cultural.*

Sub-categoría Estrategias Institucionales

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Estrategias Institucionales* se consideró los siguiente indicadores: *Misión y Visión, Definición de la política cultural y Actores que definen la política cultural.*

Misión y Visión

La Misión inicial del MAAC se encuentra declarada en la ficha técnica de la Dirección Regional Cultural Banco Central del Ecuador Sucursal Mayor Guayaquil correspondiente al período junio 2001.

La Misión indica: “El Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo es un museo abierto que se instituye como enclave de la discusión cultural. Nuestra misión es producir

significados culturales potenciando el patrimonio cultural y dimensionándolo como capital simbólico; propiciar las dinámicas urbanas de la cultura y consolidar un espacio para el arte contemporáneo con el objetivo de estimular la reflexividad de nuestro públicos y generar lecturas renovadas del arte y la cultura urbana”.

Mientras que actualmente la misión del Museo se encuentra establecida en la red de museos en la cual indica: “Su principal misión es la de insertarse en el contexto sociocultural de la comunidad a la que se pertenece con la finalidad de mejorar la calidad de vida de nuestros ciudadanos, formando públicos que participen directamente en la afirmación y valorización de la cultura nacional contribuyendo a la conformación de la propia expresión identitaria”.

Si se compara lo declarado en la misión inicial con la misión actual se puede observar una variación en sus objetivos como institución. Mientras la primera quiere priorizar un espacio para el arte contemporáneo, la segunda quiere contribuir a la formación de la propia expresión identitaria.

Definición de la política cultural

El MSC. Jorge Saade Scaff, actual director del MAAC y titular de los nueve espacios de la Dirección Cultural Guayaquil consideró que la definición de política cultural es bastante amplia, “son procedimientos que se deben de seguir para la difusión de la cultura y para que esta llegue a todos los rincones del pueblo”. Contrariamente, el experto en arte Rodolfo Kronfle dijo que: “La política cultural sería el marco que va a delinear el norte de una institución, es decir el tipo de programación que se quiere diseñar”, a esto se suma la

importancia a quien se va a dirigir dicha programación como indicó: “es decir para quienes están destinadas estas actividades, distintos tipos de exposiciones van a querer llegar a distintos públicos”.

De la misma forma, el arquitecto Freddy Olmedo Ex-Director del MAAC en el año 1999 - 2002 definió la política cultural como: “un conjunto de lineamientos y de parámetros que permiten establecer y delimitar el campo de acción de lo que es cultura en un determinado ámbito de la gestión cultural” similarmente, Amelia Sanchez Ex-Directora en el año 2010 coincidió con Olmedo en determinar la política cultural como: “un lineamiento que permite decir a quien va dirigida las programaciones o activaciones, que tipo de mensaje se va a transmitir”, de tal manera que los ex-directores y experto en arte concordaron en que una política cultural es un parámetro con el cual se van a dirigir a un grupo determinado mientras que el actual director consideró que debe llegar a todo el pueblo.

En lo relacionado a como debería de ser una política cultural de una institución pública como el MAAC Sanchez consideró que: “debe caracterizarse por la inclusión en general no nos podemos plantear un espacio público como un espacio propagandístico”. A esto se suma la opinión de Carlos Tutivén Ex-Colaborador del MAAC quien consideró que: “una política cultural tiene que tener muy claro desde donde va a mirar, desde donde va a mirar la cultura” y de igual forma que Sanchez, Tutivén indicó que tiene que tener claro que es lo que promueve, “como va a implementar sus actividades... si es populista donde todo cabe o si es un poco más, mucho más propositiva”.

Por su parte Sara Bermeo colaboradora actual en la gestión del MAAC indicó que: “debe ser una política que sea simple, sencilla y aplicable, en el sentido de que no tenemos que complicarnos la vida” sin embargo, Kronfle consideró que no hay una política cultural pública correcta o incorrecta “el tema sería más que deberían estar definidas”.

En este sentido la política cultural del MAAC para muchos de los sujetos participantes es “inexistente”, como indicó Kronfle: “Yo creo que es inexistente... es más, es receptora de propuestas pero receptoras de propuestas sin que estas calcen con un marco predefinido de actividades”, con esto concordó Sanchez que dijo: “yo me haría una pregunta ¿existe?”.

Mientras que Lupe Álvarez Ex-Colaboradora y Olmedo indicaron que la política cultural del MAAC se distingue por las diferentes etapas del Museo, Álvarez indicó que: “ha habido algunos MAAC, una cosa fue el MAAC cuando estábamos, cuando se fundó que no era un lugar sino era un criterio que no tenía ni siquiera lugar”, del mismo modo Olmedo indicó: “creo que ahí tenemos que hablar de lo que fue el inicio y de lo que es ahora. Podría inclusive dividirse en tres ámbitos, uno es cuando fue creado el MAAC, otro cuando fue destruido y otra cosa es cuando ya no existe el MAAC, el concepto del MAAC”. Mientras que David Giamboni actual colaborador en la gestión del Museo indicó que la política cultural del MAAC tiene que ver con los procesos políticos que ha sufrido el País, “el MAAC ha sufrido una evolución en los cuales han intervenido los procesos políticos”.

Sin embargo Saade aseguró: “por primera vez se ha creado una política cultural que viene desde el estado” y “esta política precisamente de apertura es lo que está generando que se cree y se genere más arte”, con esto concordó Bermeo quien indicó que la política del MAAC

se basa en: “preservar” las colecciones y “poner a la disposición del público ese acervo cultural que tenemos y que cuidamos”.

Actores que definen la política cultural

Los actores involucrados en la definición de la política cultural como indicó Bermeo le corresponde en este caso al “Ministerio de Cultura y Patrimonio” no así, consideró Tutivén quien acotó: “es un producto de un consenso que debe de haber entre las autoridades de un museo, sus académicos intelectuales investigadores o quienes hagan ahí la museografía y la museología en consonancia con la visión que también tenga”.

Por otra parte Saade como autoridad aseguró que el no es el actor involucrado en definir las políticas culturales sino que corroboró con los que indicó Bermeo: “bueno las políticas culturales no las defino yo, están definidas en los criterios generales del Ministerio de Cultura y patrimonio”.

Sub-categoría Evolución de la Política Cultural

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Evolución de la política cultural* se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: *Inicios y Actualidad*.

Inicios

Los resultados de este indicador mostraron varias coincidencias las cuales reflejaron que en los inicios de la política cultural del MAAC se consideró que tuvo un criterio. Según Olmedo la política cultural del MAAC fue definida por un equipo multidisciplinario que como indicó: “tenía una visión muy ampliada, bajo el concepto ampliado de cultura,

compuesto por antropólogos, sociólogos, historiadores del arte, artistas, fotógrafos, arqueólogos”.

Por su parte Tutivén comentó que la primera misión del MAAC fue: “contemporizar contenidos, proponer museografías más dialogantes con los nuevos públicos, estudiar los nuevos públicos que se tiene y que el museo sea un lugar de aprendizaje conectado con las nuevas tecnologías”, a esto se suma lo que dijo Álvarez: “el MAAC tenía una claridad diríamos de que quería a corto, mediano y largo plazo”.

Según manifestó Kronfle el MAAC tenía una política cultural trazada distinta a la que actualmente se puede percibir, “inicio con un programa de arte contemporáneo que eventualmente iba a tener entre cruces con la antropología”.

Actualidad

Actualmente la política cultural que maneja el MAAC es de “apertura”, como indicó Saade, “Lo que se ha hecho es una política de apertura del espacio”, así mismo aseguró Bermeo: “ahora se persigue con los museos sobretodo porque pertenecemos al Ministerio de Cultura y Patrimonio es tratar de llegar con los productos que aquí se generen al mayor público posible”. A su vez Saade aseguró: “en la actualidad nosotros teneos una apertura para las propuestas de artistas. Artistas vienen con sus propuestas para hacer sus exhibiciones, hemos implementado el trabajo con universidades, se han hecho exhibiciones con Casa Grande, con la Católica, con la UEES, con el ITAE, cosa que anteriormente no sucedía”.

Por otro lado Kronfle expuso en primera instancia que la política cultural del MAAC es “inexistente” pero “en cierto modo pudiera decir que si la hay porque tienen que manejar la política cultural macro del Ministerio de Cultura que tiene un sesgo ideológico determinado y en cierto modo uno ve que tipo de actividades se llevan a cabo, estarían en sintonía discursiva con esa política cultural del Ministerio pero de por sí el espacio que tenga unas políticas culturales no se conocen”.

Resultados de la categoría Gestión Cultural

Para analizar la categoría *Gestión Cultural* se exploraron algunos indicadores mediante la técnica de Entrevista en Profundidad. Se consideró para el análisis de la categoría las siguientes sub-categorías: *Definición, Etapas y Evolución*.

Sub-categoría Definición de Gestor Cultural

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Definición de Gestor Cultural* se tomó en cuenta el siguiente indicador: *Perfil*.

Perfil

Para el entendimiento de esta categoría es indispensable que los entrevistados indiquen el perfil que debería tener un gestor cultural. Por su parte Giamboni que tiene como profesión Gestión Cultural comparte el mismo criterio de Kronfle quien consideró que es indispensable la “experiencia” además Giamboni indicó: “un gestor cultural tiene que tener conocimientos teóricos pero también prácticos, la gestión cultural es un proceso que requiere mucha

investigación requiere mucho análisis sobre el entorno social de lo que esta ocurriendo en el momento, no es una mera realización de eventos”.

Por su parte Álvarez explicó: “tiene que ser una persona primero apercibida de los debates fundamentales que existan en torno a los bienes que custodia”. Mientras que Sanchez indicó: “tiene que ser una persona inclusiva, preparada y que también tenga habilidad política”. En cuanto a Olmedo consideró que un gestor cultural es quien sepa del tema cultura pero más allá de eso tiene que tener una entrega total, “es un asunto de energía, tienes que estar más que convencido. Solamente así puedes hacer gestión cultural, sino te conviertes en burócrata que lo hace es recibir un sueldo”.

Por su parte Tutivén consideró a Freddy Olmedo como un gestor cultural, “un gestor cultural es alguien que gestiona pero desde una visión muy clara de lo que quiere conseguir; un gestor cultural es un visionario que tiene la capacidad pragmática de hacer cosas, saber poner en común a los equipos, el caso de Freddy”.

Es importante señalar la diferencia que realizó Giambroni entre gestor cultural y activista cultural quien explicó: “el gestor cultural planifica a largo plazo actividades que sean beneficiosas para los públicos a los cuales esta dirigiendo y sabiendo porque los esta haciendo”, “no es efectuar un evento por hacerlo”.

Sub-categoría Etapas

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Etapas* se consideró el siguiente indicador:

Diferentes etapas de dirección.

Diferentes etapas de dirección

Los sujetos participantes identifican tres etapas por las que ha pasado el MAAC: la fundacional con Freddy Olmedo desde 1999 hasta el 2002 como director cultural del BCE, la segunda Mariella García desde el 2002 hasta el 2009 quien mantuvo el cargo de directora del BCE y en el 2007 vivió la transición al Ministerio de Cultura y Patrimonio y la última etapa se considera la actual con Jorge Saade como director del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar desde el 2011. A pesar de que han habido 4 directores a lo largo de la historia del MAAC solo se consideran tres etapas, ya que Amelia Sanchez entró a ser directora en el 2010 con una duración de 10 meses y con la finalidad de hacer el traspaso de todas las colecciones del BCE al Ministerio de Cultura y Patrimonio.

Sobre estos aspectos Sanchez valora las etapas de la siguiente forma:

Freddy Olmedo fue la cabeza de todo lo que fue la implementación local y regional de lo que el Banco Central tenía como áreas culturales y en su momento el planifico todo (...)

Lastimosamente no se lo aprovecho por temas políticos y hay que ser honestos en eso (...)

Luego vino Mariella García que tratara de manejarme en los términos más objetivos posibles, Mariella hizo muchos esfuerzos por mantener algunas áreas del MAAC sin embargo careció la visión de Freddy y tenía un planteamiento político, una directriz muy clara y entonces cambió cosas que fueron causando todas estas áreas que tenían una especie de hilo conductor se fueran desmembrando y aparentemente de manera autónoma pero realmente lo que pasaba es que estaban dispersas. Entonces si a ella la comparamos con el presente obviamente ella era excelente hay que ser honestos (...).

A esto se suma otra problemática que se desencadenó en la construcción del MAAC y es el problema político y la resistencia de los grupos de “poder simbólico de arte y cultura” como

indicó Tutiven. Así mismo, la ciudad de Guayaquil estaba viviendo una regeneración urbana en la que Sanchez explicó que:

“Freddy hábilmente aprovecho la coyuntura de la regeneración para meter el tema cultural como algo valioso, de hecho una de las eternas envidias y lo digo honestamente que han tenido los capitalinos para acá con Guayaquil han sido las estructuras de los espacios culturales que hay acá en Guayaquil, no se comparan en nada con lo que hay en Quito. Entonces que pasa cuando el Banco Central era un ente político porque ahora no lo es, era la manera de hacer una política pública cultural, mientras estuvo Freddy fue hecha de manera correcta pero cuando ya entro el antagonismo del Social Cristialismo al poder del Banco Central decidieron que tenían que destruir esa estructura y esa era la directriz que había y entre esa directriz estaba el no alimentar más temas como el ITAE, no alimentar más temas como el Arte Contemporáneo mismo y esto era un tema estrictamente político contra el Social Cristialismo guayaquileño”.

Con esto concuerda Olmedo quien indicó que Guayaquil estaba apareciendo en los medios como la capital cultural del Ecuador, “...Guayaquil estaba tomando mucha importancia en lo que tenía que ver con gestión cultural y ellos sabían que si eso continuaba le dábamos un giro a la ciudad de Guayaquil respecto a un montón de cosas...” y añadió que “definitivamente quien destruye el proyecto cultural de Guayaquil es la gente de Quito del Banco Central, y ponen a una persona específicamente a destruir el proyecto cultural de Guayaquil”. De la misma forma Álvarez indicó que fue un problema político en la cual escogieron a Mariella García como directora y era “quien no podía enfrentar la reproducción del orden jerárquico de la gestión centralista. Ella estaba como anillo al dedo para mantener ese orden jerárquico para no discutir nada, y las administraciones posteriores igual”.

Junto a esto también se valoró que las personas encargadas de la gestión nunca han sido las indicadas como indicó Álvarez, “Bueno en rigor no habido ninguna persona indicada que hayan sido seleccionadas a partir de otros mecanismos que no sean el dedo y en ese sentido siempre son inadecuadas aunque sea la más competente del mundo” a esto se suma la opinión de Olmedo quien recalcó que las personas seleccionadas son de acuerdo al propósito de “ la política de un poco más arriba”, “...pues no podían encontrar la persona más precisa que Mariella para hacer lo que querían hacer. Si, ah y el director de ahora también, perfecto... nunca esta”.

Por su parte Kronfle expuso que en un principio hubieron personas indicadas pero posteriormente no ya que no tienen la especialidad para manejar un museo, “en un principio diría que si pero cuando hubo el cambio de mando absolutamente todo lo contrario, para muestra un botón o el curriculum de las personas encargadas nada tiene que ver con el mundo del arte, nadie tiene un título de arte de tercer nivel, de nivel universitario, de ninguna rama, ni de historia de arte, ni de curaduría, ni de ramas afines son gente totalmente empírica que no tiene los conocimientos para estar en esos cargos”.

Sub-categoría Actual Manejo

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Actual Manejo* se consideró los siguientes indicadores: *Cambio de Organización, Presupuesto y Plantillas*.

Cambio de Organización

El MAAC en su poco tiempo de existencia ha sufrido variaciones desde la dirección hasta un cambio de nombre. Saade aseguró que el Museo no ha cambiado de nombre, sigue siendo

Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo pero el complejo donde se encuentra ahora se llama Centro Cultural Libertador Simón Bolívar así mismo, indicó que el cambio se debe, “porque tenemos un auditorio que tiene por ejemplo un programa de cine, de cine de arte y cine independiente, que aparte de eso se hacen presentaciones de arte, presentaciones de música, conferencias, se hace de todo. En segundo lugar, tiene una plataforma que es multifuncional (...) Entonces por eso se llamo a este complejo un Centro Cultural, que no es solamente un museo, el museo es una parte de este centro”.

Pero por el contrario Sanchez indicó que el cambio de nombre se debe a un tema político con el actual gobierno, “el actual gobierno decidió que quería que el Banco Central no sea activo en las áreas culturales y una estrategia era cambiarle el nombre entonces, por decisión de arriba abajo se nombro eso como un Centro Cultural Libertador Simón Bolivar”, a esto se suma la opinión de Olmedo quien a su vez señala que: “el cambio de nombre pretende un vil adoctrinamiento político que le sirve a un partido político para una entre comillas seudo revolución”.

Asimismo este cambio de nombre ha traído consigo ciertas percepciones de lo que hoy representa el Museo como indica Tutiven: “Se está deteriorando a millares surgir... es un receptáculo de cosas, no es una cosa que viene pensada desde adentro”. A esto se suma la opinión de Kronfle quien consideró que lo que distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar es el tema ideológico, “se hizo mucho más marcado que tipo de actividades tenían que llevarse ahí, tenían que estar sintonizadas con los ejes que articulan el programa del Ministerio de Cultura”.

Pero por otra parte Bermeo aseguró que no ha cambiado nada, “ósea de cambiar no ha cambiado nada en el sentido de que hay propuestas, las propuestas se evalúan y si las propuestas llegan con tiempo y son pertinentes pues se busca la financiación que este proyecto implique, si ya llega a destiempo y es un buen proyecto, el artista, el colectivo o quien sea decide buscar los recursos se le puede facilitar toda la logística, el espacio, la difusión”. En cambio Giambroni indicó que el MAAC ha pasado por procesos complejos en la realización de actividades culturales ya que se rigen bajo un Ministerio con sede en Quito y, “(...) ya yendo a la operatividad a veces hay ciertos retrasos en torno al manejo de las actividades culturales. Pero no es que sea malo lo que pasa es que son procesos mucho mas grandes porque obviamente ya es un ministerio y es un poco no centralizado pero si todo enfocado desde la planta central que esta en Quito”.

Presupuesto

Actualmente el MAAC maneja un presupuesto que viene directamente del gobierno y varía según las circunstancias, como indicó Saade: “Por ejemplo este año tuvimos un problema gravísimo en la parte de infraestructura, estuvo cerrado de enero hasta octubre prácticamente, entonces claro la ejecución presupuestaria no fue lo que esperábamos en la parte cultural porque tuvimos que dedicarlas al museo, pero se han invertido cerca de 800.000 dólares en su reparación”.

Por otra parte, el presupuesto que hoy recibe el MAAC tiene como consecuencia que las propuestas de los artistas tengan que estar previamente planificadas hasta las fechas exigidas por parte del Ministerio quien evalúa la ficha de planificación. Como dijo Saade: “Todo lo que va a requerir la utilización de presupuestos del estado ya está presentado, o sea se

acabaron las épocas que tu venias a medio año y decías oiga yo quiero el próximo mes quiero exhibir y cuesta 30.000 dólares eso ya no hay ya no se puede hacer así”.

Plantillas

Las plantillas del MAAC aun se mantienen, como indicó Bermeo: “7 trabajamos en estas áreas de reserva, en el área de educativa o de gestión cultural están 4 personas, en comunicación hay una, en el centro de documental hay dos personas, en la biblioteca dos, este, bueno obviamente hay gente que está en MAAC cine, administración, hay actividades paralelas que es los distintos espacios que tiene el Museo como el auditorio, la plataforma, el lobby eso se manejan desde el primer piso porque no siempre son actividades nuestras sino que son actividades que realiza otras instituciones”. Lo que ha variado por parte de opinión de Kronfle, “es la dirección que es una dirección que claramente tiene un perfil ideológico definido y nuevamente eso de por si no es algo negativo, pero en tal caso se apreciaría que tracen sus propias políticas culturales donde estas cuestiones se hagan un poco más claras, transparentes o evidentes”.

El museo como tal ya no maneja las áreas que en un principio se plantearon con equipos de investigadores, curadores de planta, antropólogos, entre otros pero, según indicó Saade quieren incorporar un equipo de investigación: “creo que algo que deberíamos de incorporar y todavía no lo hemos incorporado es la parte investigativa”.

Resultados de la categoría Aporte del MAAC hacia el Desarrollo de las Artes Visuales

Para analizar la categoría *Aporte del MAAC hacia el Desarrollo de las Artes Visuales* se exploraron algunos indicadores mediante la técnica de Entrevista en Profundidad. Se consideró para el análisis de la categoría las siguientes sub-categorías: *Aporte y Proyección*.

Sub-categoría Aporte

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Aporte* se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: *Percepción y Formación de Público Museístico*.

Percepción

La aportación del MAAC en cuanto a las artes visuales contemporáneas se ha diferenciado por etapas, inicialmente lo que se consideró como la mayor aportación es el ITAE y, a esto se suma el debate cultural que ocurrió en ese tiempo como indicó Álvarez: “la creación del MAAC trajo consigo un debate cultural entorno gestión de la institución que no sea la corrupción (...) un debate cultural estricto de fuerzas en conflicto, de discusión del capital simbólico, de distribución del capital cultural y de las cuotas del poder simbólico y fue una discusión cultural muy seria” pero, no así se valora la aportación actual que para muchos entrevistados es un espacio sin criterio como dijo Olmedo: “el MAAC es un elefante blanco que está muerto, que no hay dirección cultural, no hay nada, solo está ahí”.

Por su lado, Kronfle indicó que no todo lo que se presenta en el MAAC es malo “no es que todas las actividades hayan carecido de valor, lo que sí, es que no obedecen a ningún tipo de planificación, ni están alineadas con ningún tipo de política cultural. Entonces en el

sentido de que la ciudad cuenta ahora con mayores espacios, es importantísimo, porque hay más espacios y que de alguna forma tienen que justificar los presupuestos y tienen que generar actividades. Entonces todo nuevo espacio es bueno que exista porque crea un ambiente cultural más dinámico”.

Formación de un Público Museístico

En cuanto a la formación de un público museístico se valoró que para poder crearlo se necesita tiempo, según Olmedo: “son procesos que son parte de estos programas tú no puedes generar un público inmediatamente”, por su parte Kronfle consideró que el MAAC anteriormente, “apuntaba a eso de hacer crecer a los públicos para el arte pero no tuvieron el tiempo de hacerlo” sin embargo, Saade indicó que: “Para formar público, la única forma de formar público es enfocandote en la juventud, en los jóvenes, al público adulto es muy difícil formarlo ya está formado o tratar de crear el hábito para el adulto de ir al museo es muy difícil entonces, la idea y el proceso es en los jóvenes, trabajar en los colegios, en las escuelas”, por lo que comentaba que se tiene pensado un proyecto “precisamente en un proceso educativo en colaboración con el Ministerio de Educación para que el Museo también se vuelva un aula”.

Sub-categoría Proyección

Para realizar el análisis de la sub-categoría *Proyección* se tomaron en cuenta los siguientes indicadores: *Proyección internacional* y *Proyección del futuro*.

Proyección internacional

En cuanto a la proyección internacional se valoró como una carencia del MAAC, Saade indicó que le falta insertarse en los circuitos internacionales de museos, “yo creo que eso si nos está faltando (...) tu vez muchas exposiciones que pasan hacia Argentina, Colombia, Chile y que no pasan por Guayaquil, yo creo que todavía tenemos que insertarnos en un circuito internacional de museos y eso va a tomar un poco”.

Proyección hacia el futuro

Para muchos la proyección del futuro en cuanto al MAAC es incierta, por su lado Bermeo dijo que: “Es un Ministerio nuevo que falta mucho todavía, todavía en muchas cosas estamos en una transición. Y creo que sí va a haber buenos aires por aquí, espero que sí”, por otra parte, Kronfle consideró que va a seguir igual ya que todo depende de las condiciones políticas que están enmarcadas y añadió: “no veo que esas condiciones cambien, por tanto no veo que cambie el MAAC en cuanto a sus políticas culturales”. Mientras que Giambroni explicó que como dirección esperan poder más que posicionar, funcionar como un ente que realmente pueda realizar actividades que queden muy bien establecidas. Por su parte Sanchez consideró: “que igual que ahora, que no va a pasar nada, y si es el mundo ideal y pasa algo muy especial, como que se haga una ruptura al ritmo actual, pues sí, puede que si llega una política pensada, puede que se reactive como un centro de captación de ideas actualizadas y fomento de, pero si sigue igual que ahora no va a pasar nada”.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas durante el presente siglo ha sido inexistente. Aunque el MAAC en sus inicios significó un gran aporte un aporte en el enclave de la discusión cultural y artística de Guayaquil nunca llegó a ser el Museo emblemático al que se aspiró, esencialmente como consecuencia de problemas tanto políticos como de los grupos de poderes simbólicos que decidían su gestión. Por consiguiente, la contribución a partir de este nuevo criterio que nacía como Museo terminó por estancarse.

De ahí que el MAAC en sus 14 años ha tenido varias miradas y lineamientos, en un inicio como su misión respalda quería llegar hacer un Museo reconocido en las artes visuales contemporáneas con procesos investigativos y áreas multidisciplinarias. Mientras que actualmente como indican los resultados expuestos, el MAAC se rige bajo las políticas culturales de un Ministerio de Cultura y Patrimonio que tiene 6 años de existencia y por los cuales han pasado 5 Ministros dando como resultado una desviación de objetivos en el área cultura. Hay que aclarar que las políticas culturales no solo le competen al conjunto de intervenciones realizadas por el Estado sino que va de la mano con las instituciones privadas y asociaciones comunitarias, esto quiere decir que el MAAC como institución no está ajeno a crear sus propias políticas culturales ya que no se puede regir bajo una política pública cuando su función es específica.

Al no existir una política cultural; sostenida y consolidada por los elementos enunciados anteriormente el resultado de la gestión cultural va a ser ambigua. En este sentido, la gestión

cultural del MAAC está fuera de los objetivos de búsqueda de respuesta a los nuevos desafíos de la sociedad. A esto se suma el papel que desempeña el director quien debe tener conocimientos teóricos y prácticos como indicaron los entrevistados pero además, un gestor cultural es quien trabaja bajo unas ideas que parten de una realidad que se quiere transformar e impulsar futuros cambios y, es ahí donde se visualizan los problemas que desencadena la institución pública ecuatoriana, las personas son elegidas por conveniencia sin interés de formar futuros cambios y no cuentan con una visión de transformación permanente.

En este caso el MAAC está sujeto a los problemas de índole político que desencadenó la notoria rivalidad entre Quito y Guayaquil, esa particularidad de no permitir a Guayaquil ser la capital cultural y sumando que en ese tiempo comenzaba la regeneración urbana y la ciudad estaba ganando mayor importancia. Del mismo modo, fueron responsables los medios y ciertos artistas que no comulgaban con el proyecto ya sea por el lineamiento que estaba tomando el arte o porque no estaban concebidos para exponer en el MAAC.

Por tanto ha dado como resultado un actual manejo de apertura dándole sentido al nuevo nombre del complejo, Centro Cultural Libertador Simón Bolívar, convirtiendo hoy al MAAC en un espacio donde se aceptan artistas, proyectos universitarios, exposiciones de libros sin algún criterio determinante para otorgar un espacio en el Museo. A esto se suma que no cuenta con una plantilla de un equipo preparado que estudie y evalúe los proyectos y sus propias colecciones de bienes culturales que indudablemente son las más importantes del País.

Del mismo modo, el MAAC ha generado mayor visibilidad en cuanto a la burocracia donde cualquier actividad cultural incluyendo la agenda anual del MAAC tiene que pasar por filtros para que sea aprobada. De ahí que el presupuesto otorgado para el Museo parte de la evaluación de una subsecretaria de Memoria Social con sede en Quito lo cual retrasa las actividades culturales y los parámetros para aceptar los proyectos quedan indeterminadas.

Por lo que se ha valorado que el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo ha sido insignificante en relación a la plataforma que pudiera considerar este Museo para generar un espacio significativo para las artes visuales. Ya que el museo de arte es hoy <una fábrica de cultura>, un mecanismo que ya no sólo conserva y jerarquiza como en el pasado, sino que actúa e interviene tanto en el escenario artístico como en la búsqueda y configuración de una audiencia propia. Y, lo que menos ha hecho hoy el MAAC es formar a un público museístico, como los resultados revelaron se piensa que los jóvenes son los únicos a los que se puede formar y al museo le compete atraer a un público más amplio.

A esto se suma las actividades que se han llevado a cabo en el MAAC, lo que ha permitido el desmembramiento del significado de lo que un museo representa. Hoy el MAAC es un espacio sin criterio y sin intervención a esa búsqueda de un escenario artístico, simplemente se convirtió en receptor de proyectos que no cuenta con una gestión propositiva a incentivar las prácticas artísticas. Es decir la calidad de las artes visuales contemporáneas en la ciudad de Guayaquil no presenta un panorama favorable ya que, ni siquiera el MAAC que fue creado para fomentar el arte contemporáneo ha generado alguna clase de progreso pues, se ha estancado y no tiene visión de retomar lo que un día se quiso lograr.

En consecuencia a este panorama se puede nombrar la importancia de la democratización de los museos y de las instituciones artísticas en general que es hoy, una de las cuestiones decisivas en las políticas culturales de nuestro tiempo. Y es en ese plano en el que la utilización de una crítica conceptual y categorial, de sólida base teórica, puede establecer los criterios de convergencia entre los artistas y los públicos, quienes más necesitan de esa democratización.

Por tanto la gravedad de que el MAAC sea una entidad vinculada a las instituciones públicas ecuatorianas es resultado de ciertos lineamientos y sujeta a una gestión establecida en donde hoy la institución cultural es aperebida como algo para todos, como algo gratis, como algo barato. De ahí el error que una entidad que debe otorgar significado al artista sea concebida con poco valor.

CONCLUSIÓN

La política cultural del MAAC hacia el desarrollo de las artes visuales contemporáneas es inexistente. No hay una política específica por la que se rige el Museo y mucho menos se ha incentivado las artes visuales contemporáneas. Hoy el MAAC es un museo abierto al público y a quien quiera utilizar el espacio, dando como resultado la pérdida de la misión inicial.

A esto se suma los procesos políticos por los que ha pasado el MAAC, inicialmente como una entidad del BCE, luego pasando a manos del Estado y hoy es manejado bajo el

Ministerio de Cultura y Patrimonio. Dando como resultado el cambio de diferentes administraciones las cuales han impactado por diferentes etapas.

En resumidas cuentas la primera etapa se la ha valorado como creación del proyecto en manos de Freddy Olmedo mientras que la segunda fue la destrucción de este proyecto en manos de Mariella García y la tercera etapa que no cuenta con actividad relevante es en la dirección de Jorge Saade.

El MAAC aunque en sus inicios fue pensado para llegar a ser uno de los museos más reconocidos a nivel internacional en las artes visuales contemporáneas nunca logró despegar resultado de la política y la rivalidad entre Quito y Guayaquil al no permitir que Guayaquil llegue a ser la capital cultural.

De ahí que el aporte del MAAC al desarrollo de las artes visuales contemporáneas ha sido mínimo, producto de la falta de una plantilla de profesionales capacitados para convertir al Museo en un espacio de valor para el mundo del arte.

Limitaciones del Estudio

El objetivo general de la investigación se orientó a analizar la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo. Con este encuadre la investigación se limitó al contexto local de la ciudad de Guayaquil y durante el presente siglo, debido a que en este período se han desarrollado las artes visuales y la institución. Sin embargo las limitaciones es que la investigación no aborda

el análisis de la política del MAAC en un contexto más general del desarrollo de las artes visuales contemporáneas en el país.

El enfoque teórico-metodológico de corte cualitativo que empleo la investigación permitió analizar la política cultural del MAAC. Con esta finalidad las categorías analíticas e indicadores develaron los procesos por los cuales ha pasado el Museo y sus distintas administraciones. No obstante, constituye una limitación que ciertas entrevistas no fueron otorgadas así como, no se entrevistó a los entes rectores del Ministerio de Cultura y Patrimonio.

Recomendaciones

A partir de esta investigación realizada se derivan las siguientes recomendaciones:

- El estudio ha evidenciado que la institución no cuenta con políticas culturales con lo cual, se recomienda que el MAAC desarrolle sus propias políticas culturales de acuerdo a que genere autonomía, mayor vinculación con actores del mundo del arte y más carácter propositivo como institución cultural.
- Se recomienda que la institución conforme una plantilla de grupos especializados de las distintas áreas. Es de gran importancia que cuente con profesionales especializados en su función de curaduría, investigación, arte contemporáneo y antropología.
- Se recomienda que cuenten con un programa de formación de públicos dirigido al arte visual contemporáneo.
- La investigación constituye un incentivo para desarrollar futuros estudios que ayuden en la comprensión de las políticas culturales del país.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ampuero, M., Cartagena, M., & Casto y Velázquez, J. (2002). *Galería Madeleine Hollander 25 años*. Guayaquil.

Brito, S., & Brito, Z. (2013) El Panorama de las artes visuales en el Guayaquil del siglo XXI: análisis de la política cultural de las instituciones culturales públicas en relación con las prácticas artísticas contemporáneas. (Proyecto de Tesis) Universidad Casa Grande, Guayaquil

Brito, S. (2013) La contribución del Instituto Superior Tecnológico de Artes del Ecuador al escenario de las Artes Visuales de la ciudad de Guayaquil en la primera década del siglo XXI. (Tesis de maestría). Universidad Casa Grande, Guayaquil

Cabrera J. (2012, 28 de Agosto). Inspiran más respeto ahora los espacios independientes. *El Telégrafo*. Recuperado de <http://www.telegrafo.com.ec/cultural/item/inspiran-mas-respeto-ahora-los-espacios-independientes.html>

Cauquelin, A. (2002). *El Arte Contemporáneo*. México DF: Presses Universitaires de France.

Consejo internacional de museos. (2013). Código de Deontología del ICOM para los Museos. Recuperado de http://icom.museum/fileadmin/user_upload/pdf/Codes/code_ethics2013_esp.pdf

Danto, A. (1997). *Después del fin del arte*. Barcelona: Paidós.

Edson, G., & Dean, D. (1992). *Manual del Museo*

García Canclini, N. (1998). *Opciones de Políticas Culturales en el Marco de la Globalización*

Guzmán, I. (2013, 29 de Abril). ¿Qué Ministro de Cultura necesita el Ecuador? *El Comercio*.

Recuperado de

http://www.elcomercio.com/cultura/tuitcam_cultural-Ministerio_de_Cultura-Mariana_Andrade_0_910109153.html

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la Investigación*, quinta edición.

Jiménez, José. (2002). *Teoría del arte*. Madrid: Editorial TECNOS, Grupo Anaya, S.A.

Kronfle, R. (2009). *Historia(s) en el arte contemporáneo del Ecuador*. Guayaquil: Río Revuelto Ediciones.

Leiva Cañete, F. (Ed.). (2009). *Guía para la Gestión de Proyectos Culturales*. Valparaíso: Consejo Nacional de la Cultura y las Artes.

Ministerio de Cultura de la República del Ecuador. *Políticas para una Revolución Cultural*, 2011. Quito-Ecuador. Impreso con ISBN. Recuperado de

<http://www.culturaypatrimonio.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/04/Revolucion-Cultural-2011-Folleto.pdf>

Santillán, O. (2012, 2 de Septiembre) El Fracaso de las instituciones culturales en Guayaquil.

Gkillcity.com. Recuperado de

<http://gkillcity.com/index.php/el-chongo/973-un-mapa-de-la-indiferencia>

Sautu, R. et. Al, (comps.) (2005). Manual de Metodología. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Vargas, X. (2011). Investigación... ¿Qué es eso? ITESO. Recuperado de

<http://es.scribd.com/doc/47469728/Investigacion-¿Que-es-eso-Guia-practica-para-quien-hace-investigacion-por-primera-vez-con-enfasis-en-investigacion-cualitativa>

Yúdice, G. (2001). *La Reconfiguración de Políticas Culturales y Mercados Culturales en los Noventa y Siglo XXI en América Latina*. Revista Iberoamericana.

ANEXOS

ANEXO # 1

TABLA CATEGORIA, SUB-CATEGORÍAS E INDICADORES ANALÍTICOS

OBJETIVO ESPECÍFICO	Identificar la política cultural del MAAC en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.		
CATEGORÍA DE ANÁLISIS	POLÍTICA CULTURAL		
SUB-CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	INDICADORES ANALÍTICOS	PREGUNTAS	TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN
Estrategias Institucionales	Misión y Visión	¿Cuál es la misión y la visión del MAAC?	Documento
	Definición de la política cultural	¿Cuál sería su definición de política cultural?	Entrevista
		¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?	Entrevista
		¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?	Entrevista
Actores que definen la política cultural	¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?	Entrevista	
Evolución de la política cultural	Inicios	¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?	Entrevista
	Actualidad	¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?	Entrevista

ANEXO # 2

TABLA CATEGORÍA, SUB-CATEGORÍAS E INDICADORES ANALÍTICOS

OBJETIVO ESPECÍFICO	Conocer la evolución y actual manejo de la gestión cultural del MAAC desde sus inicios hasta la actualidad en relación a las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.		
CATEGORÍA DE ANÁLISIS	GESTIÓN CULTURAL		
SUB-CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	INDICADORES ANALÍTICOS	PREGUNTAS	TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN
Definición de Gestor Cultural	Perfil	¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?	Entrevista
Etapas	Diferentes etapas de dirección	¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?	Entrevista
		¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?	Entrevista
Actual Manejo	Cambio de Organización	¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?	Entrevista
	Presupuesto	¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?	Entrevista
	Plantillas	¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?	Entrevista

ANEXO # 3

TABLA CATEGORÍA, SUB-CATEGORÍAS E INDICADORES ANALÍTICOS

OBJETIVO ESPECÍFICO	Valorar el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas de la ciudad de Guayaquil durante el presente siglo.		
CATEGORÍA DE ANÁLISIS	APORTE DEL MAAC HACIA EL DESARROLLO DE LAS ARTES VISUALES		
SUB-CATEGORÍAS DE ANÁLISIS	INDICADORES ANALÍTICOS	PREGUNTAS	TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN
Aporte	Percepción	¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?	Entrevista
	Formación de público museístico	¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?	Entrevista
Proyección	Proyección internacional	¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?	Entrevista
	Proyección del futuro	¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?	Entrevista

ANEXO # 4

Guía de Entrevista al Director actual del MAAC

1. ¿Cuál es la misión y la visión del MAAC?
2. ¿Cuál sería su definición de política cultural?
3. ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?
4. ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?
5. ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?
6. ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?
7. ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?
8. ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?
9. ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?
10. ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?
11. ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?
12. ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?
13. ¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?
14. ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?
15. ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?
16. ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?
17. ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

ANEXO # 5

Guía de Entrevista a Ex-Directores del MAAC

1. ¿Cuál es la misión y la visión del MAAC?
2. ¿Cuál sería su definición de política cultural?
3. ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?
4. ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?
5. ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?
6. ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?
7. ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?
8. ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?
9. ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?
10. ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?
11. ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?
12. ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?
13. ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?
14. ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?
15. ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

ANEXO # 6

Guía de Entrevista a Colaboradores actuales en la gestión del MAAC

1. ¿Cuál es la misión y la visión del MAAC?
2. ¿Cuál sería su definición de política cultural?
3. ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?
4. ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?
5. ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?
6. ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?
7. ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?
8. ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?
9. ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?
10. ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?
11. ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?
12. ¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?
13. ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?
14. ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?
15. ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?
16. ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

ANEXO # 7

Guía de Entrevista a Ex-colaboradores del MAAC

1. ¿Cuál sería su definición de política cultural?
2. ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?
3. ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?
4. ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?
5. ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?
6. ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?
7. ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?
8. ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?
9. ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?
10. ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?
11. ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?
12. ¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?
13. ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?
14. ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?
15. ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?
16. ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

ANEXO # 8

Guía de Entrevista Expertos en Arte

1. ¿Cuál sería su definición de política cultural?
2. ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?
3. ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?
4. ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?
5. ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?
6. ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?
7. ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?
8. ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?
9. ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?
10. ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?
11. ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?
12. ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?
13. ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?
14. ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

ANEXO # 9

Transcripción JORGE SAADE SCAFF Director actual del MAAC

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Jorge Saade: La definición es bastante amplia, un poco complicada de definirla en una frase o en un párrafo, son procedimientos que se deben de seguir para la difusión de la cultura y para que esta llegue a todos los rincones del pueblo. Hay que diferenciar lo que es política cultural con lo que es hacer política con la cultura, que es algo con lo que no estoy de acuerdo. En el momento en que tu comienzas a definir el quehacer cultural con una visión política, es cuando comienzas a cometer errores y es cuando comienzas a tratar de controlar la producción artística con cierto tipo de medidas políticas. En ese sentido en el gobierno del economista Rafael Correa lo que se ha hecho es lo contrario, es promocionar a los artistas para que tengan una producción cultural y para que esta pueda ser exhibida en nuestros museos y nuestros espacios.

Son cosas que no las manejo yo, pero hay fondos concursables para manifestaciones de diferentes géneros, danza, festivales, exhibiciones, teatro, música. Y que antes no existía. Entonces esta política precisamente de apertura es lo que está generando que se cree y se genere más arte.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

JS: En primer lugar, este que es el Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo es el más grande del país. Tenemos la reserva de arte contemporáneo más grande y la reserva antropológica más grande del país. Lo que se ha hecho es con una política de apertura del espacio. Estamos trabajando muchísimo con gestores culturales, esto no sucedía antes. Antes las exhibiciones y los artistas que se presentaban estaban manejados directamente por las autoridades del BCE. En la actualidad nosotros tenemos una apertura para las propuestas de artistas. Artistas vienen con sus propuestas para hacer sus exhibiciones, hemos implementado el trabajo con universidades, se han hecho exhibiciones con Casa Grande, con la Católica, con la UEES, con el ITAE, cosa que anteriormente no sucedía. Por ejemplo presentamos la sala Galo Galecio que es una sala un poco más pequeña precisamente para los jóvenes y para los artistas emergentes. Hemos dado muchísima apertura a los trabajos con las embajadas, hemos tenido muestras que han venido desde México, de Perú, y están llegando nuevas exhibiciones de Chile, de Colombia. Entonces esa apertura que hemos tenido es precisamente para que estos espacios sean aprovechados mucho más de lo que estaban siendo utilizados anteriormente.

CC: ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?

JS: Bueno las políticas culturales no las defino yo, están definidas en los criterios generales del Ministerio de Cultura y patrimonio. Existen varios ejes programáticos que están siendo implementados y por supuesto uno de los más importantes es el acceso de todos a la cultura.

CC: ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?

JS: Bueno, solamente recuerden algo, nunca existió un Ministerio de Cultura. En el Ecuador existió una Subsecretaría de Cultura que era un apéndice del Ministerio de Educación. La política cultural, no diría la política cultural, pero la preservación del patrimonio cultural

estaba a manos de la gestión cultural del BCE, que era también un apéndice del BCE. La cultura no tenía un rol de importancia y es cuando el presidente Correa asume el cargo que él propone la creación de un Ministerio de Cultura, que ahora se llama Ministerio de Cultura y Patrimonio, porque antes estaban separados. Por primera vez se ha creado una política cultural que viene desde el estado.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

JS: Bueno, nuevamente te digo, exhibir en este museo era muy, muy difícil, porque tenía que venir directamente de la visión del director directamente. Nosotros ahora no estamos así, es mas nosotros tenemos una política mucho mas abierta de la utilización del espacio, o sea esperamos y estamos abiertos a que vengan gestores culturales a proponernos que es lo que quieren hacer, precisamente existe un reglamento de apertura de espacios públicos y de utilización y empoderamiento de la ciudadanía, nosotros hemos hecho eso, si ustedes se dan cuenta o lo han visto todos los días. Y todas las semanas hay eventos en la plataforma, en el auditorio, en el lobby del museo, en el mismo museo y otros espacios que manejamos. O sea se ha dado mucha apertura a estos espacios que antes no existían. Aquí se hacen lanzamientos de libros, aquí se hacen conciertos porque aquí viene el grupo de música de la universidad estatal y sabes que queremos presentar un concierto de música barroca, y quieren hacerla en el lobby del museo perfecto, si esta libre si hagámosla.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

JS: Yo no te voy a hablar de aspectos negativos de administraciones anteriores, porque cada quien tuvo su momento y sus circunstancias especiales, y todos han aportado de alguna manera, no te olvides que fue especialmente en la gestión de Olmedo que se inicio la construcción de esto y de ahí vino Mariella García también o sea ha habido una gestión que hay que reconocer, ha habido un trabajo importante, lo único que si te puedo decir es que nuevamente la función principal del Banco Central del Ecuador no era la de la promoción cultural ni la del arte, fue loable lo que hizo el Banco Central si no hubiera sido por esa misión del BC no hubiéramos tenido la infraestructura que tenemos hoy, no hubiera lo que tenemos ahora en el país pero era necesaria la creación de un Ministerio de Cultura para que su misión primordial sea esa, nuestro objetivo y nuestra misión es esa es la promoción de nuestra cultura, esa no era la del BC era un apéndice del BC, entonces la importancia que se le ha dado, la relevancia es mucho menor.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

JS: Porque en primer lugar el museo no se ha cambiado de nombre, el museo se sigue llamando Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo MAAC, pero el complejo donde se encuentra el MAAC pero el complejo donde se encuentra se llama Centro Cultural Simón Bolívar, porque tenemos un auditorio que tiene por ejemplo un programa de cine, de cine de arte y cine independiente, que aparte de eso se hacen presentaciones de arte, presentaciones de música, conferencias, se hace de todo. En segundo lugar, tiene una plataforma que es multifuncional, se hacen conciertos se hacen ferias, se hacen festivales se hace de todo aquí arriba, hasta exposiciones se hacen allá arriba y tienes un museo. Entonces por eso se llama a este complejo un Centro Cultural, que no es solamente un museo, el museo es una parte de este centro.

CC: ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?

JS: Todos los años varia, siempre es por diferentes circunstancias. Por ejemplo este año tuvimos un problema gravísimo en la parte de infraestructura, estuvo cerrada hasta octubre de enero hasta octubre prácticamente, entonces claro la ejecución presupuestaria no fue lo que esperábamos en la parte cultural porque tuvimos que dedicarlas al museo, pero se han invertido cerca de 800.000 dólares en su reparación.

Bueno es que el presupuesto cambio entonces tuvimos que redireccionar el presupuesto precisamente para reparar el museo.

CC: ¿El presupuesto lo tienen en alguna página del gobierno?

JS: En este momento no, estoy esperando precisamente que se me notifique cual seria el presupuesto del próximo año.

CC: ¿Entonces si por ejemplo viene una exhibición quién es la persona que decide si debería de entrar o no al museo?

JS: Hay diferentes procesos. Cuando la exhibición exige presupuesto por parte del Ministerio de Cultura, ya pasa por todo un proceso de análisis. La propuesta puede venir a mí, yo lo analizo con los expertos que tenemos aquí. Se analiza la propuesta y si la propuesta es viable se solicita a Quito que esa propuesta entre en el presupuesto, pero es una planificación que se hace con un año de anticipación. Pero por ejemplo hay otro tipo de exhibiciones que aparecen en el camino y que no nos generan un egreso de fondos, lo cual la vuelve mucho más fácil de tramitar. Por ejemplo, vino una exhibición propuesta por la embajada de Perú que se llama Caral de un pintor que se llama Jorge Arce, una exhibición excelente de un gran artista peruano, precisamente financiada por el gobierno peruano que no nos generó ningún costo de montaje porque estaba financiada por ellos. Entonces era mucho más fácil hacerla, era cuestión de coordinar el espacio, el tiempo que iba a estar y la disponibilidad de la sala. Son dos procesos completamente diferentes.

JS: Existe una Subsecretaría de memoria social, que es la que maneja precisamente eso y prioriza, como los fondos no son ilimitados sino bastante limitados, prioriza las exhibiciones que se presentan. Lo que se trata de tener o evaluar es la calidad de la obra que se va a presentar. No se puede llegar a pretender exhibir en este museo que es el museo más importante de arte contemporáneo, a cualquier artista. Creo que todo tiene una trayectoria y no podemos pretender que un artista que recién se está iniciando, a menos que sea un genio, pero no va a ser la regla, que un artista que recién se inicia o que no tiene trayectoria, se presente en este museo. Tiene que llegar a este museo, este museo tiene que ser el objetivo de un artista a largo plazo. O sea yo quiero llegar y tener una exhibición individual en el MAAC.

CC: ¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?

JS: Estamos en el proceso precisamente de contratación. Hasta ahora se ha hecho por contrataciones específicas para exhibiciones específicas, pero estamos en el proceso de contratar nuestros propios curadores.

CC: ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?

JS: Bueno si tu como artista no tienes donde exhibir que incentivo puedes tener para trabajar, si Guayaquil como ciudad no tenia un espacio como este donde los artistas puedan presentar su obra, donde artistas extranjeros puedan venir y presentar su obra insertando este Museo en el circuito internacional que incentivo puedes tener, ósea una forma de incentivar

precisamente la creación, el trabajo de los artistas es la apertura de un espacio como este entonces, la importancia que tiene un museo de esta envergadura en la ciudad y en la generación de propuestas es importante. Yo creo que un museo así tenemos la opción como artistas, muchos artistas de donde presentarlos o tener donde querer llegar.

¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

JS: Para formar público, la única forma de formar público es enfocandote en la juventud, en los jóvenes, al público adulto es muy difícil formarlo ya está formado o tratar de crear el hábito para el adulto de ir al museo es muy difícil entonces, la idea y el proceso es en los jóvenes, trabajar en los colegios, en las escuelas.

CC: Este un proyecto que todavía no sale o ya lo está implementando

JS: Lamentablemente lo íbamos a implementar este año, comenzamos a trabajar el año pasado para arrancar este año pero tuvimos el problema de la inundación pero nuevamente lo hemos reactivado y esperamos ya para el próximo año arrancar, precisamente siempre hemos tenido visita de colegios ya pero no ha habido un proceso educativo incorporado a esas visitas. Los colegios vienen y visitan el Museo y se acaba peor si incorporamos un proceso educativo para que el museo se un aula ósea que vengan y los estudiantes tengan su clase aquí en el Museo y aprendan sobre las diferentes culturas o sobre arte contemporáneo o sobre ciertos artistas pero aquí viendo la obra.

CC: ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?

JS: Bueno te digo una cosa Guayaquil recién se está insertando en un panorama internacional a nivel cultural, con la creación por ejemplo del nuevo Teatro Sanchez Aguilar, tu ya vez que en Guayaquil comienzan a venir artistas a nivel internacional que no venían a Guayaquil, que la aparición del Sanchez Aguilar le dio una nueva vida al Teatro Centro de Arte, a veces la sana competencia es precisamente el aumento de propuesta cultural a la ciudad, entonces el museo también está integrándose en eso, yo he tratado de hacer integrandome con en el trabajo de las embajadas como te comentaba, en las embajadas y consulados extranjeros insertar al museo, el museo está entonces que propuestas pueden traer ustedes, que pueden traer ustedes que podamos presentar en Guayaquil. Esa propuesta de que el Museo se integre a un circuito internacional es importante y Guayaquil se está integrando a un circuito internacional de arte.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

JS: Yo creo que al MAAC, a nosotros nos falta insertarnos un poco en el circuito internacional de museos, yo creo que eso si nos está faltando, yo creo que todavía no estamos, tu vez muchas exposiciones que pasan hacia Argentina, Colombia, Chile y que no pasan por Guayaquil, yo creo que todavía tenemos que insertarnos en un circuito internacional de museos y eso va a tomar un poco... Pero también este es un museo joven que no tiene diez años y eso toma un tiempo, llegar a eso.

ANEXO # 10

Transcripción AMELIA SANCHEZ Ex-Directores del MAAC

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Amelia Sanchez: En abstracto verdad. Bueno una política cultural tienen que ser unos lineamientos que le permitan algún espacio o grupo de personas planificarse. Es un lineamiento cultural que permite decir a quien va dirigida las programaciones o activaciones, que tipo de mensaje se va a transmitir, tiene que haber una línea de trabajo en conjunto que permite ser unificada pero también sea flexible no puede ser rígida no pero, no toda política cultural es pública porque a veces uno puede pensar que la política cultural tiene que ser estrictamente pública, eso es dos cosas distintas.

CC: ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?

AS: Yo creo que una política cultural pública debe caracterizarse por la inclusión en general no, no podemos plantear un espacio público como un espacio propagandístico, una de las cosas con las que yo siempre tuve conflicto en mis 10 meses de intenso pero para mí memorables para mí. Fue el conflicto que existía entre lo que es una propaganda política y un espacio público, yo creo que ese límite no está claramente definido. Entonces un espacio público cultural como es el MAAC no puede ser usado como un salón de actos políticos entonces, mientras no exista una clara definición de que es lo público y que es lo político vamos a tener problemas siempre.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

AS: Yo me haría una pregunta ¿existe?, yo creo que no hay y no es un problema actual, hay que ser honestos, yo creo que el problema parte del origen que no existe una política cultural pública y el MAAC como los otros espacios que están asociados, que eran los otros espacios del Banco Central no tienen nexos entre sí y que previamente fueron creados con un sentido entonces se perdió la idea original, que bueno eso puede pasar y uno tiene que replantearse y hacer reingenierías porque, el tiempo pasa, las cosas cambian y uno puede quedarse en el pasado pero, tampoco puede quedarse sin planteamientos actualizados. Entonces yo creo uno de los problemas que tiene el MAAC es la carencia de esa política y no solo del MAAC que es lo peor.

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

AS: Mira honestamente yo creo que a las alturas de nuestras vidas toda área de trabajo necesita estudiarse sobre todo si tu vas a tener un rol directivo porque cuando eres operativo tu puedes ir aprendiendo y te metes a otra área y te adaptas pero el que es directivo de un área tiene que tener formación en esa área y que creo que es otro problema que ha existido en el MAAC y en otros espacios. Es que no hay formación de la gestión cultural, la gestión cultural ya se estudia en las universidades y se obtiene hasta doctorado entonces, ese es un problema que no hay formación y no se exige que exista tal formación. Se piensa que un gestor cultural puede ser mi tía que le gusta el teatro entonces yo creo que ese es un problema clave.

Y cual es el perfil que debe tener, tiene que ser una persona inclusiva, preparada y que también tenga habilidad política.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

AS: Bueno eso es bastante, vamos a resumir.

CC: Especialmente en arte contemporáneo que es lo que ha hecho.

AS: Vamos a resumirlo en lo siguiente Freddy Olmedo fue la cabeza de todo lo que fue la implementación local y regional de lo que el Banco Central tenía como áreas culturales y en su momento el planifico todo de tal manera que creaban el ITAE para que sea un centro de formación que iba a tener los espacios para lo que sea producto de esa formación se de a conocer a la comunidad. Ojo que Freddy para mi es un tipo brillante pero claro que como toda persona humana no es perfecto y hay cosas que obviamente no salieron bien es normal cuando uno aplica cualquier modelo. Por ejemplo el MAAC sigue siendo para mi un ente aislado a su comunidad el edificio esta allí pero a la gente no le da ganas de entrar, ósea hay cuestiones arquitectónicas y sociales que afectan ese no querer entrar, de hecho a mi mismo me pasa y yo que tendría que tener algo de afinidad. Entonces si a mi me pasa eso, yo veía tristemente desde mi oficina como la gente pasaba, pasaba, pasaba y yo decía bueno es evidente que aquí hay problemas no solo de comunicación hay problemas hasta arquitectónicos. Si ustedes observan el ingreso es terrible. Todo tiene que ser que te bajas de bus y te llevan por un túnel como cuando vas a visitar el Museo de Louvre o el Museo de Nueva York que te arrastran al Museo pero acá al contrario, todo es raro.

Independiente de eso yo califico a Freddy como un excelente gestor cultural que lastimosamente no se lo aprovecho por temas políticos y hay que ser honestos en eso.

Luego vino Mariela García que trató de manejarme en los términos más objetivos posibles, Mariela hizo muchos esfuerzos por mantener algunas áreas del MAAC sin embargo careció la visión de Freddy y tenía un planteamiento político, una directriz muy clara y entonces cambió cosas que fueron causando todas estas áreas que tenían una especie de hilo conductor se fueran desmembrando y aparentemente de manera autónoma pero realmente lo que pasaba es que estaban dispersas. Entonces si a ella la comparamos con el presente obviamente ella era excelente hay que ser honestos pero en general no había un hilo conductor y eso es un problema cuando tu tienes varios espacios bajo una persona tiene que haber algo que les permita, conocerse, manejarse y articularse, entonces yo creo que en esa época, la de Mariela, la gestión estaban desarticuladas.

CC: Y en el aspecto que usted dice que fue un aspecto político ósea, a que se refiere

AS: Bueno para mi es bastante sencillo Freddy trabajó de forma coherente y ordenada con el momento que vivió la ciudad. La ciudad de Guayaquil vivió un momento histórico, que paso Guayaquil era una ciudad abandonada y vino el Social Cristianismo y quiso cambiar las cosas independientemente que uno sea de ese partido o no en ese momento era así y Freddy hábilmente aprovecho la coyuntura de la regeneración para meter el tema cultural como algo valioso, de hecho una de las eternas envidias y lo digo honestamente que han tenido los capitalinos para acá con Guayaquil han sido las estructuras de los espacios culturales que hay acá en Guayaquil, no se comparan en nada con lo que hay en Quito, son excelentes independientes de todos los problemas que tengan. Entonces que pasa cuando el Banco Central era un ente político porque ahora no lo es era la manera de hacer una política pública cultural, mientras estuvo Freddy fue hecha de manera correcta pero cuando ya entro el

antagonismo del Social Cristialismo al poder del Banco Central decidieron que tenían que destruir esa estructura y esa era la directriz que había y entre esa directriz estaba el no alimentar mas temas como el ITAE, no alimentar más temas como el Arte Contemporáneo mismo y esto era un tema estrictamente político contra el Social Cristialismo guayaquileño, no importaba si el grupo que estaba en el poder del Banco Central era izquierda democrática o como se hayan llamado el teme era lo que estamos viendo ahora también.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

AS: Jum buena pregunta, nunca me entere. Simplemente la política, eso era otro conflicto político. MAAC es Museo de Antropológico y de Arte Contemporáneo porque antropológico y de arte contemporáneo porque la antropología que estudia al hombre de manera holística y se considera que está totalmente interrelacionada con el arte contemporáneo, el arte contemporáneo es la manifestación moderna o actual más bien del hombre con los elementos artísticos diversos entonces era la conexión perfecta. Pero claro surgió el tema político con el actual gobierno que decidió que quería que el Banco Central no sea activo en las áreas culturales y una estrategia era cambiarle el nombre entonces por decisión de arriba abajo se nombro eso como un Centro Cultural Simón Bolivar.

AS: Ahí tu tienes un edificio que es un contenedor peor la palabra museo quiere decir una cosa y centro cultural otra, un museo básicamente tiene como obligación tener colecciones y estudiar esas colecciones para que ese conocimiento llegue a la comunidad. Por eso hay Museo del Barrio y de los Bomberos y bueno cada uno con sus distintos niveles de acercamiento y desarrollo, y un centro cultural esta en la obligación de tener roles formativos, aunque la palabra sea redundante formales. O sea un centro cultural tiene que formar y estar en constante dinámica y un tema que es clave, es que tiene que ser autosustentable, y ese es otro problema que se maneja con los espacios públicos actuales, que no cobran nada que no es que este mal pero yo creo que la cultura no puede estar vista como barata y gratis porque la gente no la respeta y que si yo voy ofrecer algo de calidad pues va a costar, entonces yo creo que hay que educar a la comunidad, y decirle mire, vamos a dar un curso con, Elder Hers, que es un famoso artista contemporáneo ingles. Ok, viene Elden Hers no va a ser gratis, porque no va a haber 300.000 mil dólares que me regale Sony para traerlo, y la gente que toma el curso lo tiene que asumir. Fíjate que nos paso, en mi gestión, se hacían esfuerzos por traer cosas interesantes y la gente se registraba entusiasmada y después no iban. Si a ti te cuesta 2000 dólares algo, tu vas a ir. Así sea 10 dólares, tu dices, ay dios mío ya pague 10 voy aunque sea el primer día. Pero entonces a veces ocupaban espacios, no iban y era toda una cadena de falta de posicionamiento del rol de la cultura.

CC: ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?

AS: Yo creo que sí, lo que pasa es que el MAAC, no se volvió en lo que se aspiraba, por eso te decía, a veces se plantea un modelo y ese modelo no se ejecuta, porque en el camino te reubican o te vas tu reubicando y te das cuenta que no puedes hacer las cosas que pensabas. Entonces con el MAAC yo creo que lo que pasó es que surgió algún cisma entre lo que se quería hacer y los artistas mismos, y entonces comienzan los conflictos y no se logran hacer las cosas como se piensan. Pero originalmente fue planteado para eso, para ser un espejo de lo que es el arte contemporáneo en Guayaquil. Pero yo creo que no lo ha logrado ni lo va a lograr nunca, te lo digo honestamente. Porque mi opinión del arte contemporáneo, aunque no

soy ninguna experta en ese tema, es que es muy personalizado. Tu vas a una exposición de un artista contemporáneo, y el tema es él, y su pensamiento y su experiencia, muy subjetivo. Por eso es que la gente, como comunidad, no se identifica siempre con el arte contemporáneo. No es un problema local, es un problema general, no todos los artistas contemporáneos logran llegar a establecer un nexo con la comunidad.

Me imagino que también son cosas de la vida, porque si uno lee un poco sobre la vida de los artistas o pintores de la edad media, de la época de las luces en París, todos han sufrido de lo mismo, que es la no aceptación de la comunidad, el romper esquemas, siempre causa el conflicto. Pero creo que es un arte muy 'inhouse', muy yo. O sea yo tengo problemas con el color azul y hago todo azul.

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

AS: Claro, ahí si teníamos cosas. Teníamos cosas planteadas, y para salir del MAAC también. Nosotros hicimos varios proyectos planteados para crear un MAAC ambulante para que pueda ir en barrios y en zonas vecinas o cercanas, no solo de Guayaquil. Hicimos un estudio que se llamaba, la Cultura sea dicha, por ejemplo, que iba a zonas periféricas de la ciudad. Eso si lo siguen proyectando cada 3 meses en esa pantalla que tienen ahí afuera que da hacia el puente, y cuando paso por ahí digo, mira todavía tienen los videos. Pero claro, le cambian los logotipos, pero bueno eso no me importa a mi. La idea de todo eso era justamente saber que visión tenía la comunidad de la cultura, y tratar de encontrar mecanismos para que ellos se vayan identificando con un espacio tan frío como es el MAAC.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

AS: ¿En la vida real o la vida ideal? Porque en la vida real si sigue como sigue, igual que ahora, que no va a pasar nada, y si es el mundo ideal y pasa algo muy especial, como que se haga una ruptura al ritmo actual, pues sí, puede que si llega una política pensada, puede que se reactive como un centro de captación de ideas actualizadas y fomento de, pero si sigue igual que ahora no va a pasar nada.

ANEXO # 11

Transcripción FREDDY OLMEDO **Director actual del MAAC**

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Freddy Olmedo: Es un conjunto de lineamientos y de parámetros que permiten establecer y delimitar el campo de acción de lo que es cultura en un determinado ámbito de la gestión cultural. Porque no debería haber una sino que si es que hay política cultural, debería ser una serie de lineamientos, porque hay diversos aspectos y campos.

Todo esto entendiendo el concepto ampliado de cultura que no se limita. El problema básico del concepto de cultura es que se entiende por cultura, no cuanto uno conoce sobre música clásica o un determinado campo. Se confunde muchísimo y no se tiene muy claro qué es cultura.

La cultura es algo que está en los nervios, es todo. No es solo la música clásica, el ballet o la danza, o cualquier otra manifestación como la literatura. Cultura es absolutamente todo lo que tiene que ver con la forma de pensar, de creer, de ser de una persona. Como hablas, es cultura, como vistes, es cultura, lo que escuchas y lo que comes, es cultura. Si hablamos de esto en el sentido amplio de la palabra, no se refiere determinadamente a ciertas manifestaciones artísticas como pueden ser las artes visuales, las artes plásticas, las artes escénicas... Se refiere a muchísimo más. Esas son solamente ciertas manifestaciones que tienen que ver con cómo debe sentirse el individuo. Todas tienen que ver con trabajar la sensibilidad del individuo, pero eso es un campo pequeño.

La sensibilidad del individuo puede ser tratada a través de la comida por ejemplo. Un buen chef que hace una fusión de las nuevas tendencias con productos ecuatorianos, debe tener una capacidad en la sensibilidad, de tal manera que pueda crear algo.

Entonces cuando me dices política cultural, te digo que son una serie de lineamientos, de estrategias, emitidas por una autoridad, porque como individuo yo no puedo emitir política, sino que tiene que ser emitido por una organización, una institución que emite una serie de lineamientos de parámetros de políticas referidos a algún aspecto que tiene que ver con el ámbito de la cultura. Entendiendo que esa institución entiende a la cultura en su concepto ampliado, que es como debería entenderse.

CC: ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?

FO: Sigo con el cuento porque la institución pública como esto, si el proyecto lograba consolidarse, se lograba producir significados culturales, potenciando el patrimonio, a través de los bienes culturales, haciéndolos un capital simbólico para la comunidad. Eso lastimosamente no se dio, porque en esta primera instancia, existió como concepto antes de que se construya el edificio. Cuando se construyó el edificio, empezó a destruirse la idea.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

FO: Creo que ahí tenemos que hablar de lo que fue el inicio y de lo que es ahora. Podría inclusive dividirse en tres ámbitos, uno es cuando fue creado el MAAC, otro cuando fue destruido y otra cosa es cuando ya no existe el MAAC, el concepto del MAAC.

Porque el MAAC fue un concepto y ese concepto fue creado, luego fue destruido y ahora ya no existe. Ahora existe un edificio que tiene hasta otro nombre...

El centro es otra cosa, ni el nombre existe, peor el concepto. Entonces hablemos de estas tres instancias. La política no es la misma de cuando se creó y cuando se destruyó. Y creo que si se hace un estudio bueno de este tema, tiene que hablarse de estas tres instancias, que inclusive se pueden definir con fechas y periodos. Pero este cuento no está escrito. Los documentos fueron destruidos porque no tuvimos la precaución de guardar todo.

Si queremos hablar de la política del MAAC, hay que hablar de cuando se creó. Se toma como pretexto que el MAAC era depositario de dos importantes colecciones, la colección más importante de arqueología de la costa ecuatoriana, que son como 5000 piezas arqueológicas. Y como depositario de una colección importante entre comillas, de arte moderno, importante por la cantidad, pero no bien coleccionadas, algo hecho arbitrariamente, sin investigación, sin una razón de ser, sin una lógica de una colección, sino un grupo de piezas que dentro del contexto local y nacional por cantidad eran importantes.

Surge el MAAC como una necesidad de un contenedor para estas colecciones. Estaban en Antepara y 9 de octubre, donde se desarrollaba el museo del Banco Central. Tal vez puedo hablarles en un paréntesis aparte de por qué el BCE se involucraba en cultura.

Yo vine de Quito como expositor y luego me quedé como director del área cultural. Armo una exposición de Arqueología y una de arte moderno en ese sitio, pero me doy cuenta que el espacio, que es un edificio que fue de departamentos, no adecuado para museo, donde todas las cosas estaban guardadas ahí para nada. Entonces yo siento como que estaría sentado bajo un gran tesoro que nadie lo puede ver y que no sirve para nada. Y que ha estado 20 años aquí, y que los otros próximos 20 años va a seguir guardado aquí. Entonces algo hay que hacer con esto. Y empiezo el trabajo de buscar un contenedor, porque ese espacio en que estábamos, de hecho las dos exposiciones que se hicieron, que fueron Orígenes, que tenía una balsa manteña y tenía unas computadoras interactivas, las primeras cinco computadoras touchscreen que había a nivel nacional y a nivel Latinoamericano. Era pionera, una novedad. Tuvo millones de visitas cerca del año 97 o 98.

Trabajé no para el BCE, sino para la comunidad a través del BCE. Como funcionario público logré hacer, sin ser de Guayaquil, lo que muchos no pudieron hacer. Era un proyecto grande, de fuerte impacto social que si se lograba, nos faltaron dos o tres años, si es que lográbamos consolidar el proyecto, que visitaban un millón de personas al año, todos estos sitios, y era importantísimo y significativo.

La política del MAAC era una política que no era aislada, sino que estaba relacionada con estas otras instituciones y la articulación de todos estos espacios para lograr un impacto significativo. Concretamente el MAAC debía ser el espacio en donde se presentaban las mejores manifestaciones en diferentes aspectos y diferentes ámbitos de la cultura. En el aspecto del arte contemporáneo, el cine, la música, las manifestaciones escénicas, teatro, básicamente eso. Pero tomado siempre desde el punto de vista de que esas actividades atraviesan todas las actividades del ser humano que son la comida, el habla, el vestir.

A mi me sacaron, no me dejaron guardar nada, solo me quedé con este folleto...fiche técnica del MAAC

CC: ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?

FO: En ese caso la política cultural del MAAC la definimos un equipo multidisciplinario que tenía una visión muy ampliada, bajo el concepto ampliado de cultura, compuesto por

antropólogos, sociólogos, historiadores del arte, artistas, fotógrafos, arqueólogos. Y que formamos estas exposiciones primeras y definimos los 12 productos iniciales del MAAC, que en algún rato les voy a enumerar.

CC: ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?

FO: Hubo una primera parte donde se crearon estas políticas, estos productos. Luego el proceso de destrucción, y luego ahora que el MAAC es un elefante blanco que está muerto, que no hay dirección cultural, no hay nada, solo está ahí.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

FO: Ahora no hay nada, no hay ni investigación, ni propuestas, ni planteamientos. Hay un espacio que está muerto ahí, que lo ocupan para hacer desfiles de modas, ferias de libros, de comida, es un mercado, se puede hacer cualquier cosa. Y la política es esa, la de ahora, presentar lo que esté a la mano. ¿Quiere presentar algo alguien? Y ni así creo que encuentran quien quiera presentar algo.

Sé que ahora hay una exposición que la curó Zapata, que me parece que está medio bien, pero no sé por qué se animarían a hacer eso, creo que Sara Bermeo está ahí. Pero son cosas puntuales. Activismo cultural se llama eso. ¿En qué difiere el activismo cultural, de un programa ordenado y sistemático? El activismo cultural se maneja por el número de eventos que haces y el número de gente que va. Entonces el burócrata que está ahí, que recibe un sueldo, para justificarlo dice: “Hicimos 200 exposiciones”, ¿de qué? De cualquier cosa. ”, para contabilizar porque se evalúa en términos de cantidades.

En cambio un proyecto sistematizado, pensado con investigación lo que pretendía era esto que está aquí: Producir significados culturales, potenciando el capital, dimensionándolo como capital simbólico. Son programas bien pensados, bien puestos que llevan a acciones concretas que son medibles y que permiten generar este capital simbólico.

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

FO: El perfil de un gestor cultural debe ser una persona que tenga en los nervios el tema de la cultura, cuando yo me metí en esto era una entrega total. Y el equipo con el que trabajábamos, no le interesaba el esfuerzo, ni el tiempo, ni los calendarios, lo único que interesaba era trabajar, trabajar y trabajar para sacar algo que era muy útil. Dejamos ahí parte de la vida. Es un asunto de energía, tienes que estar más que convencido. Solamente así puedes hacer gestión cultural, sino te conviertes en burócrata que lo que hace es recibir un sueldo.

Y en este país todo el esquema de la burocracia está armado para favorecer al que se queda quieto, callado, sin hacer nada y recibe el sueldo. Y está especialmente hecho para caerle al que quiere y logra hacer algo.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

FO: Hubo política al inicio, después cuando es la destrucción la política es de destruir todo, que es cuando estuvo Mariella García, estuvo seis años, casi el mismo tiempo que yo estuve. Mientras en los siete años se construyó todo lo que enumeré, en los seis que vinieron después no se hizo nada. La única política que tenían era quédate quieto, no hagas nada, cobra tu sueldo al final del mes y tranquila. No digas nada. Y sal y di cualquier cosa, como que no hay plata.

Después eso pasa a ser del Ministerio de Cultura, y ahora cuál es la política, pues nada. Esa exposición de 1000 años de arqueología es pésima. No dice nada, es de las típicas exposiciones de hace 200 años, pero puestas con videos. De vez en cuando me llaman a mí para que yo asesore.

CC: Y cuando usted habla de que intentaron destruirlo a que se refiere?

FO: Porque la política venia desde mas arriba, desde Quito del Banco Central en Quito. Todos estos 7 años que se creo todo esto, llegaron a ser de tal impacto que en la prensa aparecía que Guayaquil era la capital cultural del Ecuador. Y justo en esos años le cogimos a Quito de capa caída. Y definitivamente quien destruye el proyecto cultural de Guayaquil es la gente de Quito del Banco Central, y ponen a una persona específicamente a destruir el proyecto cultural de Guayaquil

CC: ¿Cuál sería el motivo detrás de esto?

FO: El motivo eran dos cosas, primero que Guayaquil estaba tomando mucha importancia en lo que tenia que ver con gestión cultural y ellos sabían que si eso continuaba le dábamos un giro a la ciudad de Guayaquil respecto a un montón de cosas. Y la otra es que en los 7 años que construí y ocupe 47 millones de dólares del estado ecuatoriano en estos proyectos en Quito en los 7 años, saben cuanto gastaron, 1 millón de dólares y no lograron hacer ninguno de los espacios que tenían que hacerse.

Entonces esta cuestión que uno diría, mientras menos gastaban mas nos favorecía a nosotros, fue perjudicial. Porque en el balance las autoridades que aquí se gasto 47 millones de dólares, en Quito uno, y en Cuenca 3, porque en Cuenca lograron hacer el Parque Pumapumbo y lograron hacer otros museos. Pero no se comparaba con lo logramos hacer en Guayaquil, y entonces dijeron no no, tienes que destruir eso.

CC: ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?

FO: No, para nada... Bueno depende de cuál es el propósito, no podían encontrar una persona más precisa que Mariella para hacer lo que querían hacer. Y al director de ahora también, perfecto. Es un músico, toca bien, es amigo mío, pero nunca está, no hay nada, no pasa nada y listo.

Dependiendo de qué quieren los de la política, un poco más arriba, son las personas perfectas.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

FO: De que el MAAC tenia un concepto, tenia una política, y presento resultados. Esto de aca es el cambio de un nombre que pretende un adoctrinamiento político que le sirve a un partido político, un vil adoctrinamiento político que le sirve a un partido político para una entre comillas seudo revolución.

CC: ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?

FO: Cuando existió el MAAC hubo un aporte muy importante, una de las cosas.. a ver el proyecto se articulaba, se acuerdan que les dije yo que no es solamente el MAAC sino que ustedes también tienen que entender que habían los otros proyectos como la Plaza de Artes y Oficios. La Plaza de Artes y Oficios tenia dos componentes, el componente interno y el componente externo. El componente interno de la Plaza de Artes y Oficios es en el sur,

donde queda el ITAE. Ese espacio tenía dos componentes, el interno y el externo. Si hay algo que disfrute yo cualquier cantidad fue con el componente externo de la Plaza de Artes y Oficios, que lo llevamos dos temporadas. Se llamaba El Encuentro con las Artes, que era.. a ver, te cuento así brevemente, cuando yo les conté que haciendo la analogía del MAAC con el fútbol. El MAAC que era, es como tener en el fútbol al estadio Monumental de Barcelona, donde vas y juegas con los equipos el mejor equipo que tiene el Barcelona de primera contra los equipos de primera a nivel nacional o internacional, pero yo me pregunto donde están las categorías inferiores y donde están los que vienen para presentarles en el MAAC. En resumidas donde esta la gente que tiene que producir los bienes culturales y las manifestaciones artísticas para presentarlas en el MAAC, entonces me metí a investigar en las universidades, ahí se forman. Entonces me pase por todas las universidad donde formaban artistas, saben en donde formaban artistas, no había ninguna, solo había la escuela de Bellas Artes a nivel de colegio. Entonces, ya tengo el Monumental que tengo que hacer, tengo que buscar las categorías inferiores donde tiene que crearse los artistas, pero sino donde voy a sacar las cosas que tienen que exponerse en el MAAC. Si pensamos a largo plazo no, entonces vino la idea de crear una institución y me metí a crear el Instituto Tecnológico de Artes del Ecuador, ITAE. A ver les cuento esto, supuestamente Xavier Patiño en Ataque de Alas, supuestamente el presenta como un proyecto en Ataque de Alas la creación de una facultad de artes en Guayaquil. No paso no funciona porque no era un proyecto artístico, crear una facultad de artes. Sabíamos todos que esa era una necesidad, pero como el dice que planteo, dice que fue el autor el creador del ITAE. Yo lo cogí y le dije, venga señor Patiño, señor Brito y señor Alvarado, que eran amigos y les dije, yo me la voy a jugar con ustedes, les voy a pagar 700 a cada uno para que en el lapso de un año me entreguen el mejor currículo la mejor estructura para la mejor facultad de artes y les contrate y me jugué mi cabeza en el Banco Central que me la volaron después, contratándoles a ellos. Y me toco presionarles, casi no te pago si no me entregas algo bueno, especialmente con dos de ellos, no con Saidel, para que concreten para que hagan.

Esa fue la lucha con estos tres señores para la creación del ITAE, y se creo el ITAE y después para la creación del ITAE, me costo que bestia como sufrí con esa porquería. Yo tenía que convencer a los del Banco Central para convencerlos de que creen el ITAE, y me demore 6 meses para convencer a dos economistas, uno de ellos de apellido Malo, un economista del banco central que no era malo era pésimo, no solo malo, que a todo le decía no, y que como gran economista del banco central decía que el mejor préstamo era el que no se daba, te puedes imaginar la mente de ese señor y yo convenciéndole de que había que crear el ITAE, nunca logre convencerlos. Y como ultima alternativa y por presión de ellos mismo porque ellos querían que yo auto gestione los 500 mil dólares que costaba la limpieza, mantenimiento y el cuidado de la Plaza de los Artes y Oficios que tenía la obligación el Banco Central de pagar entonces yo les decía que la única forma de salir de esto era creando una institución, una universidad. Usted crea una institución y en 5 años usted ya no tiene que pagar sino que recibe y entonces ya no paga. Hice un análisis con un economista para indicarles, si usted hace esto sale del tema en vez de meter los 700 dolares anuales..

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

FO: Bueno, nosotros cuando hicimos la exposición.. lo que pasa es que ya para crear un publico tu necesitas un tiempo posterior, porque son procesos que son parte de estos

programas tu no puedes generar un publico inmediatamente, sin embargo cuando hicimos el programa del MAAC y La Musica, yo siempre decía esto y utilizaba esta figura, es como si llevaramos subiendo unos escalones de excelencia y partimos llevando 3 instancias los artistas, los que organizamos y el publico. Los 3 estabamos en un nivel y empezamos la primera temporada, la segunda temporada, la tercera temporada, y en esta evaluacion quienes eran los que mejor estaban? Eran el publico, y los que estábamos después eramos los que organizábamos y los que estaban, se habían quedado eran los artistas y porque se habían quedado porque no había nada nuevo. Porque llevábamos 3 temporadas presentándole a Patricia Gonzales cantando lo mismo, y ya a la cuarta no había como presentándola cantando lo mismo. Presentamos a Hector Napolitano y a Hugo Idrovo y cantaron dos veces lo mismo pero ya la tercera no había como presentar lo mismo, o sea los cantantes se habían quedado y ya no había que presentar. En la cuarta temporada. Y el publico el que mas aprovecho y el que mejor se comporto y me acuerdo que la primera vez que yo puse a la Orquesta Sinfonica en la plataforma del MAAC a tocar, cualquier cantidad de gente me dijo estas loco no va a ir nadie, no va a haber nadie va a ser un fracaso y pusimos, necios pusimos. Yo tenia dos buses de la armada para sentarles en las sillas para que la orquesta no toque con las sillas vacias, pusimos 500 sillas, luego pusimos 1000 y llegamos a poner para 10000 personas en cada concierto. Y fue espectacular

CC: ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?

FO: Bueno pues el MAAC significó que todo el mundo le tuvo los ojos puestos encima por si el proyecto cuajaba, y si lográbamos que el proyecto cuaje iba a ser un modelo a nivel latinoamericano.

Y nosotros estábamos en ese momento en el ojo del huracán, desde el punto de vista del arte contemporáneo, porque éramos la única institución a nivel de Latinoamérica, y yo diría de América completa, en que desde el Estado, desde el que tiene el poder, se estaba gestando una institución que planteaba ser crítico con todo, inclusive con el mismo estado.

Y esto desde el punto de vista del arte contemporáneo internacional, era casi como un prototipo. Y si el MAAC lográbamos concretarlo, habría sido, como que nos mandaban de todos los países a copiar el modelo. Pero soñamos mucho, nos adelantamos demasiado.

ANEXO # 12

Transcripción SARA BERMEO Colaboradores actuales en la gestión del MAAC

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Sara Bermeo: Una política cultural es un lineamiento o un camino a seguir a fin de lograr un fin.

CC: ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?

SB: Yo creo que debe ser una política que sea simple, sencilla y aplicable, en el sentido de que no tenemos que complicarnos la vida, nuestra misión es, en el caso de este museo nosotros tenemos una colección tenemos que conservarla, tenemos que investigarla, tenemos que preservarla, tenemos que difundirla y tenemos que ponerla en valor y presentarla al público. No solamente hablamos de las colecciones que maneja el museo como tal sino también que los museos sirvan de plataforma para los artistas y los proyectos curatoriales que ofrezcan al museo o al ministerio no. Del museo pues como institución hay muchas cosas, escritas, habladas, hay carreras universitarias que estudian los museo, no es una cosa que se improvisa sino que es todo unos lineamientos ya establecidos de como se maneja, de como se debe de llegar acabo, inclusive pues hay una institución adscrita en la UNESCO que es el ICOM Consejo Internacional de los Museos de los cuales nosotros somos adscritos y muchas personas somos miembros a título personal, ellos dan todas las pautas casi de como hacer los trabajos dentro del Museo, Hay ciertas variaciones no pero al final se llega al mismo objetivo por ejemplo el manejo de las colecciones, como son los controles, los inventarios, como se califican, como deben ser los depositarios donde están estos patrimonios, etc., etc. Ósea es toda una cuestión que por años uno va mejorando, mejorando y se convierte en rutinario.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

SB: Que me quiere decir en ese sentido

CC: Si no, no está escrita en ningún lado, no tienen un documento donde este escrita

SB: Bueno si hay el hecho de que sea la misión, la visión, etc. Yo creo que lo que ahora se persigue con los museos sobretodo porque ahora pertenecemos al Ministerio de Cultura y Patrimonio es tratar de llegar con los productos que aquí se generen al mayor público posible. La preservación del patrimonio, ya que somos nosotros custodios de importantes colecciones ya sean de piezas arqueológicas en el caso de este museo como obras de arte moderno y contemporáneo y lo mismo sucede con los otros museos, casi todos tienen una colección entonces es preservar eso y poner a la disposición del público ese acervo cultural que tenemos y que cuidamos.

CC: ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?

SB: Yo creo que nosotros como museo nos debemos al Ministerio de Cultura y Patrimonio entonces desde ahí es que se dan todos los lineamientos dentro de un museo, que no es único somos 14 o 18 museos a nivel nacional.

CC: ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?

SB: En relación al arte contemporáneo, bueno yo creo que el Banco Central su acierto primero fue el hecho de adquirir obras de arte y arqueología entonces fue la forma de preservar patrimonio porque quien sabe si en una política cultural estatal solida capaz que todas estas cosas hubieran salido del país. Hoy por hoy ya hay mucho más cuidado y esto pues se esta consolidando a través de una ley de cultural y una cantidad de cosas que el gobierno esta haciendo. Y de ahí pues otro acierto fue la construcción de los espacios y la adecuación del los museos. El banco patrocino con dinero, personas, etc. la construcción de todos estos museos, son creo que 18 en el País. Y pues con el nuevo gobierno se crea el Ministerio de Cultura y se decide pues que el Banco Central no tenía que tener una injerencia directa sobre cosas de carácter cultural sino para eso existía el Ministerio y ahí hay un traspaso de todo esto al Ministerio de cultura. Pero a la larga viene a ser lo mismo porque el Banco Central también es una institución pública y del Estado pero era poco ordenar la casa.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

SB: Bueno básicamente como manejo del Museo no han habido cambios muy significativos, porque como le digo es una ciencia también entonces un medico trabaja en cualquier hospital que trabaje sigue siendo médico, quizás fue un proceso que como todo proceso tiene sus lados buenos, sus lados malos pero que la única dificultad que yo le vi es que el Ministerio de cultural es un ministerio muy nuevito, muy jovencito, entonces es como que todos estamos haciendo camino al andar no, porque nosotros dejamos de pertenecer a una institución pública y pasamos a un ministerio y que es un ministerio muy grande y muy ambicioso porque no tienen solo que ver, administra todos estos museo pero aparte tiene que ver no solo con el arte y con la historia sino con la música, el teatro, la danza, con el cine, con la literatura, entonces su ámbito de acción es inmenso entonces nosotros solo somos una partecita más que es un megaproyecto.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

SB: Ósea el MAAC fue creado por el Banco Central, el Banco Central dio el dinero para que a través de la fundación Malecon 2000 se construyera este edificio. El museo como museo nace en el año 74 aquí en Guayaquil con el Museo Antropológico que quedaba primero estaba en un edificio, después fue el Banco de Fomento y después paso allá a 9 de Octubre y Antepara que funcione por muchísimos años. Y pues hay la idea de ampliar ese espacio, modernizar el museo, entrar en una nueva era y se conjugan una serie de voluntades y el dinero para poder hacer este proyecto, este proyecto nace y gracias a que había la disposición del Malecon 2000 para darnos este espacio y que se llegue a construye este edificio y nosotros estuvimos aquí en el año 2004.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

SB: Bueno el MAAC como MAAC no ha dejado de existir, el museo está adentro de lo que se llama Centro Cultural, ósea siempre para nosotros sigue siendo el MAAC las cuestiones de las exposiciones y el museo propiamente dicho, le dieron este termino de centro Cultural porque esto tenía mucho más que eso había un auditorio, había un centro documental, había biblioteca, áreas de reuniones, etc., etc. la plataforma que se pueden dar otro tipo de eventos por eso se le dio eso pero el Museo como museo sigue llamando MAAC ósea Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo que esta adentro del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar. Ósea de cambiar no ha cambiado nada en el sentido de que hay propuestas , las propuestas se evalúan y si las propuestas llegan con tiempo y son pertinentes pues se

busca la financiación que este proyecto implique, si ya llega a destiempo y es un buen proyecto, el artista, el colectivo o quien sea decide buscar los recursos se le puede facilitar toda la logística, el espacio, la difusión.

CC: ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?

SB: A través del ministerio, nosotros, el Ministerio esta compuesto por varias subsecretarias, los museos se debe a la subsecretaria de Memoria Social, lleva ese nombre porque se considera que todas esas expresiones artísticas, pintoricas son la memoria del pueblo y a su vez esta subsecretaria de Memoria Social tiene bajo su dirección los museos, los archivos y las bibliotecas y hay un director de museos, director de archivos y director de biblioteca a nivel nacional entonces es un poco así la linea y obviamente hay un director regional que en este caso es Jorge Saade que tiene bajo su jurisdicción el museo de Santa Elena, el de Zumpa, tres museo en Manabí y tres museos aquí en Guayaquil y el Centro Cívico. Lo mismo ocurre en Cuenca, hay un director que maneja Cuenca, Loja y creo que Icapirca una cosa así y en Quito hay otro que maneja Ibarra, Riobamba, Esmeraldas digamos la zona de la Sierra, Centro Norte y Esmeraldas. Entonces así es un poco el organigrama, hay varias estancias y esto.

CC: ¿Cuánta gente trabaja en el MAAC?

SB: En el Museo, haber 7 trabajamos en estas áreas de reserva, en el área de educativa o de gestión cultural están 4 personas, en comunicación hay una, en el centro de documental hay dos personas, en la biblioteca dos, este, bueno obviamente hay gente que esta en MAAC cine, administración, hay actividades paralelas que es los distintos espacios que tiene el Museo como el auditorio, la plataforma, el lobby eso se manejan desde el primer piso porque no siempre son actividades nuestras sino que son actividades que realiza otras instituciones. Ustedes hacen siempre el Ojo Loco aquí ya pues ese tipo de eventos entonces hay una oficina que coordina todo este tipo de cosas que se prestan o se canjean o no se, se alquilan no.

CC: ¿Quién es la persona encargada de la agenda?

SB: Yo, aquí hago todo. Estamos un poco ordenando la casa, aquí por ejemplo se están llevando una exposición.. Mira por ejemplo aquí me pone mi jefe, Sarita por favor atender y preparar respuesta, esto nos llego ayer. Este es un artista que se llama Patricio Barbera, el hace escultura. Todavía no he tenido tiempo de hacer resto porque de Quito nos están pidiendo una cuestión. Entonces yo tengo que leer mas o menos que quiere, el es una persona que tiene mas o menos trayectoria. Le dar la oportunidad, tal ves dinero pero le podemos dar el espacio, a lo mejor 15 días y si son una serie de cosas.

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

SB: Yo creo que conscientemente no mucho, pero se trata, yo creo que si quizás ese tipo de preguntas te puede contestar Johanna Regalado. Nosotros siempre estamos tras bastidores, nosotros montamos las cosas en la sala y el paquete sube se lo entregamos al otro grupo.

CC: ¿Qué ha significado el MAAC como una institución para las artes visuales, en el contexto internacional y en el país?

SB: Hay algunos proyectos que han salido, no necesariamente del MAAC como MAAC, han salido ya sea del BCE y ahora del Ministerio de Cultura como institución. Ha habido

exposiciones que se han dado en Washington, Argentina, Chile, México, España, Estados Unidos. Generalmente un proyecto se cura con obras de distintas colecciones, dependiendo del tema que sea y se va. O nos piden las obras desde afuera. Hubo un mega proyecto que hicieron en España que se llamaba ... por ahí tengo el catálogo. Simplemente nos escribieron, prestaron, hicimos los convenios y se fueron las obras. Para todo hay una apertura, no hay una camisa de fuerzas aquí, mientras no se atente contra el ser humano, contra las personas, creo que cualquier proyecto es bienvenido y se trabaja lo mejor que se puede.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

SB: No sabemos, creo que con el tiempo se va a ir consolidando más, el camino está abierto. Es un Ministerio nuevo que falta mucho todavía, todavía en muchas cosas estamos en una transición. Y creo que sí va a haber buenos aires por aquí, espero que sí.

ANEXO # 13

Transcripción DAVID GIAMBRONI Colaboradores actuales en la gestión del MAAC

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

David Giambroni: A ver política cultural es todo lineamiento que te permite realizar proyectos actividades o cualquier organización dentro de un sistema, o sea quien realiza las políticas es el ministerio porque es el ente rector del sistema nacional de la cultura. Las políticas no son mas que acuerdos entre los diversos sectores que forman parte del sector cultural, ministerios, artistas, productores culturales, diferentes espacios, sean teatros cines, por hablar un poco de las artes escénicas. Todos deberían ponerse de acuerdo en construir una normativa que generaliza el desarrollo de la actividad cultural a nivel nacional, eso sería una política.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

DG: Bueno, te puedo dar una opinión personal pero no una versión original del museo, tendría que pedir una autorización para eso. Si me preguntas a mi el MAAC ha sufrido una evolución en los cuales han intervenido los procesos políticos de la transición de los modelos de política que se efectúan en este país. Entonces originalmente este espacio fue constituido como un museo de arte antropológico en el 2004, en la actualidad tiene otro nombre. Centro Cultural Simón Bolívar, el nombre le ha dado un indicio del tema político que surge dentro de este espacio publico no. Ahora te repito esta sigue siendo mi opinión, hay una diferencia entre un museo y un centro cultural. Un museo trabaja sobre una colección sobre un patrimonio que generalmente ya es considerado como un patrimonio del Ecuador, que ya ha sido pues obviamente nombrado por las instituciones pertinentes. Ahora un centro cultural no solamente trabaja con colecciones de arte contemporáneo, precolombino cualquier tipo de arte plástico. Sino que un centro cultural trabaja con las diversas manifestaciones artísticas y las manifestaciones sociales que ocurren dentro de una comunidad, puede ser que tengan una mayor interrelación con sociólogos, antropólogos, educadores, gente relacionada con temas de la historia del acontecer actual, además de eso por ejemplo la explotación de actividades artísticas performáticas como el teatro, la danza, la música, entonces hay diferentes concepciones de lo que hace uno y lo que hace otro. Hay gente que dice bueno los museos han evolucionado y ahora se transforman en museos vivos que también realizan esas actividades, pero realmente si lo ponemos en un plano a nivel mundial hay unas diferencias marcadas, te puedo recomendar que busques en internet centro cultural San Martin en Argentina, el centro cultural Recoleta, el centro cultural Borges. En especial el San Martin que es el centro cultural que es publico en Argentina administrado por el gobierno de la Republica de Argentina, ahí te explican en su historia como evolucionando de un receptor de productos culturales a un productor de contenidos entonces esa es te repito en mi opinión debería ser esa la función de este espacio, pero de ahí el cambio que ha tenido por una parte ha sido bueno pero por otra parte ha sido un poco complejo porque nosotros pertenecíamos antes a la dirección cultural del Banco Central del Ecuador.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

DG: Si, pero a raíz de la llegada del presidente Rafael Correa la misión del modelo del gobierno a través del plan nacional del buen vivir, de las políticas culturales que se crearon se instauró el Ministerio de Cultura del Ecuador en el año 2007. Entonces como ese ministerio es el ente rector, toda la parte que era administrada la parte cultural por el Banco Central del Ecuador, paso a manos del Ministerio de Cultura, entiéndase esto los espacios culturales, las colecciones, inclusive la infraestructura y los bienes no culturales también inclusive el personal, todos nosotros quienes fuimos parte del Banco central. Ha tenido también sus procesos complejos como te decía a veces en la realización de las actividades, ya yendo a la operatividad a veces hay ciertos retrasos en torno al manejo de las actividades culturales. Pero no es que sea malo lo que pasa es que son procesos mucho mas grandes porque obviamente ya es un ministerio y es un poco no centralizado pero si todo enfocado desde la planta central que esta en Quito.

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

DG: Bueno un perfil académico hasta la parte humana de esa persona que hace gestión, obviamente tiene que tener conocimientos teóricos pero también practica, la gestión cultural es un proceso que requiere mucha investigación requiere mucho un análisis sobre el entorno social de lo que esta ocurriendo en el momento, no es una mera realización de eventos, por ejemplo yo quiero hacer un concierto y ya por eso soy gestor cultural, no. La diferencia entre un gestor cultural y un activista cultural es que el gestor cultural planifica a largo plazo actividades que sean beneficiosas para los públicos a los cuales esta dirigiendo y sabiendo porque los esta haciendo. Es como decirte yo te llevo un concierto a una comunidad que ni siquiera tiene conocimiento sobre los instrumentos musicales, a luego realizar el proceso no?

La gestión cultural responde a varios procesos... (interrumpe el celular)

Entonces responde a varios procesos y a la inclusión, y uso mas que nada, y cumplimiento a las políticas en este caso. Y esto en cuanto a las características académicas que debe considerarse debe conocer también obviamente sobre arte sobre historia porque obviamente sobre eso tu vas construyendo los proyectos que vas realizando, y debe ser una persona muy proactiva, una persona que debe tener mucha relación con las instituciones, pero no es difícil llegar a ser gestor cultural, lo difícil es realizar las actividades, pero comprendiendo que el sector de la cultura es un poco complejo y muchos de los datos que a veces necesitas no sueles encontrar porque no existen por ejemplo si tu quieres hacer una investigación cultural, necesitas datos o estadísticas culturales, de consumo por ejemplo, eso tu no lo encuentras. El INEC lo que tiene son encuestas de ocio, pero eso no es datos específicos sobre lo que te arroja la actividad cultural. Por ejemplo hablar de una economía de la cultura todavía es imposible acá en este país, porque faltan muchos datos y análisis a nivel macro en este país, pero eso es mas que nada lo difícil poder encontrar las herramientas y mas que nada hacer entender al gobierno la importancia de la cultura, ahora que esta de moda esto del tema del cambio de matriz productiva que ya estamos saliendo de la exportación del petróleo en crudo hacia la industrialización de los derivados del petróleo entonces si el gobierno se pusiera mas pilas podría aprovecharse a una matriz productiva que sea mucho mas beneficiosa, en mi opinión les repito, como es la cultura, la educación y el turismo. Entonces eso que tu me preguntabas de las políticas, cuando se crea la ley de la cultura que todavía no esta aprobada, la ley de la cultura por ejemplo no debe ser aprobada, la ley de la cultura no debe ser por ejemplo en función del artista, el patrimonio y los que se producen, la ley de la cultura que sea también construida en base o en función de la ley de comunicación, que ya fue aprobada,

el sistema educativo. Entonces de que te sirve tener una linda ley de cultura si no tiene interrelación con el sistema educativo o la ley de educación, por ejemplo los artistas, salía un poco de propagandas que los artistas estaban felices con la ley de comunicación, que la ley del uno a uno que te ponen canciones una en inglés otra en español y todo eso, la vieron? Bueno, pero de que me sirve a mi repetir esas canciones de grupo que ya hasta se disolvieron, cual es el objeto de eso? Entonces ahí entro la ley de la cultura, la promoción, la formación de grupos, eeh las políticas que les ayuden a mantenerse, a darle fondo para poder desarrollar su producción musical y ahí podemos habla de un uno a uno mientras tanto la gente que hace? No te va a escuchar la radio, simplemente baja en iTunes todas las canciones que quiere escucharte y se acabo, ahí esta la ley de la comunicación. Ves? Debe tener una relacion, no puede estar la ley de comunicación, tiene sus pros y sus contras pero se articula.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

DG: Bueno el museo sigue igual, el problema no es en cuanto a la actividad, sino mas bien a la estructura orgánica, porque nosotros pertenecemos a una subsecretaria de memoria social, la misma nos concede un presupuesto pero para actividades relacionadas al museo, para el resto de manifestaciones es muy complicado tener un presupuesto, porque si nosotros estuviéramos separados o bien tendríamos un monto de inversión para otros proyectos de inversión cultural, entonces ese es el pequeño problema que solemos tener. Pero igual la producción siempre se mantiene, siempre tenemos una agenda ustedes nos pueden encontrar en Red Nacional o Red de Espacios Culturales en Facebook.

CC: ¿Cuál es el presupuesto destinado al MAAC?

DG: Portal de compras publicas, no sale el presupuesto pero te salen los procesos de compra de los bienes y servicios que deseas ofertar por ejemplo nosotros uno de las actividades que se realizan cada año que son como parte del eje estructural de nuestras actividades es la celebración de los museos que es el 28 de Mayo y el día internacional de la cultura que es el 9 de Agosto. Entonces si nosotros queremos hacer eso, dependiendo del monto que nosotros estimemos que es de la inversión de la realización en varios museos, lanzamos un concurso de compras públicas en el cual participan proveedores es un concurso abierto para todo proveedor que pueda cumplir con nuestros parámetros. Entonces ese concurso tu lo puedes ver en internet paso a paso como se da en la pagina compraspublicas.gob.ec

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

DG: Bueno a pesar de que no tenemos un programa establecido de formación de públicos, lo que nosotros hacemos o hacíamos a través del programa cultura para todos, era la realización de actividades culturales que permitan la inclusión de todos los sectores culturales públicos, privados, comisionales y de todas las comunidades brindándoles a un acceso a la cultura.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

DG: Seamos positivos que todo va a salir adelante, y pues que nosotros como dirección podamos mas que posicionarnos, funcionar como un ente que realmente pueda realizar actividades que queden muy bien establecidas, porque como estamos tenemos que producir actividades culturales pero que no están manteniéndose, algunas de ellas, porque hay otras que si lo están las exposiciones siempre se mantienen también.

ANEXO # 14

Transcripción LUPE ÁLVAREZ Ex-colaboradores del MAAC

CC: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Lupe Alvarez: Las políticas culturales son los criterios que orientan la acción de una institución o un estado. En el caso del estado la política cultural tiene que ver con la gestión del ministerio de cultura que orienta las acciones que realiza con respecto a los dominios que son de su incumbencia. Ósea una política es un criterio que orienta un conjunto de acciones, son acciones en caminadas a responder diríamos las expectativas, el ámbito, la consecuencia que tiene que tener sobre un trabajo un criterio.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

LA: Es que ha habido algunos MAACS, una cosa fue el MAAC cuando estábamos, cuando se fundó que no era un lugar sino era un criterio que no tenía ni siquiera lugar. El MAAC en rigor, el MAAC nuestro que fundamos y que tenía una claridad diríamos de que quería a corto, mediano y largo plazo, no existió prácticamente nunca como lugar fue siempre un criterio, nosotros operábamos a las alturas de lo que era el Banco Central en Pichincha y 9 de Octubre, ósea en el piso 17 y ese fue el MAAC. El MAAC fue un conjunto de gente, de debate, una gestión encaminada a dejar una huella en áreas que nos parecían significativas arte contemporáneo, antropología, estudios urbanos sobre todo que eran las áreas fundamentales y que luego tubo una política en relación con el urbanismo de la ciudad, ósea en relación al Parque Histórico...

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

LA: Bueno tiene que ser una persona primero apercibida de los debates fundamentales que existan en torno a los bienes que custodia porque en el caso del Banco Central hay una parte, en el caso de la herencia del Banco Central tomada por el Ministerio de Cultura hay algo fundamental que es una institución que posee las colecciones, ósea los bienes culturales, las colecciones de bienes culturales indudablemente más importantes del País. En ese sentido una institución que tenga esa responsabilidad tiene que partir por dirimirse por esa responsabilidad. Y no es cualquier institución, es una institución que se funde ahora, como centro, el CAC de Quito que es un Centro Cultural que no tiene colecciones, que no tiene reservas, que no tiene, ósea que puede partir su gestión de un conjunto de criterios que puede ser su inserción comunitaria, que puede ser su formación de audiencia, que puede ser promoción de la ciudadanía a través de la actividad cultural, que puede ser la activación del arte en el tejido social, puede tener muchísimos criterios que oriente sus políticas, ósea que definan su política y que oriente su gestión pero en el caso de la herencia del Banco Central al Ministerio de Cultura y del Banco Central en si mismo es que posee las colecciones más importantes del País. Están custodiando unos bienes que son responsables de ellos, que son responsables de su puesta en mmm, de su activación desde el punto de vista de conocimientos y significados culturales que tiene que partir definiéndose en esa responsabilidad. Si a partir de esa responsabilidad hay una cantidad de cuestiones que se desprenden de esa responsabilidad o de zonas a las cuales el Museo quiere intervenir porque lo considera una responsabilidad pública y social está bien pero, tiene que partir de que es

una institución poseedora de patrimonio y que en este caso particularmente es el patrimonio más importante que el País tiene y, una de las colecciones más importante de America Latina en el caso por ejemplo de arqueología y de culturas preincaicas y precolombinas.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

LA: Ha tenido básicamente una etapa fundacional que fue la nuestra, que fue bajo la dirección de Freddy Olmedo y las otras etapas a partir de Mariela y lo que ha venido después. Y bueno ha tenido dos etapas importantes ya en ese periodo que ha sido MAAC Banco Central y MAAC Ministerio de Cultura, que las dos no se han diferenciado demasiado en resultados sino en administración, ósea de donde viene la administración, quien pone los fondos.

Yo creo que todo lo que nosotros hicimos, en un principio no a partir de nosotros, sino los criterios que nosotros seguimos, se debería seguir haciendo. En plano de la realidad lo malo fue la circunstancia histórica yo creo que la ciudad no estaba preparada para el MAAC. A veces uno nunca se prepara para las cosas, y eso es una cosa que la digo en primera persona puede ser que otras personas estén mas autorizadas para decir esas cosas que yo, porque yo soy juez y parte y ser juez y parte también te involucra una perspectiva bastante contaminada con tus defectos y tus cuestiones personales. Pero yo creo que a veces siento decir que la ciudad no estaba preparada para el MAAC.

CC: ¿Y cuál cree que fue la causa de que no sigan con la misma visión y ese criterio con el que nació el MAAC?

LA: Fue algo político, sencillo. Mariella era, no quiero ofender a nadie ni tengo ninguna cosa contra ella en el sentido personal, pero era la tonta útil, o sea era quien no podía enfrentar la reproducción del orden jerárquico de la gestión centralista. Ella estaba como anillo al dedo para mantener ese orden jerárquico para no discutir nada, y las administraciones posteriores igual.

Hasta la de hoy y se repite el orden jerárquico hasta la actualidad.

CC: ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?

LA: Bueno en rigor no habido ninguna personas indicadas que, ósea encargadas que sean, hayan sido seleccionadas a partir de otros mecanismos que no sean el dedo y en ese sentido siempre son inadecuadas aunque sea la más competente del mundo, aunque las personalidades sean las más competentes del mundo si son seleccionadas a dedo y no por un escrutinio que este diríamos congeniando ciertas trayectorias a partir de un criterio, una política, etc. siempre es inadecuado aunque sean las mejores personas del mundo o las personas más competentes porque el problema es que una institución pública y una institución privada responsable tiene que tener diríamos, tiene que darse la oportunidad y tiene que permitir que haya una serie de cosas en el tapete entre otras candidaturas, estudios de perfil, etc. para que haya digamos una selección lo más idónea posible, nada es perfecto todas las gestiones instituciones son muy difíciles y te puedes enfrentar con circunstancias muy aciagas que no son necesariamente favorables a la gestión aunque tu seas lo más espectacular del mundo ósea depende de muchos factores pero para que una institución tenga una diligencia adecuada tienen que haber mecanismo pensados adecuadamente para seleccionar a esa persona. Y en este caso nunca ha habido, siempre ha sido a dedo.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

LA: No es que el MAAC tuvo mi presencia y la de otras personas, tuvo la etapa de Mariela García todavía del Banco central con su equipo de acólito no profesionales y tuvo la etapa, ha tenido la etapa de Ministerio de Cultura que se quedo con ese equipo solo que descabezado que vino otra cabeza.

CC: Pero en cuanto acciones, en cuanto a gestiones...

LA: No ha variado esencialmente, yo creo que ha sido igual una política de en el caso del centro Cultural Simón Bolívar lo he visto más enrumbado a que la gestión pueda administrarse centralmente. En el caso de Simón Bolívar porque el Ministerio de Cultura tiene un arbitraje hasta donde yo se tampoco estoy adentro pero, hasta donde yo se tiene un arbitraje total de lo que pasa en el Museo, la mayoría de la gestión que hace el Museo, no es gestión propia sino que viene ubicada en ese lugar desde la planificación que hace el Ministerio de Cultura y en ese sentido es una institución muy limitada, muy limitada, no produce, es una institución que recibe por lo tanto es un lugar no es un criterio, es un lugar. Es como si yo tengo ahora una cantidad de cosas y te digo hay te las voy a poner en la sala de tu casa, ósea el criterio no lo tienes tu, lo tengo yo y tu me haz prestado el lugar, es como así más o menos.

CC: ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?

LA: Bueno yo creo que genero una escena, fue una de las primeras veces posteriores a los ochenta que hubo un debate cultural entorno gestión de la institución que no sea la corrupción porque, había habido debate sobre la corrupción, el mal manejo y el debate era un debate cultural estricto de fuerzas en conflicto, de discusión del capital simbólico, de distribución del capital cultural y de las cuotas del poder simbólico y fue una discusión cultural muy seria.

CC: Y actualmente usted cree que esta aportando algo el MAAC a las artes visuales

LA: Yo no creo, yo creo que es un espacio ósea, es un espacio, es como un espacio, es como la casa de Gino Fabiani ósea por ejemplo que tu lo alquilas y exhibes allí y que creo que tiene más interés de que salgan cosas más contemporáneas de otro corte que lo que exhibe el MAAC, el MAAC pone lo que le pongan, lo mismo es una exposición buenísimas como una exposición malísima. No tiene criterio, no tiene discernimiento.

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

LA: La verdad que no lo se, no lo se y ni voy tanto al Museo como para saber. Más bien yo creo que esa pregunta se la tienen que preguntar a ellos que creen sobre eso, lo demás investigar sociológicamente que tal la afluencia del público, lo que me han contado a mi que no voy tanto al Museo es que cuando llega la gente a las exposiciones están desprovistas absolutamente de mediadores, sin ninguna política de formación de publico, de cuestiones al rededor de las exposiciones, yo por ejemplo no tengo noción de que exista.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

LA: No se, no soy futuróloga, ni me interesa hacer futurología, pero no me lo puedo imaginar, porque no lo conozco lo suficiente ahora, y depende de muchas circunstancias. Yo

quería que hubiera sido de otra manera, pero no fue. Eso es página que pasó. Pero eso es periódico de ayer.

ANEXO # 15

Transcripción CARLOS TUTIVEN Ex-colaboradores del MAAC

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Carlos Tutiven: Haber las políticas culturales primero es la normatividad, la política cultural es una especie de racionalidad que tienen las instituciones para orientar su práctica cultural. Eso implica una visión por ejemplo de lo que entienden por cultura, implica una visión sobre los cambios que hay que hacer en relación a los problemas que surgen en esa cultura, dificultades, disyuntivas, contradicciones, no me gusta decir atraso porque puede sonar como si hay un adelanto en un tipo de progreso pero si la idea es una política cultural supongamos se plantea difundir mejor el conocimiento de una determinada ámbito de la cultura entonces eso sería.

CC: ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?

CT: Bueno mira yo puedo ser un poco explícito en mis diálogos con los equipos de arte, bueno yo empecé a defender porque bueno también teníamos ciertas relaciones, lo primero que quería hacer el área de arte, primero la de hacer una especie de diagnóstico para poner en valor lo que ya había en el museo, eso requería de un estudio sistemático de su patrimonio, en ese sentido se puede inferir que la política cultural de esa institución era la de primero poner en valor a través de una investigación seria lo que se tiene. Hacer un inventario pero no solamente hacer un inventario tipo, haber tengo 400 cuadros no, sino que se tiene en términos de valoración artística, estética, museográfica, histórica, museológico es una cosa mucho más profunda. Entonces en ese sentido por ejemplo la política cultural caso MAAC enfocado en arte era lo primero el poner en valor los patrimonios que ya se contaba, lo mismo estaba pasando con el área de arqueología, se estaba observando de una manera muy detallada con que piezas contaba el banco de una actualización digamos sobre el valor antropológico de esas piezas y una propuesta museográfica que estaba construyendo que nunca dio luz que era sobre el tema de la comida en las culturas antiguas del Ecuador.

Entonces a la pregunta como debería ser una política cultural de una institución pública, bueno miren hay como indicadores que podríamos tomar en cuenta; uno como le dije saber muy claramente que entiende por el papel de la cultura en una comunidad, en una ciudad, en una nación; dos en que perspectivas teórica que le va a dar la visión a esa institución se va a mover, si tiene una visión progresista de esa historia o esa cultura, si tiene una visión muy contemporánea, rupturista, innovadora o si está en una posición tradicionalista y conservadora o si está en una actitud investigadora de renovación e innovación. Si por ejemplo El Museo Municipal sigue teniendo todavía un paradigma de museografía vitrina aunque le estén dando vueltas a un museo por ahí, que está corriendo por ahí, de José Joaquín de Olmedo y todo en vitrina y parlante pero la concepción sigue siendo museo vitrina, donde el museo te dice el contenido. Entonces si una política cultural por ejemplo se impone su misión el modo de educar que tiene esta amparado en las nuevas teorías del aprendizaje no podría ser en sus políticas culturales exhibición vitrina, haría otras porque, porque tiene un concepto de aprendizaje dentro de los museos diferentes. O sea una política cultural que está atinada al mundo contemporáneo que vive, a las complejidades que vive del mundo actual,

sus ciudades tomando nota de las tecnologías actuales, nota de las nuevas generaciones como son, tomando en cuenta el mundo visual en el que nos hayamos, tomaría nota de eso y emprendería algo en su accionar pero si en cambio eso no le afecta sino que mantiene unas ortodoxias, ósea unos contenidos tradicionales, unos métodos tradicionales podríamos inferir rápidamente que esa política cultural es tradicionalista o conservadora. Entonces una política cultural tiene que tener muy claro desde donde va a mirar, desde donde va a mirar la cultura para desde ahí tener bien claro como lo va hacer, como va a implementar sus actividades, que es lo que promueve y que es lo que no promueve, si es populista donde todo cabe o si es un poco más mucho más propositiva en el sentido de aceptan la diferencia de la actividad cultural pero a través de por ejemplo propuestas que hagan sentido a su política. Además por supuesto una política cultural tiene que estar muy sintonizada con derechos humanos, derechos civiles.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

CT: En realidad nosotros la estábamos construyendo tácitamente, si bien heredamos lo que venía siendo el museo durante sus largos años ya de encargado, el banco estaba encargado de gestionar el patrimonio cultural que había venido acumulando por 75 años tenía un tremendo fondo arqueológico, tenía un fondo de arte moderno, tenía instalaciones, tenía parques, etc. Entonces nosotros heredamos esa historia pero con el MAAC como proyecto, los distintos equipos que se formaron creo que fueron abonando a la construcción de una política cultural que nunca termino creo yo de escribirse en ningún lado o de formalizarse pero si uno estudia por ejemplo las distintas áreas del departamento del Banco Central podría inferir cual era el pensamiento que tenía tal área para desarrollar su producto que iba aterrizar en el MAAC Además no solamente estábamos pensando en el MAAC de una manera focalizada, estábamos pensando en el MAAC pero al mismo tiempo teníamos que pensar en las articulaciones con los otros proyectos del Banco Central, estaba el MAAC que era un epicentro de cambio e investigación muy importante; pero estaba el parque de las Artes y Oficio, ósea donde está el ITAE, estaba el Parque Histórico, estaba un proyecto de arte en la ciudad que se llamaba Ataque de Alas y que no estaba vinculado estrictamente hablando al MAAC como un edificio sino que era una dinámica que se quería entablar digamos con la ciudad, estaba MAAC y la música, el proyecto MAAC y la música, bueno así. Entonces de alguna manera teníamos como equipos que estaban focalizado lo que había que desarrollar por área pero al mismo tiempo tener una visión olística de todos los proyectos del Banco Central que iban hacer como una infraestructura, estaba creciendo como una infraestructura que le iba a dar soporte muy grande y dinámico a la ciudad.

CC: ¿Quién es el encargado de definir la política cultural del MAAC?

CT: Eso es obviamente un producto de un consenso que debe de haber entre las autoridades de un museo, sus académicos intelectuales investigadores o quienes hagan ahí la museografía y la museología en consonancia con la visión que también tenga, horita los museos están bajo que ministerios.

Por ejemplo tendrían que estar de alguna manera vinculado no y también con una cierta oxigenación continua de dialogo con las comunidades internacionales en las que por ejemplo un museo quiere estar, si es que quiere estar en los circuitos internacionales.

CC: ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?

CT: Bueno es que MAAC no estaba abierto, en el tiempo que nosotros estuvimos y después se abrió, se inauguro pero duramos muy poco tiempo, mientras estuvo considiendose, estaba madurando por dentro el objetivo del MAAC era MAAC, Museo de Antropología y Arte Contemporáneo, contemporanizarlo todo, contemporanizar la arqueología, contemporanizar la arquitectura, contemporanizar el arte, contemporanizar los estudios urbanos, de hecho ya tener un área de estudios urbanos era algo contemporaneo, que museo tiene eso, que museo iba hacer a la ciudad como objeto de reflexión y de educación, ninguno, que no sea historicista quiero decir, que no sea historicista como el de Guayaquil o La Casa de la Cultura, entonces esa fue la primera misión contemporanizar contenidos, proponer museografías más dialogantes con los nuevos públicos, estudiar los nuevos públicos que se tiene, no se quería reproducir la típica pasividad que tiene un público que va y ve vitrinas y sale como si nada, sino que haya la posibilidad de que el museo sea un lugar de aprendizaje conectado con las nuevas tecnologías, conectado con los circuitos internacionales, incluso no limitada su función museográfica, no limitada al espacio físico sino que debería de abrir dinámicas de conversación con distintos públicos de la ciudad más allá del espacio físico, eso también era muy importante. Por eso nosotros trabajamos en el área de estudios urbanos durante un buen tiempo trabajamos el concepto contemporáneo de museo para sustentar y justificar ante las otras autoridades, ante los propios medios para que la ciudad entendiera de que va este nuevo museo, porque la ciudad tampoco tenía referentes, la ciudad creía que esto era un bonito museo tradicional de antes ósea y había que educar a la audiencia, la ciudad, a los políticos sobre que va, entonces también hicimos una investigación de como son los museos desde el siglo XIX al siglo XX, las distinta generaciones de museo.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

CT: Ya la feria de libro, ósea es un receptáculo de cosas, no es una cosa que viene pensada desde adentro, es un receptáculo y cuando yo iba a las cartulia de ciencia ficción que fui algún tiempo que se hacían ahí en el MAAC porque un miembro de la tartulia era el director cultural de la provincia entonces nos prestaban el MAAC, entonces era en la cafetería y la cafetería también tenía un proyecto interesante de como tenía que ser esa cafetería ahí abajo. Pero no funciona nada.

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

CT: Haber mire Freddy Olmedo fue un gestor cultural, un gestor cultural es alguien que gestiona pero desde una visión muy clara de lo que quiere conseguir; un gestor cultural es un visionario que tiene la capacidad pragmática de hacer cosas, saber poner en común a los equipos, el caso de Freddy el que sabe usar una cámara de video, con cámara fotográfica, el que sabe usar un pincel con el que estudiar y leer libros, con el que sale hace estudios de campo ya gestionarlos era ponerlos en relación, juntarlos y tratar de generar un producto interdisciplinario o tener el olfato decir aquí hay potencial yo les doy las condiciones y ustedes crean, ósea yo no soy el que creador, yo no soy el artista, no soy el científico como gestor no pero yo tengo el talento de darme cuenta quien los tiene y ponerlos a jugar el juego y también un buen gestor cultural también es un buen relacionista público, un relacionista público quiere decir que tiene dialogo continuo con la comunidad, con sus públicos, que sabe comunicar lo que está haciendo claro el caso del MAAC ese saber comunicar era un poco prueba cierto error porque todo era nuevo, no había un antecedente para decir así hay que

hacerlo, éramos los primeritos que cortábamos el hielo en el asunto por eso también se cometieron errores.

Entonces un gestor cultural es eso una persona muy dinámica, visionaria, pragmática pero al mismo tiempo sabe escuchar y sabe reconocer los talentos y no se amedrenta con los obstáculos financieros, administrativos o burocráticos, sabe filtrar los obstáculos para poderlos convertirlos mas bien en ayudas y por supuesto debe tener una formación cultural, no exquisita en el sentido de especialista pero debe tener conocimiento debe saber en que se mete, tener experiencia, tener conocimiento pero como su nombre lo indica gestar y gestar no es solo hacer sino de concebir proyectos.

CC: ¿Cuáles son las diferentes etapas de dirección por las que ha pasado el MAAC?

CT: Antes de que era MAAC, antes de que el MAAC se abriera, en realidad no había un director de museo, lo que había era director del área de cultura, ya no había tácitamente un director del museo, había directores de área de cultura del Banco Central, entonces fue Freddy Olmedo el director del área cultural, no había director de MAAC y Freddy Olmedo contrataba a distintos equipos para los distintos lugares que el Banco tenía. Cuando salió Freddy Olmedo pusieron en su lugar a Mariella García y ella si se instalo como directora también general del área en la oficina del MAAC. Pareciese que seria la directora del MAAC pero seguía siendo la directora del área cultural, ahí yo no tengo muy claro si después se llevo a nombrar una dirección específica y expresa del Museo yo creo que eso no ha sucedido o sucedió después cuando ya se hace todos los traslados de Banco Central al Ministerio.

CC: ¿Cuál fue el obstáculo digamos en esa misión?

CT: Mira hay varias razones esto sería bueno contrastarlo con otras personas que experimento lo mismo para tener otro punto de vista. El MAAC porque cayo incluso toda el área cultural tengo hipótesis una era un museo demasiado complejo y avanzado para la ciudad, primero ósea lo que proponía no lo entendían los periodistas, el periodista estaba más preocupado en cuanto costaba que en la propuesta museológica, no la entendían. Dos los grupos culturales hegemónicos veían una amenaza a su poder simbólico por que por ejemplo. Esto lo sabe muy bien Zaylin y Brito porque cuando se hace la exposición de Umbrales con este patrimonio simbólico de patrimonio, coleccionista y los bancos y todo lo que se había hecho de arte moderno, salió el tema de que había mucha obra y mucho artista sobre valorado, entonces se estaba ajustando esa sobrevaloración esto ponía en crisis la hegemonía de muchos grupos, otros no entraban directamente porque dentro del prisma que había puesto Umbrales no calificaba o de otro modo como ellos habrían querido porque los artistas no entendían que el MAAC era simplemente gran casa nueva en el que todos tenían que estar pero no entendían el concepto de curaduría profesional y no la palanqueada a la que estamos acostumbrados, eso también creo una muy grande resistencia y si a eso ya le sumamos para mi la gota es el cambio político, el banco, la dirección de alguna manera estaba amparada en franjas políticas que estaban en el poder, cuando esos políticos dejan el poder caen también una especie de efecto domino y esa inestabilidad típica de nuestra historia nacional lo hace. Sostiene de esos contactos más que de una cosa que sea transversal a los gobiernos a los directores, al os ministros, diputados, cae esa cabeza y efecto domino.

Los que acabo de nombrar, los propios grupos de poder simbólico de arte y cultura Guayaquileña. Ósea mientras nosotros teníamos, mientras Lupe tenía problemas con todo el sector social de los pintores, las galerías, de los que calificaban esto ya porque se sentían desfasados, criticados, desnudados por este análisis, nosotros en cambio teníamos como

rivales a todos los que hablaban de la guayaquileñidad, de la escénica de Guayaquil, de la visión patristica mientras yo tenía una visión antropológica, variada, multicultural, no nos interesaba el discurso burgués de la guayaquileñidad entonces ahí éramos enemigos y encima los medios pusieron como que les gustaba pero luego se hicieron eco ellos de la crítica que era porque el director era serrano, Freddy Olmedo tenía 20 años viviendo pero eso no importaba, que la historiadora de arte era cubana, que la de acá era.. Entonces eso fonofóticamente fue minando la legitimidad y eso fue una de las cosas negativas que no se observaron a tiempo para poder corregirlas.

Pero de las positivas mientras duro movilizo tremendamente, se pudo ver como experimenta que podemos decir si hacemos bien las cosas se pueden cambiar las prácticas culturales de la ciudad, los públicos podían responder, mejorar la calidad del gusto, del consumo cultural en general. Por ejemplo no se si es que ustedes saben teníamos bastante contacto con la gente que estaba diseñando el Malecón 2000, independientemente que estuvieran de acuerdo o no con todo lo que estábamos haciendo pero ellos si confiaban en que nosotros si podíamos animar el centro de Guayaquil, ósea animarlo quiere decir darle vida a través de actividad, de propuestas culturales para que el centro se regenere ahora no del punto de vista del adoquin sino del punto de vista de la prácticas sociales. De hecho teníamos algunos proyectos donde esta el actual Nahín Isaías, es la Plaza de la Administración ahí se tenía pensado hacer una serie de actividades que nutrieran completamente el tráfico de gente en relación ahí por las noches que estbaa botado, esas actividad cultural pasa por ejemplo esas. No es la enormes distancias Nueva York, Soho, Village o ciertos barrios de México, Bogota o Lima que por la actividad cultural la gente va, los negocios abren y como hay negocios entonces ahí teníamos, vimos mas que sea a nivel de prototipo, de pequeño botón de muestra que eso se podía hacer pero por supuesto también requería de una enorme inversión de dinero.

CC: ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?

CT: Osea yo solo tuve experiencia de las dos, ósea de la que lo empezó y lo que la continuo pero ya para cerrarlo. La que comenzó creo yo que peco de optimismo e innovación lo cual sobrepaso las expectativas y más bien obtuvo resistencia. Todos los equipos debimos haber sido más cautos todos nos entusiasamos pero la ciudad estaba 50 años atrás.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

CT: Se esta deteriorando a millares surgir, ósea desde físicamente por ejemplo todos estos monitores estaban desconectados, las pantallas ya no estaban ahí, no se que habrá pasado con la biblioteca. Primero una cosa que lo distingue con el primer MAAC es que no sabemos que quieren, que van hacer, ya desde el nombre lo contemporáneo se regreso 200 años, desde el nombre y el tema de la propuesta nadie la sabe exactamente, lo que sabemos es que está en invernación, es una institución en coma, y también con inercia. Lo que esta ahí yo no se ¿Haya algo exhibiedose ahí ahorita?

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

CT: No alcanzo a formar por supuesto, no no alcanzó pero podríamos hablar un poquito de lo que fue el proyecto MAAC y la música que si creo que era muy interesante ver al público que iba a ver los conciertos de MAAC y la música y podíamos ver al ejecutivo que salía del trabajo enternado de un banco y estaba sentado alado de la señora que venía del Guasmo con

su hijito y se sentaban a escuchar y todos gozaban de lo mismo, en ese sentido, por ejemplo a mi me gustaba ver cierta democratización, una condiciones favorables para que se de un consumo cultural de calidad y no populista y demagógico. También iba a pasar con el cine, de hecho eso fue una cosa positiva. El proyecto MAAC Cine que de hecho sobrevivió pero ahí manclenque pero el proyecto MAAC Cine era sumamente poderoso porque ahí lo que se buscaba era cultivar a un potencial sinefilo de cine arte o cine documental que Guayaquil era un poco débil por no decir inexistente y mucha gente que trabajo efecto positivo pero más allá del MAAC fue que creo una generación, una capa de gente, en el cine, el las artes de ahí sale el ITAE, después gente puso galerías de arte contemporáneo, hizo reconocer el nombre de arte contemporáneo que no se conocía sino arte moderno.

Acuerdencen que una de las cosas que criticaba la segunda dirección del Museo fue que no existía arte contemporáneo sino arte moderno. Eso es un mal apelativo porque obviamente bajandose del concepto de arte contemporáneo quería bajarse a toda esta generación y mantenernos en el estatus quo, pero en realidad no funciona al menos en los nuevos jóvenes que entraron por ejemplo al proyecto IATE o que retroalimentaron algún proyecto parcial del Museo y terminaron poniendo galerías, hubieron nuevos coleccionistas, un nuevo mercado simbólico también se abrió ahí.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

CT: Osea como las ruinas de Troya, hasta que no vea que eso va hacer retomada por un proyecto serio, por gente capaz pero hay otro problema que va a tener el MAAC si es que llega a querer hacer algo con este gobierno, es que si gana el alcalde, Nebot y se quiera hacer algo del gobierno ahí va a sufrir la rasgadura política y el voycut.

ANEXO # 16

Transcripción RODOLFO KRONFLE Expertos en Arte

Carolina Cardoso: ¿Cuál sería su definición de política cultural?

Rodolfo Kronfle: La política cultural sería el marco que va a delinear el norte de una institución, es decir el tipo de programación que se quiere diseñar, para quien se quiere diseñar, es decir para quienes están destinadas estas actividades, distintos tipos de exposiciones van a querer llegar a distintos públicos y así por el estilo, básicamente eso es lo que es una política cultural.

CC: ¿Cómo considera que debe ser la política cultural de una institución pública como el MAAC?

RK: Yo no creo que hay una política cultural que sea la correcta sino que cada exposición puede trazar la suya, yo creo que la política cultural del MAAC no debe ser la misma del Museo Municipal por ejemplo y no deber ser la misma que una galería y cada galería puede tener sus políticas culturales; entonces no es que hay una correcta o incorrecta el tema sería más que deberían estar definidas ósea ir por ahí si tendría que hacerle una crítica es que no están definidas, ahora por otro lado como un proyecto que nació con ese norte y eventualmente mantiene ese norte incorporado en su membrete como Museo Antropológico y de Arte Contemporáneo uno se pregunta en realidad que tanto está aportando por ese lado, no es propositiva el tipo de agenda que lleva.

CC: ¿Cómo describiría la política cultural del MAAC?

RK: Yo creo que es inexistente, en el sentido de que en la actualidad están manejando unas salas y no hay un diseño de la programación de manera activa, es más, es receptora de propuestas pero receptoras de propuestas sin que estas calcen con un marco predefinido de actividades, exactamente a donde se enfocan, en cierto modo se pudiera decir que si lo hay porque tienen que manejar la política cultural macro del ministerio de cultura que tiene un sesgo ideológico determinado y en cierto modo uno ve que tipo de actividades se llevan acabo, estarían en sintonía discursiva con esa política cultural del ministerio pero de por si el espacio que tenga unas políticas culturales no se conocen o al menos uno esperaría que ese norte esté trazado en su página web institucional o en algún lugar que esté por escrito. La opinión es como que si se los este diciendo como un ciudadano común de lo que percibo pero los directores tendrían que en tal caso definirles cual es y si las tienen o no y donde están.

CC: ¿Cuál era la política cultural por la que se regía el MAAC en sus inicios?

RK: Yo creo que sí, yo creo que eso inicio con un programa de arte contemporáneo que eventualmente iba a tener entre cruces con la antropología, que lo conozco de varios diseños que se quedaron trancos, es decir que nunca se llevaron acabo pero ahí había diseñado todo una gama de exposiciones, investigaciones, etc. que conceptualmente eran muy coherentes para efectos de este museo que nacía y tenía que posicionar el arte contemporáneo en la ciudad no, de las cuales apenas se, el equipo que formuló todo aquello apenas pudo llevar la primera exposición acabo y de ahí se fue poco a poco desmembrando hasta que en fin toda esa gente ya salió y ya quedo en otras manos.

CC: ¿Cuál es la actual política cultural por la que se rige el MAAC?

RK: Nuevamente es más una cuestión pasiva de receptor actividades y que se sientan sumamente dispersas, no se siente que hay una coherencia en la recepción. Y hay un muy fuerte, hay es cuando uno se da cuenta que no hay políticas culturales, hay un muy fuerte clientelismo en como se estructuran esas programaciones, es decir la gente que tiene relaciones de amistad o que tiene llegada con la dirección son la gente que puede proponer actividades ahí y desplegarla y llevarlas acabo. Pero yo no conozco que por ejemplo el director del espacio tenga profesionales de planta, curadores que estén diseñando o proponiendo ciertas curadurías que involucren investigación que nazcan desde adentro de la institución.

CC: ¿Cuál debería de ser el perfil de un gestor cultural?

RK: Haber estudiado una rama vinculada a las artes visuales y eventualmente que haya llegado aquello a un nivel de desempeño profesional de solvencia, es decir no solamente se trata de estudiar historia del arte sino que experiencia tiene, que tipo de publicaciones ha hecho, que tipo de exposiciones ha comisariado, a donde están la producción intelectual de esas personas ese tipo de cuestiones se debe de constatar.

CC: ¿Cree que las personas encargadas de la gestión han sido los indicados?

RK: En un principio diría que si pero cuando hubo el cambio de mando absolutamente todo lo contrario, para muestra un botón o el curriculum de las personas encargadas nada tiene que ver con el mundo del arte, nadie tiene un título de arte de tercer nivel, de nivel universitario, de ninguna rama, ni de historia de arte, ni de curaduría, ni de ramas afines son gente totalmente empírica que no tiene los conocimientos para estar en esos cargos.

CC: ¿Qué distingue al MAAC del Centro Cultural Libertador Simón Bolívar?

RK: Lo que yo les comentaba del tema ideológico, ósea se hizo mucho más marcado que tipo de actividades tenían que llevarse ahí, tenían que estar sintonizadas con los ejes que articulan el programa del Ministerio de Cultura, practicas que tengan que ver con la cuestión de colonial por ejemplo o con inclusión social, una serie de cuestiones que no son malas de por si, pero si hay que distinguir en que se caracteriza este cambio es que en todas se tienen que adscribir a ese tipo de modelo y no hay en cambio cabida para otro tipo de practicas artísticas que son validas y que son muy amplias y no comulgan exactamente con aquello.

CC: Pero en cuanto a la gestión propiamente, ¿Cuál es la concepción que usted tiene?

RK: Yo creo que la plantilla de las personas que trabajan ahí básicamente no ha cambiado, son las mismas personas y lo que ha cambiado es la dirección que es una dirección que claramente tiene un perfil ideológico definido y nuevamente eso de por si no es algo negativo, pero en tal caso se apreciaría que tracen sus propias políticas culturales donde estas cuestiones se hagan un poco más claras, transparentes o evidentes.

CC: ¿Cuál es el aporte del MAAC en relación al desarrollo de las artes visuales contemporáneas?

RK: Yo creo que lo que hacen es no priorizar lo que es un rasero que se puede llamar calidad y son sumamente lapsas con el nivel del tipo de actividades que se presentan porque no es

que no se ha presentado arte contemporáneo yo no veo ninguna hostilidad hacia el arte contemporáneo en si lo que veo es una tolerancia muy grande por actividades que no tengan una relevancia cultural o que no tengan una calidad exigente.

En un inicio sí, y obviamente, todo espacio que esté activo va a proveer. No todo espacio por el hecho de no tener políticas culturales significa que es malo, ha habido actividades muy buenas, de artistas que valen la pena. Por ejemplo ahorita mismo hay una muestra de arte erótico que vale la pena ver donde está a la vista una serie de obras de la reserva que es interesante el poder tener acceso a ellas porque de otra forma no se hubieran visto.

Entonces no es que todas las actividades hayan carecido de valor, lo que sí, es que no obedecen a ningún tipo de planificación, ni están alineadas con ningún tipo de política cultural. Entonces en el sentido de que la ciudad cuenta ahora con mayores espacios, es importantísimo, porque hay más espacios y que de alguna forma tienen que justificar los presupuestos y tienen que generar actividades. Entonces todo nuevo espacio es bueno que exista porque crea un ambiente cultural más dinámico. Lo mismo pasa con el Museo Municipal, es terrible como se maneja, pero más terrible sería si no existiera.

CC: ¿Cuál ha sido el aporte del MAAC con relación a la formación de un público museístico?

Si.. yo soy muy escéptico de que en el fondo haya causado un efecto que se pueda decir que fue invasivo, creo que apuntaba a eso de hacer crecer a los públicos para el arte pero no tuvieron el tiempo de hacerlo.

CC: ¿Cómo se imagina el MAAC dentro de 5 años?

RK: Igualito, idéntico. Porque todas estas cuestiones dependen de las condiciones políticas en que están enmarcadas y no veo que esas condiciones cambien, por tanto no veo que cambie el MAAC en cuanto a sus políticas culturales.

ANEXO # 17

Ficha Técnica del MAAC

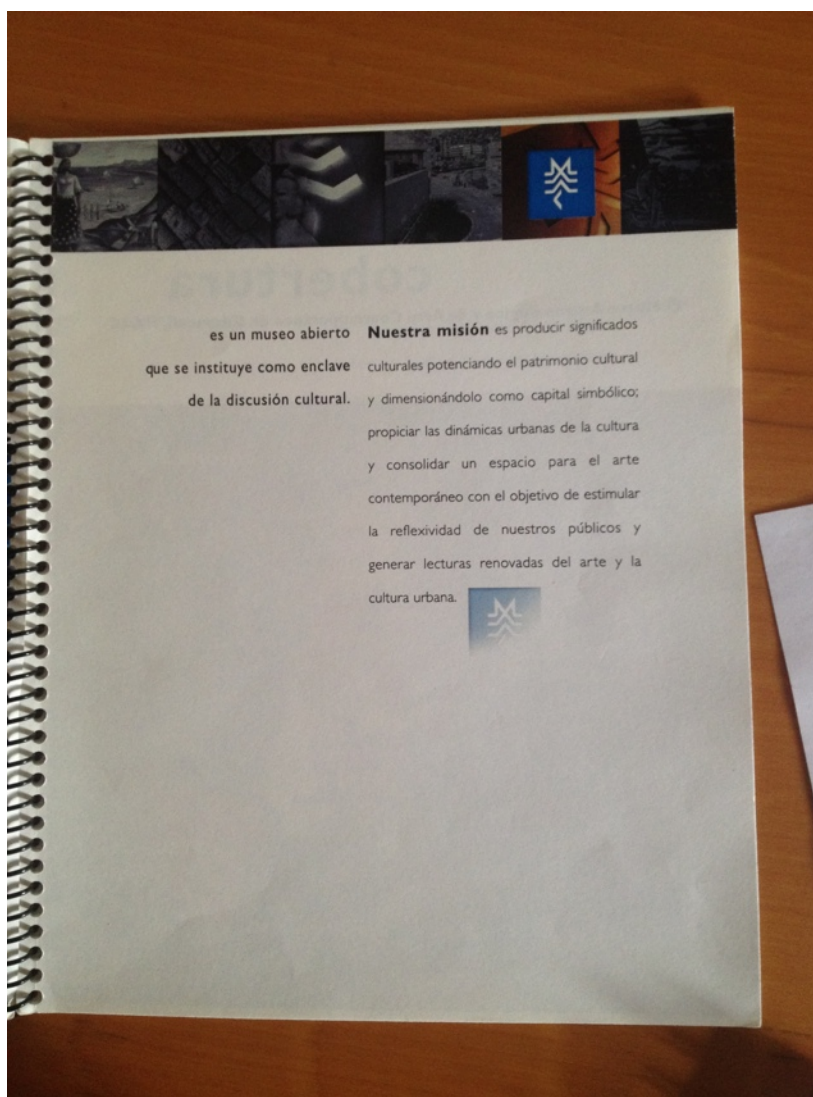
Análisis de Documento Correspondiente a la Categoría Política Cultural proporcionada por el Ex-Director Freddy Olmedo.



ANEXO # 18

Ficha Técnica del MAAC

Análisis de Documento Correspondiente al indicador Misión y Visión.



ANEXO # 19

Página web MAAC

Captura de pantalla de la página web oficial del MAAC. La misma que indica la misión actual del Museo.

